

*Доклад Landmine Monitor 2005:
К безминному миру*

КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ



Редакционная коллегия
Landmine Monitor
Mines Action Canada
Handicap International
Human Rights Watch
Norwegian People's Aid

Copyright © October 2005 by Mines Action Canada
Все права защищены.

ISBN: 0-9738955-0-0

Фотограф обложки © Шон Саттон / MAG / May 2004 / magclearsmines.org.

Дизайн обложки Рафаэль Хименес

Для получения копии *Доклада Landmine Monitor 2005* просим обращаться:

Email: lm@icbl.org

Международная кампания за запрещение противопехотных мин

www.icbl.org/lm

Mines Action Canada

1502 - 1 Nicholas Street, Ottawa, Ontario K1N 7B7, CANADA

Тел: +1 (613) 241-3777, Факс: +1 (613) 244-3410, Email: info@minesactioncanada.org

www.minesactioncanada.org

Handicap International

rue de Spa 67, B-1000 Brussels, BELGIUM

Тел: +32 (2) 286-50-59, Факс: +32 (2) 230-60-30, Email: minepolicy@handicap.be

www.handicap-international.be

Human Rights Watch

1630 Connecticut Avenue NW, Suite 500, Washington, DC 20009, USA

Тел: +1 (202) 612-4321, Факс: +1 (202) 612-4333, Email: landmine@hrw.org

www.hrw.org

Norwegian People's Aid

PO Box 8844, Youngstorget NO-0028, Oslo, NORWAY

Тел: +47 (22) 03-77-00, Факс: +47 (22) 20-08-70, Email: lm@npaid.org

www.npaid.org

СОДЕРЖАНИЕ

Об инициативе Landmine Monitor.....	1
Основные достижения.....	4
Запрет противопехотных мин.....	13
Первая обзорная конференция.....	17
Выполнение условий Конвенции и Межсессионная рабочая программа.....	19
Конвенция о конкретных видах обычного оружия.....	19
Применение противопехотных мин.....	21
Производство противопехотных мин.....	25
Торговля противопехотными минами в мировом масштабе.....	27
Хранение противопехотных мин и их уничтожение.....	27
Отчетность и прозрачность.....	34
Национальные законодательные меры по обеспечению соблюдения положений Конвенции.....	35
Вопросы, вызывающие особое беспокойство.....	37
Противоминная деятельность.....	43
Основные достижения 2004 года в разминировании и оценке определения масштаба минной угрозы.....	45
Обзор программ противоминной деятельности.....	55
Противоминная деятельность: составляющие и техника ведения.....	58
Безопасность.....	59
Самовольное разминирование.....	60
Неправительственные вооруженные группировки и противоминная деятельность.....	61
Меры по снижению риска.....	62
Управление информацией.....	62
Оценка программ противоминной деятельности.....	63
Международные достижения.....	64
Обучение рискам жизнедеятельности в условиях минной опасности.....	68
Несчастные случаи и оказание помощи пострадавшим.....	80
Новые несчастные случаи по вине мин, произошедшие в 2004-2005 гг.....	80
Масштаб проблемы.....	81
Сбор данных.....	82
Удовлетворение нужд пострадавших.....	89
Возможности стран, затронутых проблемой мин, в плане оказания помощи пострадавшим.....	90
Проблемы, возникающие в деле предоставления помощи.....	101
Найробийский план действий, государства-участники и оказание помощи пострадавшим.....	101
Другие международные достижения.....	105
Финансирование противоминной деятельности.....	107
Взносы, сделанные в 2004 году.....	109
Государства-доноры противоминных мероприятий.....	112
Государства и оказание помощи.....	126
Основные получатели финансирования на противоминную деятельность.....	131
Состояние Конвенции.....	136
Ключевые события.....	141
Государства-участники.....	141
Подписанты.....	162
Неподписанты.....	163
Прочие.....	174
Найробийский План действий на 2005–2009 годы.....	196
Заметки.....	214

ОБ ИНИЦИАТИВЕ LANDMINE MONITOR

Это седьмой по счету Доклад Landmine Monitor - ежегодный результат беспримерной инициативы Международной Кампании за запрещение противопехотных мин (МКЗППМ) в деле наблюдения и отчетности за ходом выполнения и соблюдения требований Конвенции о запрещении противопехотных мин 1997 года, а также для оценки ответа международной общественности на гуманитарный кризис, вызванный противопехотными минами. Landmine Monitor на практике успешно внедряет концепцию социально-ориентированного исследования и подтверждения данных. Впервые в истории неправительственные организации выступили единым фронтом, систематически и непрерывно ведя наблюдение за выполнением норм гуманитарного права или конвенций по разоружению, постоянно фиксируя процесс подготовки необходимых документов в данной сфере.

С 1999 года издано шесть Докладов. Каждый из них был представлен на ежегодной встрече государств-участников Конвенции о запрещении мин, а именно: в мае 1999 года в Мапуту (Мозамбик); в сентябре 2000 года - в Женеве (Швейцария); в сентябре 2001 года - в Манагуа (Никарагуа); в сентябре 2002 года - снова в Женеве, в сентябре 2003 года - в Бангкоке (Таиланд); и на Первой обзорной конференции, проходившей в Найроби (Кения) в ноябре-декабре 2004 года.

Отличительной чертой системы Landmine Monitor является её глобальная отчетная сеть и, собственно, сам ежегодный Доклад. Сведения для подготовки этого Доклада собраны сетью, объединившей 77 независимых исследователей Landmine Monitor из 72 стран. Исследователями выступали представители коалиции МКЗППМ, другие слои гражданского общества, куда входят институты журналистики, академические и исследовательские организации.

Landmine Monitor - это не только система технического контроля или формальный проверочный режим. Это попытка гражданского общества напоминать правительствам о взятых ими обязательствах относительно противопехотных мин; что делается путем сбора, анализа и распространения публично доступной информации о минах. Хотя в некоторых случаях это влечет за собой задачи расследования, Landmine Monitor не предусмотрен для того, чтобы подвергать своих исследователей опасности, и не содержит отчеты о ситуациях в горячих точках.

Landmine Monitor разработан для дополнения докладов стран-участниц, которые запрашивает Статья 7 Конвенции о запрещении мин. Доклад отражает разделенное мнение о том, что прозрачность, доверие и сотрудничество являются решающими элементами на пути к всеобщему запрещению противопехотных мин. Landmine Monitor был учрежден также с учетом потребности в независимой отчетности и оценке.

Сама инициатива Landmine Monitor и представленные ежегодные доклады призваны помочь разрешению вопросов, связанных с минами. Важным для достижения безминного мира является и разъяснение самой проблемы. Landmine Monitor добросовестно работает в направлении предоставления фактических данных по вопросам мониторинга, чтобы надлежащим образом приносить пользу международному сообществу.

В Доклад *Landmine Monitor 2005* входят данные о каждой из стран мира, эти данные касаются политики запрета противопехотных мин, их применения, производства, передачи, складирования; разминирования; распространения сведений о минной опасности; несчастных случаев, произошедших по вине противопехотных мин; а также об оказании помощи пострадавшим. Это Доклад не только о странах-участницах и взятых ими обязательствах согласно Конвенции, но и о государствах, подписавших Оттавскую конвенцию, равно как и о странах, до сих пор не присоединившихся к этому международному соглашению. В представляемый Доклад включены все страны, и, по нашему убеждению, это немало значит для оценки глобальной эффективности противоминной деятельности и запрета оружия. Приложения содержат информацию от ведущих организаций, занимающихся противоминными мероприятиями: агентств ООН и Международного комитета Красного Креста.

Так же, как и в предыдущие годы, *Landmine Monitor* признает, что представляемый честлюбивый доклад имеет свои недостатки, но он должен рассматриваться как прогрессивная работа. *Landmine Monitor* - это система, которая постоянно обновляется, исправляется и совершенствуется. Приветствуются комментарии, разъяснения и исправления, исходящие от правительств и других институтов, поданные в духе диалога и имеющие своей целью поиск точной и надежной информации относительно решения этой сложной проблемы.

Процесс подготовки *Landmine Monitor 2005*

В июне 1998 года Международная Кампания за запрещение противопехотных мин формально согласилась с необходимостью создания *Landmine Monitor* как инициативы МКЗППМ. Редакционная коллегия из четырех организаций-членов координирует систему *Landmine Monitor*: Mines Action Canada, Handicap International, Human Rights Watch и Norwegian People's Aid. Ведущим агентством стала организация Mines Action Canada. На редакционную коллегия возложена общая ответственность за принятие решений системой *Landmine Monitor*.

Гранты для проведения исследований ежегодника *Landmine Monitor 2005* были получены в марте 2005 года после совещания редакционной коллегии, в феврале 2005 года проходившего в Оттаве (Канада). Тематические координаторы и специалисты-исследователи в апреле 2005 года встретились в Брюсселе для обсуждения предварительных результатов исследований, обмена информацией, проведения оценки собранных фактов и "белых пятен", общих методов исследований и механизмов отчетности для совместного Доклада. В апреле-мае 2005 года первичные варианты отчетов были направлены координаторам *Landmine Monitor* для просмотра и комментариев. В июне 2005 года специалисты и группа исследователей провели совещание в Женеве (Швейцария), где с тематическими координаторами обсуждались полученные результаты и финальные версии докладов. С июня по сентябрь команда тематических координаторов *Landmine Monitor* перепроверяла источники информации и редактировала доклады стран совместно с Mines Action Canada – организацией, взявшей на себя ответственность за окончательную достоверность представленных в Докладе фактически в, редакцию и составление

цельного ежегодного Доклада. Этот Доклад был отпечатан в октябре и представлен на Шестом совещании стран-участниц Конвенции о запрете мин 1997 года, проходившем в Загребе (Хорватия) 28 ноября - 2 декабря 2005 года.

Ежегодник *Landmine Monitor 2005* доступен также на сайте www.icbl.org/lm.

Последнее, но очень важное. Мы очень благодарны донорам, поддержавшим инициативу *Landmine Monitor* и выход этого шестого ежегодного Доклада. Спонсоры не несут ответственности за точку зрения *Landmine Monitor*, равно как и не несут никаких обязательств относительно данных, представленных в Докладе. Заметим также, что выполнить эту работу стало возможным благодаря грантам от:

- Правительства Австралии
- Правительства Австрии
- Правительства Бельгии
- Правительства Великобритании
- Правительства Германии
- Правительства Греции
- Правительства Дании
- Правительства Ирландии
- Правительства Италии
- Правительства Канады
- Правительства Кипра
- Правительства Люксембурга
- Правительства Нидерландов
- Правительства Новой Зеландии
- Правительства Норвегии
- Правительства Турции
- Правительства Франции
- Правительства Швейцарии
- Правительства Швеции
- Европейской Комиссии
- Святейшего Престола
- ЮНИСЕФ

Кроме того, мы благодарны спонсорам, оказавшим поддержку отдельным членам Рабочей группы *Landmine Monitor*, а также другим организациям, принявшим непосредственное участие в выпуске этого ежегодника.

ОСНОВНЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ

Доклад Landmine Monitor 2005 обнаружил, что Конвенция о запрете мин движение за запрет противопехотных мин продолжает добиваться прогресса в деле сокращения противопехотных наземных мин и сохранения человеческих жизней по всему миру. Однако этому сопутствует множество серьезных вызовов.

Представляемая вашему вниманию редакция *Landmine Monitor* отчитывается в деталях о прогрессе и проблемах, по-прежнему возникавших более чем в ста странах, включая все страны, пораженные минами, и те, что владеют внушительными запасами противопехотных мин, равно как и тающая горстка стран, еще не присоединившихся к Конвенции о запрете мин. *Доклад Landmine Monitor 2005* предоставляет ежегодное обновление к *Докладу Landmine Monitor 2004*, который включал в себя пятилетний обзор прогресса, достигнутого в каждой из стран в 1999-2004 годах.

Отчетным для *Доклада Landmine Monitor 2005* является период май 2004-май 2005 года. Там, где это уместно, редакторы вносили важную информацию, полученную уже в июне-сентябре 2005 года. Статистические данные о противоминной деятельности и несчастных случаях по вине мин приведены за 2004 (календарный) год в сравнении с 2003 годом.

+ Усилившийся международный отказ от противопехотных мин

По состоянию на 30 сентября 2005 года 147 государств уже являлись участниками Конвенции о запрете мин, а еще семь были ее подписантами, не ратифицировавшими договор, т.е. более трех четвертей стран мира находились в рамках Конвенции. Со времени публикации *Доклада Landmine Monitor* четыре страны присоединились к Конвенции, в их числе и **Эфиопия** – страна, терпящая лишения из-за мин, где в недавнем прошлом противопехотные мины применялись очень широко, а также Бутан, Латвия и Вануату. Кроме того:

- еще несколько государств решили твердо двигаться в направлении ратификации или присоединения, например, **Украина**;
- многие государства-неучастники Конвенции о запрете мин предпринимают меры, выполнения которых требует Конвенция,
- возросло число **вооруженных группировок**, наложивших запрет на применение противопехотных мин.

Становится очевидным появление новой международной нормы поведения.

+ Первая обзорная конференция

Такая значительная веха, как Первая обзорная конференция по вопросам рассмотрения действия Конвенции о запрещении мин, известная также под названием "Найробийский саммит: к безминному миру", проводившаяся в Кении 29 ноября - 3 декабря 2004 года, явилась одним из самых значительных событий за время существования Конвенции и с того момента, когда 1 марта 1999 года она стала юридически обязывающей нормой международного права. Саммит продемонстрировал силу и живость Международной кампании за запрещенные ППМ и

ее долгосрочные обязательства по решению проблемы наземных мин, а также долгосрочные обязательства государств и НПО, взятые на себя для решения проблемы наземных мин. Страны-участницы решили утвердить Найробийский план действий, который призван обеспечить успех в ближайшие пять лет.

— Проблемы в универсализации

Сорок стран, общий минный запас которых составляет почти 160 миллионов противопехотных мин, по-прежнему остаются вне рамок Конвенции о запрете мин. Сюда входят три из пяти постоянных членов Совета безопасности ООН (Китай, Россия и США), большая часть стран Ближнего Востока, большинство стран бывшего Советского Союза, а также многие азиатские государства.

+ Неприменение мин странами-участницами и подписантами

Не наблюдалось серьезных свидетельств или паче чаяния – обвинений, в применении странами-участницами или подписантами противопехотных мин. Это очень примечательный факт, поскольку многие теперешние участники Конвенции (до того момента, как стали ее сторонами) в недавнем прошлом применяли этот вид оружия, как и подписанты, так и страны, не подписавшие договор.

— Продолжается применение мин правительственными силами

В отчетном периоде три правительства не прекращали применять противопехотные мины: **Мьянма (Бирма), Непал и Россия**. Имеются доказательства применения в 2004 году мин **Грузией**, хотя правительство отрицает сей факт.

— Неправительственные вооруженные группировки продолжали использование противопехотных мин

Оппозиционные группировки 13 стран сообщали об использовании противопехотных мин (по сравнению с 16 странами в 2003, 11 – в 2002 и 14 - в 2001 году): Бирма, Бурунди, Грузия, Индия, Ирак, Колумбия, Непал, Пакистан, Россия, в ее составе - Дагестан, Северная Осетия, Чечня; Сомали, Турция, Уганда, а также Филиппины. Неподтвержденные мелкомасштабные случаи использования мин наблюдались еще в четырех странах: Афганистане, Египете, Йемене и Шри-Ланке.

В отчетном периоде в этот список внесен и **Пакистан**, где мятежники усилили режим использования мин. В отчетном периоде не сообщалось о применении мин повстанцами в Боливии, Бутане, ДР Конго и Перу, так что эти страны были вычеркнуты из списка.

+ Снизившиеся темпы производства

Прекратили производство противопехотных мин 38 стран, в их числе 33 страны-участницы Конвенции о запрете мин и пять стран-неучастниц (Египет, Израиль, Ирак, Польша и Финляндия). **Египет и Ирак** в этом году удалены из списка, поскольку Египет на Первой обзорной конференции официально заявил о введении на производство мин моратории, а Ирак подтвердил сведения о том, что

производственные мощности по выпуску мин были уничтожены в результате бомбардировок в 2003 году войсками Коалиции.

— **Непрекращающееся производство**

Landmine Monitor выявил 13 стран-производителей противопехотных мин либо стран, выпускающих мины в настоящее время или же оставившим это право за собой: **Бирма, Вьетнам, Индия, Иран, Китай, КНДР, Куба, Непал, Пакистан, Республика Корея, Россия, Сингапур и США.**

+ **Фактически всемирный запрет на торговлю противопехотными минами**

Всемирный масштаб торговли противопехотными минами максимально снизился и находится сейчас на уровне контрабанды или нелегальной торговли. Не поступало сведений о подтвержденных случаях передачи противопехотных мин, поскольку *фактически* запрет на торговлю противопехотными минами соблюдается очень строго.

+ **Уничтожение миллионов хранившихся на складах противопехотных мин**

Со времени выхода прошлого Доклада Landmine Monitor почти 400 тысяч противопехотных мин, хранившихся на складах, было уничтожено странами-участницами. Помимо этого, неучастник Конвенции Китай тоже утилизировал определенное количество мин. В отчетном периоде шесть стран-участниц завершили утилизацию своих запасов: **Бангладеш, Замбия, Колумбия, Мавритания, Танзания и Уругвай.** Всего уже 69 стран-участниц завершили программы ликвидации своих мин. Кроме того, **Гвинея-Бисау** планирует завершить этот процесс в октябре 2005 года, а Алжир – в ноябре 2005 года.

Страны-участницы в общей сложности уничтожили более 38,3 миллиона противопехотных мин.

— **Миллионы мин, находящихся в арсеналах стран-неучастниц**

Подписанты Конвенции о запрете мин хранят в своих арсеналах почти семь миллионов противопехотных мин, львиная доля которых находится у **Украины** (5,95 миллиона) и **Польши** (996860 мин).

По оценкам Landmine Monitor минный запас неподписантов составляет более 160 миллионов противопехотных мин, большая часть которых сосредоточена в шести странах: **Китай** (около 110 миллионов), **Россия** (26,5 миллионов), **США** (10,4 миллиона), **Пакистан** (по оценкам, 6 миллионов), **Индия** (приблизительно 4-5 миллионов) и **Республика Корея** (2 миллиона). Заметим, что Россия впервые обнародовала величину своего минного запаса.

— **Больше мин, оставленных для целей разработок и обучения**

На цели, разрешенные Статьей 3 Конвенции о запрете мин, 74 из 147 государств-участников оставили более 248 тысяч противопехотных мин. В отчетном периоде Бурунди, Сербия и Черногория, Судан, Турция присоединились к этой группе. Пять стран-участниц владеют почти третью всех оставленных запасов мин:

Алжир, Бангладеш, Бразилия, Турция и Швеция. Не удерживать ни одной мины – такое решение приняли 64 страны-участницы.

Отчетность и прозрачность

+ соблюдение странами-участницами требований Конвенции относительно срока подачи ежегодных отчетов о мерах прозрачности возросло в 2004 году до 96 процентов (91 процент – такой показатель зарегистрирован в 2003 году), но шесть стран-участниц просрочили дату подачи своих Отчетов по статье 7, так и не предоставив их (по состоянию на 30 сентября 2005 года).

— соблюдение требований Конвенции относительно подачи отчетов о ежегодных обновлениях в 2004 году ухудшилось (65 процентов) по сравнению с 2003 годом (78 процентов).

+ страна-неучастница **Шри-Ланка** в июне 2005 года подала свой добровольный Отчет о мерах прозрачности, присоединившись к группе стран (Беларусь, Гамбия, Камерун, Латвия, Литва, Польша и Украина), которые как подписанты также направили добровольные Отчеты о мерах прозрачности. Еще одним ободряющим моментом является то, что несколько стран-неучастниц заявили о своем намерении представить Отчеты по статье 7.

— По-прежнему остается очень много стран, пораженных проблемой мин

Независимое исследование, проведенное инициативой *Landmine Monitor*, определило 84 страны и восемь регионов (не признанных международным сообществом как независимые государства) как пораженные в определенной степени наземными минами и невзорвавшимися боеприпасами (НБ); 54 страны имеют статус участниц Конвенции о запрете мин.

+ Расширение программ противоминной деятельности

В 2004 году более 135 км² земель, пораженных минами, было разминировано в 37 странах и регионах. Помимо этого, более 170 км² бывших районов ведения боевых действий, содержащих НБ, уже расчищено. **Афганистан** разминировал самую большую площадь (33,3 км²), следом идет **Камбоджа** (32 км²). Более пяти квадратных километров в 2004 году разминировано в **Анголе, Ираке, Мозамбике, Польше, Хорватии и Эфиопии.**

— Соответствие предельным срокам, обозначенным в Статье 5, в деле завершения разминирования всех опасных участков

Только три страны-участницы (Гондурас, Джибути, Коста-Рика) по состоянию на декабрь 2004 года отчитались в завершении разминирования всех опасных участков; Джибути объявила себя не просто страной, свободной от влияния мин, но страной, безопасной в минном отношении.

Несколько стран-участниц, похоже, не успевают уложиться в сроки завершения разминирования, как это предусмотрено Статьей 5, в их число входит восемь из 14 стран-участниц, для которых сроки намечены в 1999 году: **Босния и**

Герцеговина, Великобритания, Дания, Нигер, Свазиленд, Таиланд, Хорватия, Чад, а также Камбоджа с ее предельным сроком, наступающим 1 марта 2010 года.

+ Расширение программ обучения рискам жизнедеятельности в условиях минной опасности, но в меньшем количестве стран

Программы обучения рискам жизнедеятельности в условиях минной опасности (ОРЖМО) проводились во многих странах, еще удачнее интегрировавшись с разминированием и ведением другой противоминной деятельности. В 2004-2005 гг. инициативой Landmine Monitor зафиксирован факт ведения такой образовательной активности в 61 стране и шести регионах; 41 из этих стран являлась участницей Конвенции, а 20 – не имели такого статуса.

+ Несчастные случаи происходили в меньшем количестве стран

В 2004-2005 гг. новые несчастные случаи, причиной которых стал подрыв на минах или НБ, зарегистрированы в 58 странах (на восемь стран меньше, чем в прошлом Докладе) и восьми регионах (на один больше). В отчетном периоде несчастные случаи зарегистрированы в четырех "новых" странах: **Беларусь, Венесуэла, Джибути и Сальвадор**, а также на **Тайване**. Ни одна из этих стран в прошлом отчетном периоде не фигурировала в списке стран с зарегистрированными несчастными случаями. Двенадцать государств, ранее сообщавших о несчастных случаях, не продолжили этой практики в 2004-2005 гг., например, Боливия, Индонезия, Кения, Кыргызстан, Либерия, Македония, Малави, Намибия, Нигер, Перу, Украина и Чили.

— Непрерывающиеся несчастные случаи свидетельствуют о том, что многим пострадавшим по-прежнему требуется помощь

Значительно возросло количество заявленных в 2004 году несчастных случаев в странах, тяжело пораженных минами. Самые точные подсчеты, проведенные Landmine Monitor, все равно являются заниженными из-за недостатка зарегистрированных фактов и замалчивания; оценки эти свидетельствуют, что ежегодно происходит 15-20 тысяч новых несчастных случаев. Важным фактом является то, что число жертв мин продолжает расти, но оказание помощи пострадавшим во многих странах не отвечает их потребностям.

Двадцать четыре страны-участницы были определены как страны, где проживает значительный контингент выживших жертв мин и пострадавших: **Албания, Ангола, Афганистан, Босния и Герцеговина, Бурунди, Гвинея-Бисау, ДР Конго, Йемен, Камбоджа, Колумбия, Мозамбик, Никарагуа, Перу, Сальвадор, Сенегал, Сербия и Черногория, Судан, Таджикистан, Таиланд, Уганда, Хорватия, Чад, Эритрея и Эфиопия**. В отчетном периоде во всех этих странах, кроме Перу, произошло по три новых несчастных случая. На Первой обзорной конференции было отмечено, что вышеуказанные страны несут огромную ответственность за оказание адекватной помощи выжившим жертвам мин.

+ Продолжавшееся увеличение размеров пожертвований, сделанных для ведения противоминной деятельности

Международное финансирование противоминной деятельности в 2004 году составило \$399 миллионов, что больше \$339 миллионов, полученных на эти цели в 2003 году, и больше \$324 миллионов, предоставленных в 2002 году. Однако большая часть этого роста явилась результатом упавшего в 2004 году курса американского доллара. Первой четверкой главных доноров являлись **США** (\$96,5 миллиона), **Европейская комиссия** (\$71,4 миллиона), **Япония** (\$42,8 миллиона) и **Норвегия** (\$34,3 миллиона). Наивысшие суммы получены от Японии (до \$29,8 миллиона), США (до \$15,9 миллиона), Нидерландов (до \$7,9 миллиона) и Норвегии (до \$5,76 миллиона). Европейская комиссия повысила сумму пожертвования, выделив \$6,9 миллиона, однако, принимая во внимание различие в обменных курсах валют, в евро отразилось наибольшее увеличение сумм.

Половина из 20 самых щедрых доноров в 2004 году предоставила *возросшие суммы* финансирования противоминной деятельности: Австрия, Дания, Европейская комиссия, Япония, Ирландия, Новая Зеландия, Нидерланды, Швейцария, Норвегия и США.

- Снижение объемов финансирования противоминной деятельности

Половина из 20 самых щедрых доноров в 2004 году предоставила *меньшие* объемы финансирования противоминной деятельности: Австралия, Бельгия, Великобритания, Германия, Греция, Италия, Канада, Финляндия, Франция и Швеция.

+ Увеличение финансирования со стороны стран, пораженных минами

Некоторые страны, пораженные минной проблемой, вложили в 2004 году свои государственные средства в ведение противоминной деятельности, сюда входит **Хорватия** (\$30,4 миллиона), **Босния и Герцеговина** (\$9,8 миллиона), **Мозамбик** (\$7,9 миллиона как неденежное пожертвование), **Эфиопия** (\$4 миллиона) и **Йемен** (\$3,5 миллиона).

Получатели финансирования для противоминной деятельности

В 2004 году странами, получившими возросшие суммы на ведение противоминной деятельности, стали **Афганистан** (\$91,8 миллиона), **Ирак** (\$58,7 миллиона), **Камбоджа** (\$41,6 миллиона) и **Ангола** (\$28 миллионов), **Шри-Ланка** (\$23,6 миллиона), **Босния и Герцеговина** (\$18,8 миллиона) и **Судан** (\$15 миллионов). В 2004 году еще 24 страны и региона, пострадавших от мин, получили более \$1 миллиона на ведение ПМД.

+ Возросшие размеры финансирования на ведение ПМД получены Камбоджей (больше на \$24,6 миллиона), Афганистаном (больше на \$16,6 миллиона), Боснией и Герцеговиной (больше на \$8,4 миллиона), Шри-Ланкой (больше на \$7,8 миллиона), Суданом (больше на \$5,5 миллионов), Ираком (больше на \$3,7 миллиона), Анголой (больше на \$2,7 миллиона); возросшие более чем на \$1 миллион суммы получены Вьетнамом, Иорданией, Лаосом, Сомалилендом и Хорватией.

— Сокращение объемов финансовой помощи переживали Мозамбик (до \$3,3 миллиона), Эритрея (до \$2 миллиона), Азербайджан (до \$2,1 миллиона) и Никарагуа (до \$1,3 миллиона).

ВСТУПЛЕНИЕ

Конвенция о запрете применения, производства и передачи противопехотных мин и об их уничтожении ("Конвенция о запрете мин") вступила в силу 1 марта 1999 года. Подписанная в Оттаве (Канада) в декабре 1997 года правительствами 122 стран, Конвенция о запрете мин на данный момент насчитывает 147 стран-участниц.¹ Помимо этого, семь государств подписали, но еще не ратифицировали этот договор. В общей сложности, сорок государств остались вне рамок Конвенции. 29 ноября – 3 декабря 2004 года стороны Конвенции, страны-наблюдатели и другие участники встретились в Найроби ("Найробийский саммит: к безминному миру") для обозрения достигнутого прогресса и проблем, с которыми им приходилось сталкиваться в прошедшие пять лет, а также для обсуждения нерешенных задач и планирования действий на будущее. Стороны согласились одобрить Найробийский План действий, который призван привести к успеху в последующие пять лет.

Международная Кампания за запрещение противопехотных мин (МКЗППМ) рассматривает Конвенцию о запрете мин в качестве единственного жизнеспособного и всеобъемлющего инструмента для достижения мира, в котором не будет мин.² Конвенция о запрете мин и глобальные усилия в деле сокращения числа противопехотных мин уже привели к впечатляющим результатам. Новым международным стандартом стало не только выяснение: сколько государств, еще не являющихся участниками Конвенции о запрещении мин, предпринимают шаги в соответствии с требованиями Конвенции; но также и то, что растет число неправительственных вооруженных группировок, которые ввели запрет на применение мин. Случаи недавнего использования противопехотных мин продолжают исчезать, свидетельством является тот факт, что в отчетном периоде *Landmine Monitor* (начавшемся в мае 2004 года) недавние случаи применения мин были зафиксированы только в четырех странах, а данный вид оружия использовался неправительственными вооруженными группировками только в 13 странах. Не выявлено подтвержденных случаев передачи противопехотных мин, кроме того, фактически запрет на торговлю минами поддерживается очень строго. Шесть стран-участниц завершили утилизацию своих запасов противопехотных мин. Общий запас мин, уничтоженный в последние годы сторонами Конвенции и государствами, не являющимися ее участниками, приближается к цифре в 63 миллиона единиц. Инициатива *Landmine Monitor* вычеркнула две страны – Египет и Ирак, - из списка производителей противопехотных мин. Продолжается разминирование и разведка заминированных территорий: в 2004 году в 37 странах и регионах проведено разминирование 135 км² заминированных территорий, в ходе этих расчистных работ уничтожено более 190 тысяч мин. Помимо этого, 250 км² подверглись оценке и техническому обследованию. Ввиду наступления крайних сроков, предусмотренных Конвенцией для уничтожения всех противопехотных мин на всех опасных участках,

¹ По состоянию на 1 октября 2005 года.

² Обычно МКЗППМ использует краткое название - Конвенция о запрете мин; также применяются и другие сокращенные названия, например, Оттавский договор, Оттавская конвенция, Конвенция о запрете противопехотных мин, Конвенция о запрете мин.

несколько стран-участниц Конвенции, не подверженных минной опасности, подвергли пересмотру свои стратегии противоминной деятельности. В некоторых случаях оба аспекта – планирование и прогресс в разминировании, – не отвечали порядку конечных сроков, установленных для государств-участников. Возросло число программ в сфере обучения рискам жизнедеятельности в условиях минной опасности, во многих случаях эти образовательные программы были сопряжены с оценкой степени минной угрозы, маркированием опасных участков и разминированием. Во всех регионах мира происходили новые несчастные случаи, а число людей, пострадавших от мин, продолжает расти, несмотря на меньшее количество минных инцидентов, имевших место в 2004 году. На Первой обзорной конференции 24 страны-участницы были определены как страны, где насчитывается значительный контингент жертв мин, и которые несут наибольшую ответственность в деле удовлетворения нужд пострадавших и поэтому наиболее нуждающихся во внешнем содействии.

Прогресс достигнут, но остаются нерешенные проблемы в вопросах универсализации Конвенции о запрете мин и усиления норм запрещения применения противопехотных мин, полного выполнения требований Конвенции, извлечения мин из земли, уничтожения запасов мин и помощи пострадавшим. МКЗППМ считает, что единственная истинная мера успеха Конвенции о запрете мин – это то конкретное влияние, которое она возымеет на всемирную проблему противопехотных мин. Как и предыдущие шесть ежегодных докладов, нынешний *Доклад Landmine Monitor 2005* представляет оценку такой меры влияния.

В этой вступительной главе представлен глобальный обзор событий за отчетный период, начавшийся в мае 2004 года. Доклад содержит разделы и запрете противопехотных мин (универсализация, выполнение требований Конвенции, применение, производство, торговля и хранение мин), противоминной деятельности (включая и обучение рискам жизнедеятельности в условиях минной опасности), а также о несчастных случаях и оказании помощи пострадавшим.

ЗАПРЕТ ПРОТИВОПЕХОТНЫХ МИН

Конвенция о запрете мин была открыта для подписания 3 декабря 1997 года. После того, как необходимое число - 40 стран - в сентябре 1998 года ратифицировало ее, Конвенция о запрете мин уже 1 марта 1999 года вступила в свою юридическую силу, став юридически обязывающей нормой международного права. Этот договор стал единственным в истории многосторонним международным договором, который вступил в силу так скоро. С 1 марта 1999 года государства должны присоединиться к Конвенции, и не могут уже ее просто подписывать с намерениями дальнейшей ратификации. Для государств, которые ратифицируют (став до 1 марта 1999 года ее подписантом) или присоединяются к Конвенции сейчас, она вступает в силу на следующий день после шестимесячного периода подачи инструмента ратификации в депозитарий. После этого государство в течение 180 дней обязано подать свой первичный Доклад о мерах прозрачности Генеральному секретарю ООН (а впоследствии – направлять такой доклад ежегодно), уничтожить запас мин в течение четырех лет, а также провести разминирование всех опасных участков в течение 10 лет. Все это требует также введения мер национального законодательства, включая и применение уголовных санкций в случае невыполнения.

Универсализация Конвенции

Постоянные и всесторонние усилия сторон Конвенции о запрете мин помогли расширить запрет на применение этого вида оружия и в странах, которые признались в трудностях, возникших при присоединении к Конвенции. Из 147 стран-участниц, в общей сложности 80 ратифицировали или присоединились к Конвенции после даты вступления ее в силу 1 марта 1999 года.³ Динамика ежегодных присоединений и ратификаций после того, как Конвенция о запрете мин была открыта для подписания, такова: 1997 год (только декабрь) – 3 страны; 1998 год - 55 стран; 1999 год – 32 (23 страны - после 1 марта); 2000 год – 19 стран; 2001 год – 13 стран; 2002 год – 8 стран; 2003 год – 11 стран; 2004 год - 3 страны, 2005 (по состоянию на октябрь) – 3 страны.

Со времени публикации *Landmine Monitor 2004* четыре государства присоединились к Конвенции. В декабре 2004 года ратифицировала Оттавскую конвенцию Эфиопия; в июле 2005 присоединилась Латвия, в августе 2005 присоединился Бутан, а в сентябре 2005 года Вануату ратифицировал Конвенцию. После ратификации Эфиопии в Экваториальной Африке из государств, до сих пор не являющихся участниками Конвенции, осталась одна Сомали. Эфиопия – это страна, терпящая лишения из-за минной угрозы, где в продолжение приграничной войны с Эритреей в 1998-2000 гг. широко применялись противопехотные мины; однако, в данный момент от этого оружия государство отказалось. С присоединением Латвии все балтийские государства теперь находятся в рамках Конвенции. Латвия сообщала о владении незначительным запасом противопехотных мин. Бутан вместе с Бангладеш является второй страной южно-азиатского региона, которая получила

³ Из 80 государств 59 подписали и ратифицировали Конвенцию, а 21 страна не была подписантом, но позже присоединилась.

статус стороны Конвенции. Вануату явил положительный пример для шести тихоокеанских островных государств, которые до сих пор не являются сторонами Оттавского договора.

Семь государств уже подписали, но еще не ратифицировали Конвенцию: Бруней, Гаити, Индонезия, Маршалловы Острова, Острова Кука, Польша и Украина. Положительным показателем является то, что большинство этих стран в самом ближайшем будущем в кратчайшие сроки ратифицируют Конвенцию о запрещении мин. Парламент Украины в мае 2005 года одобрил государственный закон о ратификации Конвенции, который был подписан Президентом, но официально еще не передан в депозитарий ООН. Польша изменила свою политику в отношении присоединения к Конвенции в 2004 году и на Первой обзорной конференции в декабре 2004 года в Найроби заявила о начале ратификационного процесса на государственном уровне. В июне 2005 года в Индонезии межведомственная рабочая группа достигла консенсуса в пользу ратификации и направила Президенту рекомендацию о переходе к ратификации.

В июне 2005 года чиновник Министерства иностранных дел Гаити сообщил Международной кампании за запрещение ППМ, что закон о ратификации, одобренный парламентом, очень скоро будет напечатан в правительственном бюллетене, - это один из последних шагов, оставшихся Гаити для ратификации. В июне 2005 года Гаити впервые присутствовал на совещаниях Межсессионного комитета. Показатели хода ратификационного процесса в Брунее достигли своей заключительной стадии в августе 2004 года, с того времени о дальнейшем прогрессе в данном вопросе не сообщалось. Не наблюдается видимого прогресса в деле ратификации Конвенции также Маршалловыми Островами и Островами Кука.

Как во всем мире, так и во многих странах-неподписантах наблюдаются весьма обнадеживающие достижения.

Африка: премьер-министр переходного федерального правительства Сомали присутствовал На Первой обзорной конференции, где подтвердил намерение правительства страны присоединиться к Конвенции.

Азиатско-Тихоокеанский регион: Международную кампанию за запрещение ППМ проинформировали о том, что исполнительное отделение Федеральных Штатов Микронезии завершило рассмотрение Конвенции о запрете мин и уже в сентябре 2005 года намерено направить Конгрессу соглашение о присоединении к Конвенции. В июле 2005 года Министерство иностранных дел Лаоса проявило интерес к присоединению к Конвенции, но заметило при этом, что выполнение обязательств потребует определенного времени для совершения необходимых в данном вопросе шагов. Монголия подтвердила, что ее подход шаг за шагом приближает страну к присоединению к Конвенции уже в 2008 году. В октябре 2004 года тогдашний Президент Монголии в ходе своего визита в Канаду осудил применение, производство, хранение и передачу наземных мин. Индия присутствовала На Первой обзорной конференции а также впервые принимала участие в межсессионных совещаниях, касающихся вопросов присоединения к Оттавской конвенции, проходивших в июне 2005 года. Китай выразил свое желание расширить рамки сотрудничества со сторонами Конвенции о запрещении мин и направил делегацию-наблюдателя высокого ранга для участия в Первой обзорной конференции.

Содружество Независимых Государств: Азербайджан выразил огромную поддержку Конвенции о запрете мин, а заместитель Министра иностранных дел заметил, что Азербайджан добровольно подготовил Отчет по Статье 7, вдобавок в 2005 году страна намерена голосовать в пользу принятия Резолюции Генеральной ассамблеи ООН, призывающей к запрету противопехотных мин. Заместитель Министра иностранных дел Грузии в мае 2005 года сделал заявление о том, что вопрос о присоединении к Оттавскому договору вновь пересмотрен, а заместитель Министра обороны заявил, что Грузия намерена утилизировать все запасы противопехотных мин. В мае 2005 года чиновник Министерства иностранных дел Кыргызстана заметил, что в свете изменившихся обстоятельств вопрос присоединения к Конвенции о запрете мин новым правительством будет всесторонне изучен.

Ближний восток и Северная Африка: Переходное правительство Ирака также изучает вопрос присоединения к Конвенции о запрете мин, и уже сделано множество заявлений относительно запрета этого оружия. В декабре 2004 года, поддерживая универсализацию Конвенции о запрете мин, государство голосовало в пользу принятия Резолюции Генеральной ассамблеи ООН, призывающей к запрету мин, а также принимало участие в Первой обзорной конференции и межсессионных совещаниях, проходивших в июне 2005 года. Министерство иностранных дел Бахрейна впервые заметило, что не видит никаких препятствий для присоединения страны к Конвенции, и сообщило, что внутренние процессы рассмотрения этого вопроса уже запущены. В июне 2005 года Кувейт официально заявил, что Министерство иностранных дел и Министерство обороны рекомендовали присоединиться к Конвенции. В сентябре 2004 года официальный чиновник высокого ранга из Объединенных Арабских Эмиратов заявил, что не видит никаких препятствий для присоединения государства к Конвенции, а также о том, что внутри страны начато изучение данного вопроса о принятии решения относительно всех аспектов. На первом семинаре по вопросам наземных мин, проходившем в Ливии в мае 2005 года, Саиф Каддафи - Президент Фонда благотворительных организаций (и сын Президента Каддафи) призвал страну присоединиться к Конвенции о запрете мин. На Первой обзорной конференции Египет впервые официально провозгласил мораторий на производство противопехотных мин.

Одной из возможностей для государств выказать свою поддержку запрету противопехотных мин стало голосование в пользу принятия Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН, призывающей к универсализации Конвенции о запрете мин и полному выполнению ее требований. Резолюция Генеральной ассамблеи ООН №59/84 была одобрена 3 декабря 2004 года при 157 голосах за, ни одного против, 22 воздержавшихся.⁴ Это наивысшее количество голосов, поданных за, со времени

⁴ В декабре 2004 года 22 государства воздержались при голосовании за принятие Резолюции Генеральной ассамблеи ООН №59/84: Азербайджан, Вьетнам, Египет, Израиль, Индия, Иран, Казахстан, Китай, Куба, Кыргызстан, Ливан, Ливия, Маршалловы Острова, Микронезия, Мьянма (Бирма), Пакистан, Палау, Россия, Республика Корея, Сирия, США и Узбекистан. Впервые Палау голосовал в пользу принятия этой ежегодной Резолюции о запрете мин. Маршалловы Острова продолжали оставаться единственным подписантом, кто воздержался при голосовании, впрочем, как и в предыдущие годы.

проведения в 1997 году первого голосования по этой Резолюции.⁵ Двадцать три страны, не являющихся участницами Оттавского договора, проголосовали за. В их число вошли четыре страны, впоследствии ставшие сторонами Конвенции (Бутан, Вануату, Латвия и Эфиопия), пятеро подписантов (Бруней, Гаити, Индонезия, Польша и Украина) и 14 неподписантов (Армения, Бахрейн, Грузия, Ирак, Монголия, Марокко, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Сингапур, Сомали, Тонга, Тувалу, Финляндия и Шри-Ланка). Примечателен тот факт, что Ирак, Марокко, Сомали и Тувалу, - все эти страны впервые голосовали за принятие ежегодной Резолюции.

Несмотря на расширение списка стран, принявших на себя обязательства согласно Оттавскому договору, вызывают беспокойство определенные действия и пассивность среди сорока стран, до сих пор не являющихся участницами Конвенции. Самые вопиющие случаи наблюдаются в Мьянме (Бирме), Непале и России, где противопехотные мины по-прежнему продолжают применяться на регулярной основе, а также, видимо, в Грузии, где в 2004 году это оружие применялось правительственными войсками. В сентябре 2004 года Финляндия сделала официальное заявление относительно невозможности присоединения к Оттавскому договору до 2012 года (т.е. шестью годами позже срока, оговаривавшегося ранее). Соединенные Штаты разработали новые системы для наземных мин, которые никак не совместимы с Конвенцией о запрете мин, а в декабре 2005 года принято решение о производстве одного типа таких систем.

Неправительственные вооруженные группировки

Растет осознание того, что неправительственные вооруженные группировки (НВГ) необходимо вовлекать в усилия по всемирному запрету противопехотных мин. Заслуживает внимания тот факт, что в июне 2005 года на межсессионном совещании 16 правительств Противоминная служба ООН и МККК отметили в своих презентациях влияние НВГ на распространение запрета на мины, а роль НВГ в деле запрета мин, так или иначе, обсуждалась в ходе всех четырех заседаний Постоянных комитетов экспертов.

Ранее для выражения желания наблюдать за запретом, наложенном на применение мин, НВГ использовали односторонние заявления, двусторонние соглашения, а также подписи под Женевским призывом о действиях согласно

⁵ Результаты голосования (ежегодные) за принятие резолюции Генеральной Ассамблеи ООН, призывающей к выполнению обязательств и претворению в жизнь положений Конвенции о запрещении мин: 1997 год (резолюция №52/38А) – 142 голоса за, ни одного против, 18 воздержавшихся; 1998 год (резолюция №53/77N) – 147 голосов за, одного против, 22 воздержавшихся; 1999 год (резолюция №54/54В) – 139 голосов за, один против, 20 воздержавшихся; 2000 год (резолюция №55/33V) – 143 голоса за, ни одного против, 22 воздержавшихся; 2001 год (резолюция №56/24М) – 138 голосов за, ни одного против, 19 воздержавшихся; 2002 год (резолюция №57/74) – 143 голоса за, ни одного против, 23 воздержавшихся; 2003 год (резолюция №58/53) – 153 голоса за, ни одного против, 23 воздержавшихся.

обязательствам по запрещению противопехотных мин.⁶ НВГ трех стран-участниц Конвенции (Сенегал, Судан, Филиппины) согласились смириться с запретом противопехотных мин.

Начиная с 2001 года, Женевский призыв подписали 27 НВГ, многие из которых орудуют в Сомали. Подписантами Призыва являются также Бирма (Мьянма), Бурунди, Индия, Ирак, Сомали, Судан, Филиппины. Juba Valley Alliance – группировка из Сомали, - подписала Призыв в январе 2005 года.

Четыре группировки, ранее выказывавшие желание смириться с запретом наземных мин и подписавшие Женевский призыв о действиях согласно обязательствам по запрещению противопехотных мин, теперь являются частью своих правительственных структур. К этим группировкам относятся: Национальный совет защиты демократии и Силы защиты демократии из Бурунди (CNDD-FDD - Conseil National pour le Défense de la Démocratie - Forces pour la Défense de la Démocratie); Демократическая партия Курдистана и Патриотический союз Курдистана в Ираке; а старейший курдский политик, лидер Патриотического союза Курдистана Джалал Талибани является теперь Президентом Ирака.

Первая обзорная конференция

Такая значительная веха, как Первая обзорная конференция Конвенции о запрещении мин, известная также под названием "Найробийский саммит: к безминному миру", явилась одним из самых значительных событий за время существования Конвенции и с того момента, когда 1 марта 1999 года она стала юридически обязывающей нормой международного права. Саммит, проводившийся в Кении 29 ноября – 3 декабря 2004 года, стал самым большим по количеству собравшихся представителей правительств и неправительственных организаций и самым значительным по рангу приглашенных официальных лиц, со времени открытия Конвенции о запрете мин для подписания в Оттаве (Канада) 3 декабря 1997 года. Заключительный день Первой обзорной конференции совпал с семилетием начала подписания Конвенции.

Согласно ракурсу МКЗППМ, главной целью Первой обзорной конференции было воодушевление международной общественности на усилия по сокращению числа противопехотных мин - через рост общественного и политического осознания, привлечению внимания правительства к взятым долгосрочным политическим и финансовым обязательствам для полного выполнения намеченных задач.

На Найробийском саммите присутствовало беспрецедентное количество участников – более 1300 человек. Более 350 представителей НПО из 82 стран, в число которых входило 50 пострадавших и 40 представителей молодежи из 24 стран. Это был самый крупный по количеству представителей НПО саммит по вопросам наземных мин, продемонстрировавший силу и живость Международной кампании за

⁶ "Женевский призыв" является неправительственной организацией, базирующейся в Швейцарии. В соответствии с обязательствами относительно запрета противопехотных мин, подписант соглашается запретить применение, производство, хранение и передачу противопехотных мин, а также участвовать в противоминной деятельности.

запрещение ППМ и ее долгосрочные обязательства по решению проблемы наземных мин.

В общей сложности, в саммите приняли участие 135 правительств, 110 из которых являются сторонами Конвенции. Многие государства-участники на приглашение принять участие в саммите, любезно ответили направлением делегаций высшего уровня: пять делегаций возглавлялись главами правительств, шесть – заместителями глав правительств, также присутствовало 20 министров из разных стран. Превзойдя все надежды и ожидания, этот саммит стал встречей на самом высшем уровне, которая когда-либо проводилась по вопросам мин, начиная с 1997 года.

В работе саммита приняли участие также многие государства (всего их 27), не являющиеся участниками Конвенции, особенно из Азии (Бруней, Бутан, Вануату, Индия, Индонезия, Китай, Монголия, Сингапур и Шри-Ланка) и Ближнего Востока (Бахрейн, Египет, Израиль, Ирак, Кувейт, Ливан, Ливия, Марокко, Оман и Саудовская Аравия). Присутствовало также пять государств из Европы и Содружества Независимых Государств (Финляндия и Польша; Казахстан, Кыргызстан и Украина), а также Куба и Сомали. Эфиопия, подписавшая Конвенцию в 1997 году, в день открытия Конференции заявила о своей ратификации.

Международной кампании за запрещение ППМ было невероятно приятно в продолжение конференционного сегмента высокого уровня от высокопоставленных официальных лиц слышать столько сильных заявлений, в которых подчеркивалась постоянная и долгосрочная поддержка идеи как универсализации Конвенции о запрете мин, так и выполнения ее обязательств, включая разминирование и оказание помощи пострадавшим. К сожалению, неутешительно мало было многолетних обязательств финансирования разминирования (в качестве контраста с церемонией открытия подписания в 1997 году), тем не менее, множество доноров высказались о продлении своих финансовых обязательств.

Найробийский саммит рассмотрел и одобрил несколько ключевых документов: Пятилетний обзор деятельности; Пятилетний план действий; Найробийскую декларацию и Программу совещаний и соответствующих дел на 2005-2009 годы. Пятилетний обзор деятельности - это 80-страничный, беспримерно доскональный и исчерпывающий документ. Заслуживает внимания также то, что он содержит не только внушительное количество сведений о проведенной деятельности, достижениях и трудностях, возникавших за истекшие пять лет, но и очерчивает конкретный круг проблем и вызовов на предстоящие годы. По мнению МКЗППМ, План действий на период 2005-2009 годы – это, несомненно, лучший План действий, разработанный ко времени и предоставляющий солидные рамки для упрочения постоянного прогресса в деле выполнения Конвенции о запрете мин и поиска решений всех аспектов глобальной минной проблемы. План действий является главным конкретным результатом саммита.

Найробийская декларация – очень мощный документ, в котором подчеркнуты обновленные обязательства государств-участников для достижения "безминного мира, в котором число новых жертв мин будет равно нулю". Документ провозглашает, что странами "создана мощная международная норма" применительно к противопехотным минам, и что они будут "клеить позором

любое применение противопехотных мин кем бы то ни было". Декларация признает важность "уникального духа сотрудничества между странами, международными организациями и гражданским обществом", а также обязательства, которые "мы станем стойко выполнять до тех пор, пока единственная в своем роде Конвенция не будет принята везде, а ее цели не будут полностью достигнуты".

Выполнение условий Конвенции и Межсессионная рабочая программа

Отличительной чертой Конвенции о запрете мин является внимание, которое уделяется государствами-участниками обеспечению выполнения условий Конвенции. Созданы определенные структуры, которые наблюдают за прогрессом в отношении выполнения условий Конвенции, и благодаря которым государства-участники могут проводить обсуждения возникающих по этому поводу вопросов; сюда относятся Совещания стран-участниц, Межсессионные рабочие программы, Координационные комитеты, Контактные группы по универсализации и мобилизации ресурсов согласно Статьям 7 и 9, спонсорских программ, а также Группа имплементационной поддержки (ГИП) – подразделение, созданное для контроля над ходом выполнения положений Конвенции.

Документ под названием "Программа совещаний на 2005-2009 годы" согласился с Найробийским призывом продолжать устоявшуюся практику: проводить ежегодно, до Второй обзорной конференции, совещания государств-участников длительностью в одну (а не как практиковалось в предыдущие годы – в две) неделю. МКЗППМ поддержала данный график. Было также решено, что следующее Совещание государств-участников будет проводиться в Хорватии с 28 ноября по 2 декабря 2005 года.

В Найроби государства-участники также согласились с тем, что новыми сопредседателями постоянных комитетов станут следующие страны: общее состояние и действие Конвенции – Новая Зеландия и ЮАР (сопредседатели), Бельгия и Гватемала (содокладчики); разминирование, минное просвещение и противоминные технологии – Алжир и Швеция (сопредседатели), Иордания и Словения (содокладчики); уничтожение запасов – Бангладеш и Канада (сопредседатели), Япония и Танзания (содокладчики); помощь пострадавшим и социально-экономическая реинтеграция – Никарагуа и Норвегия (сопредседатели), Афганистан и Швейцария (содокладчики).

Постоянные комитеты проводили свои заседания 13-17 июня 2005 года в Женеве. Более детально ход обсуждения и заявления, сделанные в продолжение этих совещаний, поданы ниже в различных тематических разделах.

Конвенция о конкретных видах обычного оружия (КОО)⁷

По состоянию на 1 октября 2005 года 85 стран являлись участницами пересмотренного Протокола II к Конвенции о конкретных видах обычного оружия.

⁷ Полное название - Конвенция о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие.

Протокол посвящен рассмотрению проблемы противопехотных мин, мин-ловушек и прочих приспособлений; Протокол вступил в силу 3 декабря 1998 года. Со времени публикации *Доклада Landmine Monitor 2004* Венесуэла, Либерия, Македония, Россия и Турция присоединились к пересмотренному Протоколу II. Только десять из 84 стран-участниц пересмотренного Протокола II еще не присоединились к Конвенции о запрете мин: Китай, Израиль, Индия, Марокко, Пакистан, Республика Корея, Россия, США, Финляндия и Шри-Ланка.

Китай, Латвия, Пакистан и совсем недавно – Россия, отложили выполнение требований по обнаруживаемости противопехотных мин, как того требует Техническое приложение.⁸ Китай и Пакистан обязаны выполнить данное условие к 3 декабря 2007 года; остальные должны представить детальные сведения о шагах, предпринятых в направлении выполнения требования об обнаруживаемости мин. Россия должна выполнить данное требование к 2014 году. А отсрочка Латвии, по-видимому, не относится к присоединению страны к Оттавской конвенции, которая запрещает применение такого рода мин и требует их уничтожения. Китай, Пакистан, Украина и недавно – Беларусь и Россия, отложили выполнение требований Технического приложения⁹ относительно дистанционно-управляемых мин с элементом самоликвидации и самодеактивации. Девять лет – такой предельный срок предусмотрен для подобного рода деятельности, и он наступает для Китая и Пакистана 3 декабря 2007 года, для Украины – 15 мая 2008 года, а для России – в 2014 году. Украина – подписант Конвенции, предпринимает определенные шаги в деле утилизации своего почти шестимиллионного запаса дистанционно-управляемых противопехотных мин типа ПФМ. Беларусь к 1 марта 2008 года обязана завершить уничтожение запаса дистанционно-управляемых мин ПФМ и КПОМ.

В декабре 2003 года страны-участницы Конвенции о конкретных видах оружия согласились одобрить Протокол V – юридически обязывающий инструмент, рассматривающий вопросы постконфликтного обезвреживания взрывоопасных пережитков войны (ВПВ). По состоянию на 1 октября 2005 года 13 стран ратифицировало Протокол V.¹⁰ В 2004-2005 гг. Конвенцией о конкретных видах оружия продолжалась вестись работа с минами, отличными по действию от противопехотных, и мероприятиям, посвященным предотвращению превращения специфических видов оружия, включая кассетные боеприпасы, во взрывоопасные пережитки войны.

⁸ Индия также предпочла отложить выполнение, несмотря на то, что страна не указана в списке прочих стран, отложивших выполнение данного требования, на веб-странице депозитария ООН.

⁹ Системы дистанционно-управляемых противопехотных мин хранят страны-участницы пересмотренного Протокола II: Беларусь, Греция, Израиль, Китай, Пакистан, Республика Корея, Россия, США, Турция и Украина. Индия проводила разработки таких систем. Конвенция о запрете мин требует от Беларуси, Греции, Турции к 1 марта 2008 года уничтожить запасы своих дистанционно-управляемых противопехотных мин. Государства-участники Конвенции о запрете мин Болгария, Великобритания, Италия, Нидерланды, Туркменистан и Япония уже провели ликвидацию запаса дистанционно-управляемых противопехотных мин.

¹⁰ Швеция была первой страной, ратифицировавшей Протокол V в июне 2004 года, следом шли Литва и Сьерра-Леоне (сентябрь 2004 года). В 2005 году Протокол ратифицировало десять государств, в следующем порядке: Хорватия, ФРГ, Финляндия, Украина, Индия, Люксембург, Нидерланды, Дания, Никарагуа и совсем недавно - 16 сентября - Либерия.

Применение противопехотных мин

Одним из самых значительных достижений Конвенции о запрете мин был тот уровень, при котором любое применение мин кем бы то ни было, клеймилось позором во всем мире. Применение противопехотных мин, особенно правительственными войсками, стало вообще крайне редким явлением, практически феноменом – но такая ситуация явно предпочтительнее, чем опустошение, результатом которого стало повсеместное распространение этого оружия десятилетие за десятилетием, начиная с середины двадцатого века.

В отчетном периоде, начинающемся с мая 2004 года, три правительства признали в применении противопехотных мин: Мьянма (Бирма), Непал и Россия. Имеется неоспоримое доказательство того, что Вооруженные силы Грузии в 2004 году применяли противопехотные мины, однако, в 2005 году подозрений в отношении Грузии не было. В данном периоде были выявлены все те же страны, применявшие противопехотные мины, что и в предыдущем отчетном периоде *Landmine Monitor*.

Вооруженные силы Мьянмы продолжали с размахом использовать противопехотные мины. В своем пятилетнем обзоре *Доклад Landmine Monitor 2004* наряду с Россией определил Мьянму как одно из двух государств, последовательно применявших данный вид оружия в продолжение всего периода. Имеются свидетельства того, что российские войска продолжали применять противопехотные мины в Чечне, однако, в августе 2005 года официальные лица из Министерства обороны сообщили инициативе *Landmine Monitor*, что Вооруженные силы России не использовали мины в Чечне ни в 2004, ни в 2005 гг. Тем не менее, военные отказались прокомментировать вопрос: использовали ли другие российские войска в то время мины?

Ранее правительство России говорило о применении мин в Чечне исключительно в случае "крайней необходимости".

В Непале, по всей видимости, мины и самодельные взрывные устройства применялись силами безопасности, в том числе Королевской армией Непала, непальской полицией и Вооруженными полицейскими формированиями. Применение этого оружия расширилось в 2004-2005 гг. в ходе разгара гражданской войны, и особенно - после свержения короля Гьянендры, произошедшего в феврале 2005 года. Вопреки официальному мораторию на использование противопехотных мин, грузинскими войсками в сентябре 2004 года, по-видимому, применялся этот вид оружия. Тогда же Организация по вопросам безопасности и сотрудничества в Европе (ОБСЕ) выразила обеспокоенность относительно новых мест закладки мин войсками Грузии и Северной Осетии.

В отчетном периоде не было свидетельств или каких-либо серьезных подозрений относительно применения противопехотных мин сторонами или

подписантами Конвенции.¹¹ Примечателен тот факт, что многие страны, ставшие теперь участницами, либо признавали применение, либо имелись заслуживающие доверия подозрения в использовании ими мин в недалеком прошлом, до присоединения этих стран к Конвенции (а некоторые из них уже тогда были подписантами Конвенции).¹²

Применение мин неправительственными вооруженными формированиями

Вполне очевидно, что неправительственными вооруженными формированиями (НВФ) противопехотные мины применяются более широко, нежели правительственными войсками. В отчетном периоде НВФ использовали данный вид оружия, по меньшей мере, в 13 странах.

О применении неправительственными вооруженными субъектами противопехотных мин или схожих с ними по действию самодельных взрывных устройств сообщалось пятью странами-участницами (Бурунди, Колумбия, Турция, Уганда и Филиппины), а также восемью странами, не являющимися сторонами Конвенции (Бирма(Мьянма), Грузия, Индия, Ирак, Непал, Пакистан, Сомали, Россия, куда относятся Дагестан, Северная Осетия, Чечня).

Кроме того, незначительное, отдельное или единичное применение мин группировками или отдельными боевиками было отмечено в Афганистане, Египте, Йемене и на Шри-Ланке. В большинстве случаев *Landmine Monitor* не был в состоянии подтвердить эти прецеденты.

По сравнению с прошлогодним докладом *Landmine Monitor*, применение противопехотных мин неправительственными вооруженными формированиями более не фиксировалось в Бутане, Боливии, ДР Конго или Перу. Доклад *Landmine Monitor 2004* содержал также обвинения в применении мин НВФ в Афганистане, Бангладеш, Йемене и Судане.¹³ В этом году наиболее широко противопехотные мины применялись боевиками в Пакистане.¹⁴

Группировка "Революционные вооруженные силы Колумбии" (FARC) продолжали наиболее массовое во всем мире использование наземных мин. Прочие

¹¹ Относительно Бурунди у инициативы *Landmine Monitor* имелось одно обвинение в применении мин своими Вооруженными силами, однако, подтвердить его не удалось. В июне 2005 года управляющий коммуны Мпанда (провинция Бубанза, около 10 километров от Бужумбуры) сказал, что, по его мнению, новая Армия - Силы национального освобождения Бурунди (Forces de Défense Nationale, FDN) ответственны за закладку противопехотных мин, убивших двух людей неподалеку от военных позиций.

¹² Для более подробной информации см. последние издания *Докладов Landmine Monitor*. Ангола, Эквадор и Эфиопия как подписанты признавали использование мин. *Landmine Monitor* цитировал достоверные обвинения о применении противопехотных мин тогдашними подписантами Бурунди, Руандой, Суданом и Угандой. Другие страны (тогда неподписанты, а теперь – участницы Конвенции), кто применял мины с начала 90-х гг.: Афганистан, Босния и Герцеговина, Венесуэла, ДР Конго, Зимбабве, Колумбия, Перу, Сербия и Черногория, Турция, Хорватия, Эритрея.

¹³ См. листовку *Landmine Monitor* "Non-State Armed Groups and the Mine Ban," подготовлена организацией Mines Action Canada, июнь 2005 года, выпускалась на межсессионных совещаниях, проходивших в Женеве.

¹⁴ В прошлом году применение мин в Пакистане квалифицировалось как незначительное и происходившее в единичных случаях.

группировки, наиболее заметными среди которых являются "Армия национального освобождения" (ELN) и военизированные формирования "Объединенных сил самообороны Колумбии" (AUC) также не прекращают применять мины. В Бирме (Мьянме) выявлены две вооруженные группировки, которые ранее не были замечены в применении противопехотных мин; в общей сложности 12 группировок используют мины в ходе непрекращающейся гражданской войны. Две недавно выявленные группировки – Фронт национального освобождения Карена и Организация национальной солидарности Каренни, действовали на стороне военных.

В Индии, на северо-западе, на границе штатов Кашмир и Джамму, различные военизированные группировки продолжали применять противопехотные и противотранспортные мины, но чаще всего – самодельные взрывные устройства; в центре страны (коммунисты-мятежники), а также на северо-востоке Индии, где бирманские повстанцы производили закладку мин на территории Индии; кроме того, различные независимые движения закладывали самодельные взрывные устройства. В Пакистане несколькими НВФ наземные мины и самодельные взрывные устройства применялись постоянно, наиболее широко – в провинциях Балучистан, Вазиристан, и повсеместно – на управляемых государством федеральных племенных территориях.

По сообщениям, в Непале в 2004 году в 73 из 75 округов происходили инциденты, причиной которых стало применение боевиками-маоистами противопехотных мин и самодельных взрывных устройств. Силы гражданской милиции, известные еще как "Силы защиты деревень", говорили, что в ходе одной из операций в своей области они заложили полторы тысячи мин. На Филиппинах "Новая народная армия" продолжала применять дистанционно-управляемые мины и самодельные взрывные устройства; группировка отрицает использование мин в режиме, активируемом самой жертвой. Поступали также сообщения о непрекращающемся применении мин группировкой Абу Сайафа. После возобновления боевых действий, впервые с 1996 года, Исламский фронт освобождения Моро признал использование противопехотных и противотранспортных мин.

В Бурунди правительственные войска продолжали обвинять "Силы национального освобождения" в использовании противопехотных мин; возросшее количество несчастных случаев (особенно в сельской провинции Бужумбура, где происходили военные стычки) свидетельствует о непрекращающемся использовании этого оружия. В Сомали в различных частях страны множество группировок продолжают использовать противопехотные мины. В Уганде "Господня армия сопротивления" также продолжала применять ППМ, поступали сообщения о захвате мин у другой группировки – "Народной армии освобождения Уганды".

ОБСЕ в сентябре 2004 года выразила обеспокоенность относительно недавней закладки мин, проводившейся войсками Грузии и Северной Осетии. По всей видимости, в России, особенно в первом полугодии 2005 года в Дагестане, участились атаки боевиков, применяющих противопехотные мины и самодельные взрывные устройства. Чеченские боевики также продолжали использовать самодельные взрывные устройства и противопехотные мины, в том числе и во время захвата школы в Беслане (Северная Осетия) в сентябре 2004 года.

В Турции применение противопехотных мин Курдской рабочей партией привело к несчастным случаям, как среди мирного населения, так и среди военных; в периоде март 2004 – март 2005 гг. Турция сообщила о 148 несчастных случаях среди мирного населения, причиной которых стало минирование, проводимое боевиками Курдской рабочей партии и схожих группировок. В Ираке войска оппозиции применяли противопехотные и противотранспортные мины, но чаще всего в ходу были самодельные взрывные устройства - дистанционно-управляемые и в режиме активации жертвой. В августе 2005 года официальный источник из США сообщил, что по сравнению с прошлым годом атаки, в ходе которых используются самодельные взрывные устройства, участились вдвое.

Об использовании противотранспортных мин силами НВФ сообщалось из восьми стран: Афганистан, ДР Конго, Индия, Ирак, Пакистан, Судан, Турция и Эритрея. Группировки продолжали выпускать и применять широкий спектр самодельных взрывных устройств, функционирующих как в дистанционно-управляемом, так и в режиме активации жертвой (что фактически подпадает под определение противопехотной мины).

Применение противопехотных мин в период с мая 2004 года

Экваториальная Африка	Северная и Южная Америка	Азиатско-Тихоокеанский регион	Европа и Средняя Азия	Ближний Восток и Северная Африка
<p>Бурунди: повстанцы "Сил национального освобождения" Сомали: различные группировки Уганда: Боевики "Господней Армии сопротивления"</p>	<p>Колумбия: повстанцы "Революционных Вооруженных сил Колумбии" и других военизированных формирований, а также боевики "Объединенных сил самообороны Колумбии"</p>	<p>Бирма/Мьянма: правительственные войска и 12 мятежных группировок Индия: боевики Пакистан: повстанцы Непал: правительственные войска и повстанцы-маоисты Филиппины: мятежники "Новой народной армии", "Фронта национального освобождения Моро", группировки Абу Сайафа</p>	<p>Грузия: правительственные войска и военизированные группировки Россия: правительственные войска и боевики (в Дагестане, Северной Осетии и Чечне) Турция: повстанцы Партии рабочих Курдистана</p>	<p>Ирак: Неправительственные вооруженные субъекты</p>

Производство противопехотных мин

Более 50 государств известны как производители противопехотных мин.¹⁵ Тридцать восемь стран свернули производство мин.¹⁶ В их число входит пять стран, не являющихся сторонами Конвенции о запрете мин: Египет, Израиль, Ирак, Польша и Финляндия. Тайвань также прекратил производство. В общей сложности 24 члена Конвенции (с Зимбабве, добавленной в список в этом году) сообщили о состоянии программ конверсии или вывода из эксплуатации мощностей по выпуску противопехотных мин.¹⁷

Доклад Landmine Monitor 2004 выявил 15 стран, которые продолжают производить противопехотные наземные мины или же оставили за собой такое право. В отчетном периоде (с мая 2004 года) инициативой Landmine Monitor получено достаточно заявлений - общественных или частных, сделанных государственными официальными лицами, а также сведений из прочих источников для того, чтобы Египет и Ирак были удалены из списка стран-производителей. В третий раз Landmine Monitor доводит свой список государств-производителей противопехотных мин.¹⁸

Производители противопехотных мин

Бирма, Вьетнам, Индия, Иран, Китай, Куба, Непал, Пакистан, Россия, Корейская Народно-Демократическая Республика, Республика Корея, Сингапур и США

На Первой обзорной конференции помощник заместителя Министра иностранных дел Египта сделал заявление о том, что “правительство Египта ввело мораторий на все виды экспорта и производственной деятельности, связанной с противопехотными минами”. Таким образом, Египет впервые публично и официально объявил о запрете производства противопехотных мин. Много лет

¹⁵ Насчитывается 51 страна-производитель мин - как в настоящем, так и в прошлом. Сюда не включены пять стран-участниц, которые, согласно данным из нескольких источников, в прошлом назывались производителями мин, однако, отрицают сей факт: Венесуэла, Никарагуа, Таиланд, Филиппины и Хорватия. Кроме того, Иордания в 2000 году заявила о владении незначительным запасом мин сирийского производства. Остается неясным: эти мины – результат производства, экспорта или же трофей?

¹⁶ Тридцать три государства-участника Конвенции о запрете мин когда-то были производителями противопехотных мин: Австралия, Австрия, Албания, Аргентина, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Бразилия, Великобритания, Венгрия, Греция, Дания, Зимбабве, Испания, Италия, Канада, Колумбия, Нидерланды, Норвегия, Перу, Португалия, Румыния, Сербия и Черногория, Швейцария, Швеция, Турция, Уганда, Франция, ФРГ, Чехия, Чили, ЮАР и Япония.

¹⁷ Вопреки явным свидетельствам наличия производственной активности в прошлом, девять государств-участников в своих добровольных докладах о мерах прозрачности еще не подали официально точных сведений о производственных мощностях: Австралия, Австрия, Бельгия, Греция, Нидерланды, Норвегия, Сербия и Черногория, Турция и ФРГ. Во многих странах производство противопехотных мин было прекращено еще до вступления в силу Конвенции для этих стран.

¹⁸ С начала выхода ежегодника Landmine Monitor в 1999 году, вычеркнуты из списка производителей Турция и бывшая республика Югославия (теперь - Сербия и Черногория). Непал добавлен в этот список в 2003 году, следуя признаниям военных офицеров о том, что производство мин ведется на государственных заводах.

подряд государственные чиновники Египта в неофициальной беседах заявляли о том, что Египет с 1988 года не производит противопехотных мин.

Иракский дипломат в 2004 году сообщил инициативе *Landmine Monitor*, что все производственные мощности по выпуску противопехотных мин были уничтожены в результате бомбардировок силами Коалиции. Другие источники только подтвердили данные сведения. Произошедшее разрушение минных производственных мощностей Ирака и заявления правительства страны в поддержку запрета противопехотных мин дали прекрасную возможность инициативе *Landmine Monitor* вычеркнуть Ирак из списка производителей мин. Однако, по-прежнему ожидается официальное заявление страны о запрете производства противопехотных мин.

Южная Корея заявила о том, что с 2000 года не выпускает противопехотных мин. Директор Противоминного центра Ирана в августе 2005 года сообщил инициативе *Landmine Monitor*, что Иран не производит наземные мины, повторив уверения Министерства обороны, сделанные в 2002 году, относительно того, что Иран не производит мины с 1988 года. Тем не менее, организации, проводящие разминирование Афганистана, с 2002 года извлекли сотни иранских мин с заводским клеймом даты выпуска –1999 и 2000 годы.

США с 1997 года не выпускали противопехотных мин. Тем не менее, страна проводила исследования и разработки новых наземных мин. Окончательное решение – запустит ли США производство новых противопехотных мин "Спайдер", - будет принято в декабре 2005 года. Спайдер содержит такую деталь как *battlefield override*, которая делает возможной активацию мины жертвой (объектом), делая мину не совместимой с требованиями Конвенции о запрете мин. В последующие пять лет Пентагон запросил 1,77 миллиарда долларов на проведение исследований и разработок новых систем наземных мин.

Индия и Пакистан активно вовлечены в производство противопехотных мин, что находится в соответствии с требованиями, изложенными в пересмотренном Протоколе II к Конвенции о конкретных видах оружия, в том числе и новые пакистанские системы дистанционно-управляемых противопехотных мин. В августе 2005 года Индия сообщила инициативе *Landmine Monitor* о производстве дистанционно-управляемых противопехотных мин; в октябре 2000 года страна сообщала о разработке такого типа мин с элементами самоликвидации и самодеактивации в целях проведения испытаний и производства опытного образца.

Неправительственные вооруженные группировки в Бирме и Колумбии также известны как производители мин, срабатывающих в режиме активации жертвой, и самодельных взрывных устройств. Дистанционно-управляемые и, возможно, активируемые жертвой самодельные взрывные устройства (СВУ), выпускались вооруженными группировками Афганистана, Индии, Ирака, Непала, Сомали, Филиппин и Чечни.

НВФ, оруduющие в других странах, похоже, тоже производили свои собственные кустарные мины и СВУ, однако, специфическая документация относительно данного вопроса отсутствует. "Тигры освобождения Тамила" (Шри-Ланка) в прошлом выпускали огромное количество наземных мин. Группировка не

отказывалась от выпуска мин, но текущее состояние производственных мощностей неизвестно.

Торговля противопехотными минами в мировом масштабе

Фактически запрет на передачу или экспорт противопехотных мин в мировом масштабе вступил в свою силу в середине 90-х гг. Идея данного запрета принадлежит движению за запрещение противопехотных мин, равно как и действия ключевых стран, заклеивших данный вид вооружения, для последующего выполнения положений Конвенции. С тех пор *Landmine Monitor* не документировал процессы перемещения или экспорта мин из государства в государство. И так очевидно, что торговля противопехотными минами снизилась до максимально низкого уровня и находится сейчас на уровне контрабанды или нелегальной торговли.

В отчетном периоде Комиссия ООН по расследованиям сообщила, что в нарушение эмбарго ООН, противопехотные мины попали в Сомали неизвестным путем из Йемена и Эфиопии. Другая Комиссия ООН проинформировала, что повстанцы в ДР Конго получали мины от угандийских Вооруженных сил, что яростно отрицается правительством Уганды. Официальное лицо из Бурунди обвиняло мятежников, получавших мины из неназванных источников, находившихся в ДР Конго. Пакистан заявляет, что мины эти захвачены у боевиков из Балучи, куда они попали контрабандным путем от одной вооруженной группировки из Афганистана.

Как отмечалось выше, на Первой обзорной конференции Египет впервые публично заявил о моратории, введенном на экспорт противопехотных мин, а ранее неоднократно неофициально заявлял о прекращении экспорта мин еще в 1985 году. В июле 2005 года Израиль продлил мораторий на экспорт противопехотных мин еще на три года; впервые мораторий был введен в 1994 году. В последние годы значительное число стран, находящихся вне рамок Конвенции о запрете мин, ввели мораторий на экспорт мин или продлили его (Индия, Казахстан, Китай, Пакистан, Польша, Республика Корея, Россия, Сингапур и США).

В июле 2004 года на Конференции по вопросам разоружения, проходившей в Женеве, США заявили о своем намерении провести переговоры о международном запрете продажи и экспорта мин без элемента самодеактивации. Канада обратила внимание на то, что 42 государства-члена Конференции по разоружению уже присоединились к Конвенции о запрещении мин и “не станут вступать в переговоры о столь незначительном запрете, направленном на торможение торговли одной категорией противопехотных мин, но подразумевающим при этом допустимость торговли другими категориями этого оружия”.¹⁹ Конференция по разоружению с 1997 года так и не смогла утвердить этот пункт в своей повестке дня.

Хранение противопехотных мин и их уничтожение

¹⁹ Заявление Посла Канады Пола Мейера, сделанное на Конференции по разоружению, 29 июля 2004 года.

В середине 90-х гг., до существования Конвенции о запрете мин, 131 государство владело запасом мин общим числом в 260 миллионов единиц. С того времени этот гигантский запас значительно сократился. Согласно недавним оценкам, проведенным инициативой Landmine Monitor, в данный момент 54 страны владеют почти 180 миллионами противопехотных мин.²⁰ Наиболее важным достижением отчетного периода явилось уничтожение Россией своих 19,5 миллионов мин; кроме того, Россия впервые обнародовала величину общего минного запаса – 26,5 миллионов мин. По скромным предположениям Landmine Monitor, Россия хранит в своих арсеналах никак не менее 50 миллионов мин.

Скажем больше - в отчетном периоде государства-участники утилизировали более 400 тысяч противопехотных мин, а государства-неучастники, в том числе и Китай – дополнительно ликвидировали неизвестное количество мин.

Государства-участники

В общей сложности 81 государство-участник Конвенции о запрете мин заявило о владении запасами противопехотных мин в том или ином количестве. Из них 69 государств-участников завершили утилизацию своего минного запаса.²¹ Страны, наиболее недавно уничтожившие все свои мины: Бангладеш (февраль 2005), Мавритания (декабрь 2004), Уругвай (декабрь 2004), Колумбия (октябрь 2004), Замбия (октябрь 2004) и Танзания (июль 2004).

Государства-участники в общей сложности ликвидировали более 38,3 миллиона противопехотных мин.²² Италия уничтожила наибольшее количество мин (7,1 миллиона), следом за ней идет Туркменистан (6,6 миллиона). Албания, Великобритания, Румыния, ФРГ, Франция, Швейцария, Швеция и Япония - каждая из этих стран утилизировала более чем по миллиону противопехотных мин.

Двенадцать государств-участников заявили о владении запасами противопехотных мин: Алжир, Ангола, Афганистан, Беларусь, Бурунди, Греция, Гвинея-Бисау, ДР Конго, Кипр, Сербия и Черногория, Судан и Турция. Все эти страны заявили о том, что противопехотные мины находятся в процессе

²⁰ В предыдущем издании Landmine Monitor оценил минные запасы 65 стран в 200 миллионов единиц.

²¹ По состоянию на 1 октября 2005 года следующие страны завершили утилизацию своих минных запасов: Австралия, Австрия, Албания, Аргентина, Бангладеш, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Бразилия, Великобритания, Венгрия, Венесуэла, Габон, Гватемала, Гвинея, Гондурас, Жибути, Испания, Чехия, Дания, Замбия, Зимбабве, Иордания, Италия, Йемен, Камбоджа, Канада, Кения, Колумбия, Литва, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Македония, Малайзия, Мали, Мозамбик, Молдова, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Перу, Португалия, Республика Конго, Румыния, Сальвадор, Словакия, Словения, Суринам, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Танзания, Тунис, Туркменистан, Уганда, Уругвай, ФРГ, Филиппины, Франция, Хорватия, Чад, Чили, Швейцария, Швеция, Эквадор, ЮАР и Япония.

²² Это число превосходит на один миллион число мин, уничтоженных в прошлом году. В отчетном периоде было ликвидировано более 400 тысяч мин, хранившихся на складах, а остаток общего числа отражает корректировки, внесенные инициативой Landmine Monitor для мин, уничтоженных теперешними странами-участницами до того момента, как они присоединились к Конвенции, но самым ярким примером является Беларусь.

ликвидации.²³ Алжир запланировал полное уничтожение своего минного запаса, составляющего 8589 противопехотных мин, к ноябрю 2005 года. Гвинея-Бисау запланировала окончание процесса утилизации, как Беларусь (4,5 миллиона), Турция (2,9 миллиона), Греция (1,5 миллиона) и Сербия и Черногория (1,32 миллиона).

По мнению Landmine Monitor, три оставшиеся в этом списке страны владеют минными запасами: Гайана, Латвия и Эфиопия. Камерун тоже попал в данную категорию. Эти страны еще не подали добровольные Отчеты по Статье 7, которые официально подтверждают существование запасов противопехотных мин. Крайним сроком подачи доклада для Камеруна был август 2003 года, для Гайаны – июль 2004 года, для Эфиопии – ноябрь 2005 года, и для Латвии – июнь 2006 года.

Ранее Landmine Monitor оценивал минный запас Гайаны в 20 тысяч мин. В своем добровольном докладе Латвия сообщила о владении незначительным минным запасом, доставшимся ей в тяжелое наследство от советского режима. Эфиопия в прошлом известна как владелица внушительного минного арсенала, но теперешний ее статус неизвестен. Камерун предоставил противоречивые данные относительно количества мин, хранимых на складах, оставляемых в целях обучения, а также утилизированных.²⁴

Наступление крайних сроков утилизации запасов мин

Гвинея-Бисау	1 ноября 2005 года
Алжир	1 апреля 2006 года
ДР Конго	1 ноября 2006 года
Ангола	1 января 2007 года
Афганистан	1 марта 2007 года
Камерун	1 марта 2007 года
Кипр	1 июля 2007 года
Гайана	1 февраля 2008 года
Беларусь	1 марта 2008 года
Греция	1 марта 2008 года
Сербия и Черногория	1 марта 2008 года
Турция	1 марта 2008 года
Бурунди	1 апреля 2008 года
Судан	1 апреля 2008 года
Эфиопия	1 июня 2009 года
Латвия	1 января 2010 года

²³ В некоторых случаях непосредственная физическая ликвидация мин не была начата по состоянию на 1 октября 2005 года. Landmine Monitor рассматривает государства как те, в которых “наблюдается прогресс”, если они отчитывались в формулировании планов утилизации, запрашивали международную финансовую помощь, проводили государственные проверки или возводили мощности для проведения утилизации.

²⁴ Камерун в своем Отчете по Статье 7, поданном в марте 2001 года, заявил о 500 минах, оставленных для обучения и разработок. Но Landmine Monitor получил сообщение от военного из Камеруна (датировано 5 мая 2003 года), в котором говорится о 9183 противопехотных минах, которые были ликвидированы по состоянию на 17 апреля 2003 года.

Четыре оставшихся страны, по убеждению *Landmine Monitor*, не хранящие запасы мин (Гамбия, Кабо-Верде, Сан-Томе и Принсипи, Экваториальная Гвинея), тем не менее, официально не подтвердили наличие или отсутствие таковых в силу того, что не подали свои первичные добровольные доклады по статье 7. Экваториальная Гвинея не уложились в крайний срок (1 марта 2003 года) для ликвидации противопехотных мин, хранимых на складах, а также не проинформировала стран-участниц о выполнении этого ключевого обязательства.

Многие страны-участницы, наиболее заметными из которых являются Босния и Герцеговина, а также Камбоджа обнаружили и уничтожили ранее неизвестные запасы мин уже после официального завершения программ утилизации. Камбоджа в 2004 году ликвидировала недавно обнаруженные 15446 мин - значительно большее количество мин, чем в любой предыдущий год со времени завершения программы утилизации, завершённой в 1999 году. Конвенция о запрете мин прежде не сталкивалась с подобным феноменом. Тем не менее, Действие №15 Найробийского Плана действий гласит: "При обнаружении неизвестных ранее запасов после прохождения предельных сроков уничтожения запасов сообщать о таких находках в соответствии с их обязательствами по статье 7, пользоваться другими неофициальными средствами для обмена такой информацией и уничтожать эти мины в порядке экстренного приоритета". МКЗППМ подчеркивает важного своевременного уничтожения таких новых найденных мин, но не позднее года после их обнаружения, а также информировать о таких находках при подаче обновлений, включая детальные сведения о типе найденных мин и процессе их ликвидации. Это также подразумевает, что подобная информация должна быть немедленно направлена в Группу имплементационной поддержки, а также сопредседателям Комитета экспертов по вопросам уничтожения минных запасов.

В общей сложности, 57 стран-участниц заявили о том, что не владеют запасами противопехотных мин, исключением являются случаи, когда мины удерживались государством в целях обучения и проведения исследований.²⁵ С мая 2004 года Либерия, Папуа-Новая Гвинея, Сен-Венсан и Гренадины, Сент-Люсия, Центральноафриканская Республика и Эстония официально подтвердили тот факт, что они не владеют запасами противопехотных мин.

Подписанты

По оценкам *Landmine Monitor*, четыре из семи подписантов Конвенции о запрете мин хранят на своих складах в общей сложности семь миллионов противопехотных мин. Львиная доля этих запасов принадлежит Украине (5,95 миллиона мин) и Польше (996860 мин). В мае 2002 года Индонезия обнародовала

²⁵ Страны-участницы, официально подтвердившие факт отсутствия запасов противопехотных мин: Андора, Антигуа и Барбуда, Багамские острова, Барбадос, Белиз, Бенин, Боливия, Ботсвана, Буркина-Фасо, Гамбия, Гана, Гренада, Доминика, Доминиканская Республика, Ирландия, Исландия, Катар, Кирибати, Коморские острова, Коста-Рика, Кот д'Ивуар, Лесото, Либерия, Лихтенштейн, Мадагаскар, Малави, Мальдивские острова, Мальта, Мексика, Монако, Намибия, Науру, Нигер, Нигерия, Ниуэ, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Руанда, Самоа, Сан-Марино, Свазиленд, Святейший Престол, Сейшельские острова, Сен-Китс и Невис, Сен-Венсан и Гренадины, Сент-Люсия, Сенегал, Соломоновы острова, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Фиджи, ЦАР, Эритрея, Эстония и Ямайка.

величину своего минного запаса – 16 тысяч противопехотных мин, по всей вероятности, это мины исключительно типа Claymore. Совершенно непохоже, что оставшиеся три подписанта - Гаити, Маршалловы Острова и Острова Кука, - хранят противопехотные мины.

В 2004 году Европейская комиссия решила профинансировать утилизацию Украиной 5,9 миллиона противопехотных мин типа ПФМ. В июне 2005 года, вслед за окончанием процедуры ратификации украинским парламентом и Президентом, Еврокомиссия завершила переговоры о предоставлении 6 миллионов евро (7,5 миллиона долларов) на ведение проекта утилизации мин. Министерство обороны Польши в июле 2005 года заявило, что препятствий для ликвидации минного запаса Польши не было, и что, согласно предварительным оценкам, ликвидация должна занять не более двух лет.

Страны-неучастницы

По сведениям, имеющимся у *Landmine Monitor*, более 160 миллионов противопехотных мин находятся в арсеналах стран, не являющихся участниками Конвенции о запрете мин, а именно: Китай (110 миллионов мин), Россия (26,5 миллионов) и США (10,4 миллиона мин). В список стран, также владеющих внушительным минным запасом, входит Пакистан (по оценкам, 6 миллионов мин), Индия (4-5 миллионов мин) и Республика Корея (2 миллиона мин). Среди прочих государств-неучастников, похоже, крупные запасы мин имеются у Бирмы, Вьетнама, Египта, Израиля, Ирака, Ирана, КНДР, Сирии и Финляндии.

Впервые Россия открыла размер своего минного запаса, он составляет 26,5 миллионов противопехотных мин, 23,5 миллиона которых подлежат утилизации к 2015 году. Россия сообщала также о том, что в период 2000-ноябрь 2004 года ею было уничтожено 19,5 миллионов противопехотных мин.

Неправительственные вооруженные группировки

В отчетном периоде НВГ таких стран заявляли о владении противопехотными минами: Бангладеш, Бирма (Мьянма), Бурунди, ДР Конго, Индия, Йемен, Колумбия, Непал, Пакистан, Сомали, Судан, Турция, Уганда, Филиппины, Чечня, Шри-Ланка и Эфиопия. Чаще всего эти запасы объявлялись как часть тех, что были захвачены у правительственных войск. В 12 государствах-участниках наземные мины неизвестным образом были захвачены или сданы им неправительственными группировками. Только три из этих стран-участниц сообщили о такого рода приобретениях в своих Отчетах по Статье 7: Бурунди, Судан, Турция. Остальные страны-участницы изъяли мины или получили их от НВФ: Бангладеш, Босния и Герцеговина, ДР Конго, Йемен, Кения, Колумбия, Сербия и Черногория, Уганда и Филиппины. Эти государства в Отчетах по Статье 7 не проинформировали о таких приобретениях или об уничтожении противопехотных мин.

Хуссейн Мохаммед Айдид – бывший военачальник, а теперь – заместитель премьер-министра нового переходного правительства Сомали, заявил, что милиция владеет 3,5 тысячами наземных мин, и по его оценкам, количество мин, находящихся у сил милиции в столице страны, составляет никак не меньше 10 тысяч единиц. В

июне 2005 года Хуссейн Мохаммед Айдид сообщил государствам-участникам о своем намерении ликвидировать все мины, находящиеся во владении сил милиции.

Мины, оставленные для целей обучения и разработок (Статья 3)

Из 147 стран-участниц 74 оставили более 248 тысяч противопехотных мин для обучения и разработок в целях, дозволенных Статьей 3 Конвенции о запрете мин. Со времени опубликования *Доклада Landmine Monitor 2004* Бурунди, Сербия и Черногория, Судан, Турция присоединились к этому списку.²⁶

По меньшей мере, 64 страны-участницы решили не оставлять мин, наиболее недавние добавления в этот список: Либерия, Папуа-Новая Гвинея, Сен-Венсан и Гренадины, Туркменистан, ЦАР и Эстония.²⁷ Девять стран не прояснили своих намерений относительно удержания мин.²⁸

Во время проведения в 1997 году переговоров в Осло, а также в продолжение дискуссий Постоянных экспертных комитетов в 1999-2004 гг. большинство государств-сторон Оттавского договора сошлись во мнении, что необходимый минимум оставляемых мин должен исчисляться сотнями или тысячами, но никак не десятками тысяч.

Пять стран-участниц составили почти треть всех удержанных мин: Бразилия (16125), Турция (16000), Алжир (15030), Бангладеш (14999) и Швеция (14798). Турция совсем недавно попала в список тех стран, что оставили мин намного больше, чем это принято в стандартной государственной практике.

Десять стран-участниц оставили от пяти до десяти тысяч мин: Австралия (7465), Греция (7224), Япония (6946), Хорватия (6400), Намибия (6151), Беларусь (6030), Чили (5895), Сербия и Черногория, Судан и Тунис (5000 каждая). Сербия и Черногория, а также Судан самыми последними добавлены в этот список. В июне 2004 года подписант Индонезия (после того, как стала страной-участницей) изъявила намерение оставить 10 тысяч мин для целей обучения.

Большинство государств-участников решило оставить от одной до пяти тысяч мин (всего 38 стран).²⁹ Весомым добавлением в этот список является Афганистан, который изначально не планировал удерживать мины, однако, пересмотрев свое мнение, заявил об удержании 1076 противопехотных мин для целей обучения собак

²⁶ В число этих 74 стран входит Ботсвана, Буркина-Фасо и Гвинея-Бисау, которые выразили свое намерение удержать мины, но не детализировали - сколько именно.

²⁷ Из 64 стран, решивших не удерживать мин, 18 ранее владели минным запасом.

²⁸ Бутан, Вануату, Гайана, Камерун, Кабо-Верде, ДР Конго, Сан-Томе и Принсипи, Экваториальная Гвинея и Эфиопия не обозначили четко: намерены ли они оставлять противопехотные мины. Большинство этих стран еще не подали свои доклады по Статье 7. Из девяти этих стран только Гайана, ДР Конго и Эфиопия планировали оставлять мины.

²⁹ 38 государств-участников удержали от одной до пяти тысяч противопехотных мин: Ангола, Аргентина, Афганистан, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Бурунди, Великобритания, Венгрия, Венесуэла, Дания, Джибути, Замбия, Иордания, Испания, Йемен, Канада, Кипр, Кения, Македония, Мали, Мозамбик, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Перу, Португалия, Румыния, Словакия, Словения, Танзания, Таиланд, Уганда, Франция, ФРГ, Чехия, Эквадор и ЮАР.

минно-розыскной службы. Оставшиеся 18 стран-участниц удержали менее чем по одной тысяче мин.³⁰

Всего 24 стран-участниц отчитались в использовании в 2004 году 6761 мины для целей разработок и обучения.³¹ В 2003 году 17 стран-участниц проинформировали о 3112 использованных в дозволенных целях минах. В 2002 году 16 стран-участниц отчитались в использовании 2540 мин.

По меньшей мере, 36 государств-участников в 2004 году не отчитались о количестве удержанных мин: Алжир, Босния и Герцеговина, Бурунди, Великобритания, Венгрия, Венесуэла, Гондурас, Джибути, Зимбабве, Италия, Иордания, Йемен, Кения, Кипр, Македония, Мали, Мозамбик, Молдова, Нигерия, Перу, Португалия, Республика Конго, Румыния, Руанда, Сальвадор, Суринам, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Танзания, Того, Тунис, Уганда, Уругвай, Эквадор и Эритрея. Всего 26 государств-участников не отчитались в количестве мин, использованных в 2003 году; 29 стран не использовали ни одной мины в 2002 году.

Достоинно внимания то, что в 2004 году в список стран-участниц, оставивших более одной тысячи мин и в течение двух и более лет подряд не использовавших ни одной мины в целях разработок и обучения, добавилось еще 10 стран: Алжир, Венгрия, Джибути, Иордания, Йемен, Мозамбик, Перу, Португалия, Таиланд и Тунис.

МКЗППМ считает, что страны, оставившие определенное количество противопехотных мин, будут использовать их исключительно в дозволенных Статьей 3 целях, и не станут использовать их в целях, нарушающих указанную статью.

МКЗППМ давно призвала все страны задекларировать цели и текущее состояние мин, удержанных в целях, дозволенных Статьей 3. Государства-участники согласились с данным требованием как частью Найробийского Плана действий. Действие №54 гласит, что оставленные мины будут “предоставлять информацию о планах, требующих сохранения мин в целях разработок и кадровой подготовки по минному обнаружению, минной расчистке или по методам уничтожения мин, и сообщать о фактическом использовании сохраненных мин и о результатах такого использования”. На Первой обзорной конференции и в ходе межсессионных совещаний Аргентина и Чили внесли совместное предложение расширить отчетные формы об удержанных минах. МКЗППМ поддержала это предложение.

Австралия, Канада, Швеция, ЮАР и Япония в предыдущие годы регулярно предоставляли детальные сведения о намерениях использования и местонахождении оставленных мин. К этому списку присоединились также Бангладеш, Беларусь, Бельгия, Намибия, Нидерланды и Хорватия, которые в ходе межсессионных

³⁰ Восемнадцать государств-участников удержали менее чем по одной тысяче противопехотных мин: Гондурас, Зимбабве, Ирландия, Италия, Колумбия, Латвия, Люксембург, Мавритания, Молдова, Республика Конго, Руанда, Сальвадор, Суринам, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Того, Уругвай и Эритрея.

³¹ Следующие 24 государств-участников сообщили о количестве использованных в 2004 году противопехотных минах: Австралия (70), Аргентина (92), Бангладеш (1), Бельгия (267), Болгария (12), Бразилия (875), Дания (69), Испания (1,103), Канада (21), Колумбия (100), Ирландия (31), Люксембург (20), Нидерланды (377), Никарагуа (810), Словакия (54), Словения (5), Франция (11), ФРГ (41), Хорватия (78), Чехия (20), Чили (350), Швеция (908), ЮАР (33) и Япония (1413).

совещаний, проходивших в июне 2005 года, конкретизировали свою государственную практику.

Обнадеживает еще одна тенденция: значительное число стран-участниц сократили количество мин, удержанных для учебных целей, по сравнению с изначально планировавшимся числом: Австралия, Аргентина, Болгария, Великобритания, Венесуэла, Дания, Замбия, Испания, Италия, Литва, Мавритания, Перу, Португалия, Румыния, Словакия, Словения, Таиланд, Туркменистан, Уганда, Чили, Хорватия и Эквадор предприняли такой шаг в периоде март 1999 – октябрь 2004 года. Девять из этих стран-участниц поначалу намеревались оставить по 10 тысяч противопехотных мин и более.³²

Отчетность и прозрачность (Статья 7)

Статья 7 Конвенции о запрете мин гласит: “Каждое государство-участник представит Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций как можно раньше, но в любом случае не позднее, чем по истечении 180 дней после вступления настоящей Конвенции в силу для этого государства-участника” отчет о шагах, предпринятых для выполнения аспектов конвенции. Таким образом, информация, предоставляемая в соответствии с настоящей статьей, должна обновляться государствами-участниками ежегодно, охватывая предыдущий календарный год, и предоставляться Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций не позднее 30 апреля каждого года.

Показатель выполнения своевременной подачи этих Докладов весьма впечатляет – 96%. Сравним: 91% - в 2004 году, 75% - в 2002 году, 63% - в 2001 году.

Всего 18 государств-участников с мая 2004 года подали свои первичные доклады: Беларусь, Бурунди, Греция, Гвинея, Кот д’Ивуар, Либерия, Намибия, Науру, Нигерия, Папуа-Новая Гвинея, Сен-Венсан и Гренадины, Сент-Люсия, Сербия и Черногория, Судан, Тимор-Лешти, Турция, Центральноафриканская Республика и Эстония. Для некоторых из них предельные сроки подачи документа наступили несколько лет назад: Намибия (август 1999 года), Гвинея (сентябрь 1999 года), Сент-Люсия (март 2000 года), Либерия (ноябрь 2000 года), Кот д’Ивуар (30 мая 2001 года) и Науру (июль 2001 года).

Только три страны-участницы сейчас находятся в периоде наступления предельных сроков подачи доклада: Эфиопия (28 ноября 2005 года), Латвия (30 июня 2006 года) и Бутан (28 июля 2006 года). Латвия подала свой добровольный доклад, однако, стране в оговоренные сроки по-прежнему нужно отправить свой первоначальный официальный доклад в ООН.

Всего шесть стран-участниц опоздали с подачей своих первичных докладов: Экваториальная Гвинея (крайний срок - 28 августа 1999 года), Кабо-Верде (30 апреля 2002 года), Камерун (27 августа 2003 года), Гамбия (27 августа 2003 года), Сан-Томе и Принсипи (28 февраля 2004 года) и Гайана (30 июля 2004 года).

Государства-участники не улучшили показатель подачи своевременности подачи Отчетов о ежегодных обновлениях за предыдущий календарный год, крайним

³² Австралия, Аргентина, Болгария, Испания, Италия, Туркменистан, Хорватия, Чили и Эквадор первоначально намеревались оставить 10 и более тысяч противопехотных мин.

сроком подачи обновлений было 30 апреля 2005 года. По состоянию на 1 сентября 2005 года всего 89 стран-участниц предоставили свои ежегодные обновления за 2004 (календарный) год; 49 стран-участниц не подали таких обновлений.³³ Таким образом, показатель своевременности подачи составил 65%. Показатель 2003 (календарного) года был равен 78%, а 2002 (календарного) года - 62%.

Очень ободряющим моментом является и то, что несколько государств, не являющихся пока что участниками Конвенции о запрещении мин, предоставили добровольно свои Отчеты о мерах прозрачности, в их числе находится Камерун, подавший свой Отчет в 2001 году, Гамбия и Литва – в 2002 году, т.е. в то время, когда эти страны были только подписантами. Государство, не имеющее статуса участника Конвенции, Латвия и подписант Польша отправляли свои Отчеты о мерах прозрачности в 2003, 2004 и 2005 гг.

В июне 2005 года подала свой первый Отчет по статье 7 Шри-Ланка. Этот отчет, охватывающий многие сферы, не сообщает, однако, о запасах противопехотных мин. Другие страны, предоставившие свои добровольные доклады, включили в них сведения о минных запасах. Несколько стран заявили о своих намерениях подавать добровольные доклады (Азербайджан, Китай и Монголия).

Национальные законодательные меры по обеспечению соблюдения положений Конвенции (Статья 9)

Статья 9 Конвенции о запрете мин 1997 года гласит: “Каждое государство-участник принимает все надлежащие правовые, административные и иные меры, включая применение уголовных санкций, чтобы предотвратить и пресечь осуществление любой деятельности, запрещенной” конвенцией.

Со времени опубликования доклада *Landmine Monitor 2004* только 44 из 146 государств-участников ввели меры национального законодательства для выполнения требований Статьи 9 Конвенции.³⁴ Это на четыре страны больше, чем в прошлом году: Босния и Герцеговина, Йемен, Сальвадор, Хорватия. В 23 государствах-участниках сообщается о предпринимаемых шагах для введения национальных

³³ Сорок девять стран-участниц до сих пор не подали обновления: Алжир, Андорра, Антигуа и Барбуда, Барбадос, Белиз, Бенин, Боливия, Ботсвана, Габон, Гамбия, Гана, Гвинея, Гондурас, Гранада, Доминиканская Республика, Катар, Кения, Кирибати, Коморские Острова, Лесото, Либерия, Мадагаскар, Македония, Мальдивские Острова, Науру, Нигерия, Ниуэ, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Самоа, Свазиленд, Сен-Китс и Невис, Сен-Венсан и Гренадины, Сент-Люсия, Сербия и Черногория, Соломоновы Острова, Судан, Сьерра-Леоне, Тимор-Лешти, Того, Уганда, Уругвай, Фиджи, Центральноафриканская Республика, Чад, Эквадор и Эритрея.

³⁴ В общей сложности в 44 государствах введены нормы государственного законодательства: Австралия, Австрия, Белиз, Бельгия, Босния и Герцеговина, Бразилия, Буркина-Фасо, Великобритания, Венгрия, Гватемала, Гондурас, Замбия, Зимбабве, Исландия, Испания, Ирландия, Италия, Йемен, Камбоджа, Канада, Колумбия, Коста-Рика, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Малайзия, Мали, Мальта, Монако, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Сальвадор, Сейшельские острова, Сен-Венсан и Гренадины, Тринидад и Тобаго, Франция, ФРГ, Хорватия, Чехия, Швейцария, Швеция, ЮАР и Япония.

законодательных мер.³⁵ Малави, Чад и Чили в прошлом году инициировали такие законодательные процессы. Тем не менее, о прогрессе в данной сфере в последние два года сообщалось только из Бангладеш, Бенин, Мавритании, Намибии, Нигера, Перу, Свазиленда и Уганды.

В общей сложности, 36 государств-участников заметили, что существующего законодательства вполне достаточно и не рассматривают введение новых законодательных норм как необходимое для выполнения требований Конвенции.³⁶ Папуа-Новая Гвинея, Центральноафриканская Республика и Эстония в прошлом году присоединились к этой группе стран. Гвинея-Бисау изучает возможность принятия нового законодательства даже, несмотря на то, что существующего вполне достаточно. Доминиканская Республика, Катар, Кирибати, Лесото, Мадагаскар и Святейший Престол полагают, что подобные шаги не являются необходимыми, поскольку их страны никогда не производили, не хранили и не применяли противопехотных мин, и не знакомы с минной проблемой. Международная Кампания за запрещение ППМ выражает, однако, беспокойство относительно необходимости принятия во всех государствах-участниках национальных законодательных мер, которые включали бы уголовные санкции в случае любых нарушений Конвенции в будущем, а также обеспечили бы полное выполнение всех аспектов Конвенции о запрещении мин.

Инициативе *Landmine Monitor* ничего не известно о прогрессе в деле принятия мер национального законодательства для выполнения положений Конвенции в 43 странах-участниках.³⁷ В этом году Албания, Камерун и Республика Конго удалены из списка стран, “в которых наблюдается прогресс”, поскольку согласно докладам, никакого конкретного движения в деле введения национального законодательства не наблюдалось вот уже три года.

Международный комитет Красного Креста выпустил руководство “*Information Kit on the Development of National Legislation to Implement the Convention on the Prohibition of Anti-Personnel Mines*” (Информационный комплект по разработке национального законодательства для выполнения положений Конвенции по

³⁵ Всего 23 государства-участника находятся в процессе внедрения норм национального законодательства: Бангладеш, Бенин, Габон, Гвинея, ДР Конго, Джибути, Кения, Мавритания, Малави, Мозамбик, Намибия, Нигер, Нигерия, Перу, Руанда, Свазиленд, Судан, Суринам, Уганда, Филиппины, Чад, Чили и Ямайка.

³⁶ В общей сложности 36 стран-участниц считают, что существующего законодательства вполне достаточно и не рассматривают введение новых законодательных норм как необходимое: Алжир, Андорра, Антигуа и Барбуда, Беларусь, Болгария, Венесуэла, Гвинея-Бисау, Дания, Доминиканская республика, Иордания, Катар, Кирибати, Лесото, Мадагаскар, Македония, Мексика, Молдова, Нидерланды, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Португалия, Румыния, Самоа, Сан-Марино, Святейший Престол, Сенегал, Словакия, Словения, Таджикистан, Таиланд, Танзания, Тунис, Турция, Центральноафриканская Республика и Эстония.

³⁷ Страны, в которых не наблюдается прогресса в деле введения мер национального законодательства: Албания, Ангола, Аргентина, Афганистан, Багамские острова, Барбадос, Боливия, Ботсвана, Бурунди, Бутан, Гайана, Гамбия, Гана, Гренада, Греция, Доминика, Кабо-Верде, Камерун, Кипр, Коморские острова, Кот д'Ивуар, Латвия, Либерия, Литва, Мальдивские острова, Науру, Ниуэ, Республика Конго, Сен-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сан-Томе и Принсипи, Сербия и Черногория, Сьерра-Леоне, Соломоновы острова, Тимор-Лешти, Того, Туркменистан, Уругвай, Фиджи, Эквадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея и Эфиопия.

запрещению противопехотных мин). Данное руководство можно найти на странице МККК на английском, французском и испанском языках.³⁸

Вопросы, вызывающие особое беспокойство

Выполнение обязательств согласно Статье 5

Статья 5 Конвенции о запрете мин требует от каждого государства-участника обеспечить уничтожение всех противопехотных мин в опасных районах под его юрисдикцией или контролем как можно скорее, но не позднее чем через 10 лет после вступления Конвенции в силу для такого государства-участника. Соблюдение сроков является очень важным моментом, но помимо этого существуют и другие вопросы, вызывающие беспокойство и относящиеся к выполнению и соблюдению требований Статьи 5.

МКЗППМ выявила девять государств-участников, терпящих лишения от присутствия мин, но которые в своих Отчетах по Статье 7 до сих пор не заявили о территориях, содержащих (или предположительно содержащих) противопехотные мины: Бангладеш, Беларусь, Джибути, Либерия, Молдова, Намибия, Республика Конго, Сьерра-Леоне и Филиппины. Для прояснения ситуации стороны Конвенции должны инициировать определенный процесс, например, страна-участница заявляет об отсутствии заминированных участков, однако, имеются свидетельства обратного.

Джибути изначально заявил о наличии заминированных участков, но после проведения операций разминирования заявил, что стал страной "безопасной в минном отношении" и показал, что обязательства согласно Статье 5 выполнены. Тем не менее, вполне очевидно, что до сих пор в Джибути имеются заминированные участки. Государствам-участникам необходимо запустить определенный процесс для выяснения: выполнила ли страна-участница свои обязательства, изложенные в Статье 5, и извлекла ли все противопехотные мины из заминированных территорий, или же имеются свидетельства противоположного?

Совместные военные операции, перемещение и хранение мин иностранного производства (Статья 1)

Статья 1 Конвенции, в соответствии с которой государства-участники "обязуются никогда и ни при каких обстоятельствах (...) не помогать, не поощрять и не побуждать никоим образом кого бы то ни было к осуществлению деятельности, запрещенной для государства-участника согласно настоящей Конвенции". Однако, наблюдается недостаток ясности относительно типов мин, разрешенных или запрещенных в контексте наложения запрета на содействие. Многие страны-участницы осознали необходимость решения этого вопроса и обмена точками зрения на соответствующую политику и практику.

Назрела необходимость достичь понимания того, как именно Статья 1 рассматривает проведение совместных боевых операций и сам термин "содействие". Тридцать шесть стран заявило, что не станут принимать участие в планировании или проведении деятельности, связанной с совместными боевыми операциями или

³⁸ См. www.icrc.org/Web/Eng/siteeng0.nsf/html/57JR2C?OpenDocument

учениями, в которых применялись бы противопехотные мины.³⁹ Танзания — единственная страна-участница, включившая эти сведения в свой добровольный доклад о мерах прозрачности.

Некоторые страны-участницы заявили, что запрещено только "активное" или "прямое" участие совместных боевых операциях, в ходе которых применялись бы противопехотные мины; но понимание каждой из стран "активного" или "прямого" содействия сильно различается.⁴⁰ Австралия официально заявила, что допустимо предоставлять "непрямую поддержку как, например, обеспечение безопасности персонала страны-неучастницы Конвенции, вовлеченной в такую [запрещенную] деятельность", предположительно включающую и закладку противопехотных мин. В июне 2005 года на межсессионных совещаниях страна повторила свое заявление.

В общей сложности, 26 стран-участниц заявили о запрете, наложенном на перемещение, хранение мин иностранного производства или же на нахождение мин иностранного производства на территории своих стран.⁴¹ Великобритания, Катар, ФРГ и Япония заявили, что минные арсеналы США, хранящиеся на территории их стран, не находятся под их юрисдикцией или контролем. Таджикистан является единственной страной-участницей, которая задекларировала в Отчете по Статье 7 количество противопехотных мин, которые хранит на территории Таджикистана страна, не подписавшая Оттавскую конвенцию. Вооруженные силы России хранят 18200 своих противопехотных мин на территории Таджикистана.

Мины с чувствительными взрывателями и элементом неизвлекаемости (Статья 2)

Со времени окончания переговоров относительно Конвенции о запрещении мин в 1997 году, МКЗППМ обращает внимание на то, что в соответствии с определениями Конвенции, любая мина, оснащенная элементом неизвлекаемости, приводимая в действие из-за неосторожного или непреднамеренного действия человека, рассматривается как противопехотная мина, подлежащая, таким образом, запрещению. Следуя определениям, данным Статьей 2 о всех минах, действующих подобно противопехотным, мины, разработанные как противотранспортные, по сей

³⁹ 36 стран-участниц заявили о том, что не станут принимать участие в планировании или проведении деятельности, связанной с совместными боевыми операциями или учениями со странами-неучастницами Конвенции, и в ходе которых применялись бы противопехотные мины: Австралия, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Бразилия, Великобритания, Венгрия, Дания, Замбия, Зимбабве, Испания, Италия, Канада, Катар, Кения, Люксембург, Малайзия, Мексика, Намибия, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Португалия, Сенегал, Таджикистан, Танзания, Турция, Уругвай, Франция, ФРГ, Хорватия, Чехия, Швейцария, Швеция, ЮАР и Япония.

⁴⁰ Страны-участницы, заявившие только об "активном" или "прямом" участии в совместных боевых операциях, где применение противопехотных мин запрещено: Австралия, Великобритания, Замбия, Зимбабве, Новая Зеландия, Чехия и Швеция.

⁴¹ В общей сложности 26 стран-участниц заявили о запрете на перемещение мин, нахождения запасов мин иностранного производства или разрешения хранения мин иностранного производства на своей территории: Австрия, Босния и Герцеговина, Бразилия, Великобритания, Венгрия, Гвинея, Дания, Замбия, Испания, Италия, Камерун, Малайзия, Мексика, Намибия, Новая Зеландия, Португалия, Самоа, Сенегал, Словакия, Турция, Франция, Хорватия, Чехия, Швейцария, Швеция и ЮАР.

день остаются весьма спорным вопросом. Допустимый способ, при помощи которого стороны Конвенции соглашаются (или не соглашаются, в каких именно случаях), может иметь огромное влияние на то, каким образом Конвенция о запрещении мин будет выполнять его и распространять.

Множество государств-участников Конвенции придерживаются точки зрения, что любая мина, невзирая на клеймо или намерения, с которыми ее разрабатывали, может взорваться от неумышленного действия человека, и поэтому такая противопехотная мина должна быть запрещена. Среди сторон Конвенции, публично выразивших свое понимание этого вопроса, и с чем согласились в продолжение переговоров в Осло в 1997 году, были Австралия, Австрия, Боливия, Бразилия, Замбия, Ирландия, Канада, Кения, Колумбия, Мексика, Мозамбик, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Перу, Словакия, Швейцария и ЮАР.

В июне 2005 года на межсессионных совещаниях Аргентина также выступила с рекомендацией принятия такой интерпретации, когда подчеркнула, что любая мина, взрывающаяся от присутствия, близости или контакта с человеком, подлежит запрету.⁴² Единственной страной-участницей, высказавшейся по этому поводу, стала Австралия, которая подчеркнула, что любая противотранспортная мина, действующая как противопехотная, тоже подлежит запрету; это та функция оружия, которая имеет в данном случае значение.⁴³

Великобритания, Дания, Франция, ФРГ и Япония являются единственными странами-участницами, которые не заявили публично о своей точке зрения относительно того, что Конвенция о запрещении мин не применима к противотранспортным минам вообще, независимо от того – оснащены они элементом неизвлекаемости или же чувствительным взрывателем. Швеция прямо не выразила свою позицию, но считает, что только Конвенция о конкретных видах оружия является надлежащим местом для обсуждения запрещения мин, отличных по действию от противопехотных.

Такая ситуация развивается в некоторых странах-участницах, которые решили сохранить право применять и экспортировать мины, в то время, как другие страны-участницы решили покончить с противопехотными минами, уничтожив их. Это уже относится к минам с натяжными взрывателями, штырями-взрывателями и чрезмерно чувствительными элементами неизвлекаемости.

Появилось широкое соглашение о том, что мины, срабатывание которых основано на натяжной проволоке как единственном своем механизме запуска, должны рассматриваться как противопехотные мины. Тем не менее, Чехия заявляет, что не рассматривает применение натяжек в комплексе с противотранспортными минами как нарушение Конвенции о запрещении мин и продолжает предлагать на рынке мины с натяжными взрывателями.

⁴² Устные замечания, сделанные в ходе совещаний Постоянных комитетов экспертов по вопросам общего состояния и действия Конвенции, Женева, 17 июня 2005 года. Заметки инициативы *Landmine Monitor* (HRW).

⁴³ Устные замечания, сделанные в ходе совещаний Постоянных комитетов экспертов по вопросам общего состояния и действия Конвенции, Женева, 17 июня 2005 года. Заметки инициативы *Landmine Monitor* (HRW).

Совсем небольшое давление сбоку необходимо штыревым минам, чтобы сдетонировать от действий человека. Великобритания, Венгрия, Канада, Мали и Франция изъяли штыри-взрыватели со своих арсеналов. Тем не менее, в 2004-2005 гг. хорватская компания "Agencija Alan" продолжала предлагать на рынке вооружений мины TMRP-6 со взрывателем, вкрученным в центр корпуса. Хорватия признала наличие запасов штыревых мин TMRP-6 в диапазоне 1,3-1,7 кг. Словения также признала, что владеет запасом мин TMRP-6, которые снабжены как взрывателем, так и дополнительно металлическим прутком, вкрученным в сам взрыватель. Чехия признает, что владеет запасами таких взрывателей, но заявляет, что мины, которые могут быть использованы, рассматриваются как устаревшие и будут списаны в течение 15 лет. Швеция подтверждает владение штыревыми противотранспортными минами, но официально еще не выразила своей точки зрения на их законность в контексте Конвенции о запрете мин.

Государства-участники весьма неохотно докладывают о мерах, предпринятых для того, чтобы убедиться, что мины с элементом неизвлекаемости находятся в соответствии с требованиями Конвенции о запрещении мин. Некоторые государства-участники просто указали, что их мины с элементом неизвлекаемости не противоречат требованиям Конвенции. К сожалению, страны-участницы не предоставили технических деталей для поддержки этого определения.

Болгария вывела из эксплуатации запасы противотранспортных мин ТМ-46 с элементом неизвлекаемости, а процесс утилизации планируется завершить к окончанию 2005 года. Словакия запретила использование взрывателей типа Ro-3 как элемента неизвлекаемости. Беларусь начала ликвидацию взрывателей типа МУВ, использовавшихся как элемент неизвлекаемости и в минах-ловушках.

Некоторые страны-участницы отчитались в том, что с их арсеналов были удалены конкретные комплектующие боеприпасов, которые в случае применения их в комплекте с минами, могут заставить последние действовать как противопехотные. Бельгия наложила запрет на взрыватели, детонирующие от давления или натяжения (воспламенители) и применявшиеся как мины-ловушки. Франция уничтожила множество мин с запалами, детонирующими при неопределенном давлении и натяжении. Германия и Словакия отозвали и ликвидировали механизмы ударника, которые могут идти в комплекте с минами.

Мины направленного осколочного действия (Claymore) и дистанционно-управляемые мины ОЗМ-72

Мины типа Claymore (направленного осколочного действия) в любом случае не запрещены Оттавской конвенцией. У них встроенный двойственный механизм действия, разработанный таким образом, чтобы быть управляемым либо дистанционно при помощи электрических устройств, либо же быть активированным жертвой при механическом надавливании (растягивании) расцепляющего элемента натяжной проволоки. Во многих случаях оба варианта прилагаются к мине.

Наиболее распространенными минами в этой категории являются мины направленного осколочного действия (типа Claymore).⁴⁴ В 2004-2005 гг. несколько государств-участников расширили применение этого типа мин до осколочной мины кругового действия ОЗМ-72, у которой также предусмотрено срабатывание в двойном режиме: активация жертвой и дистанционное управление. Литва и Молдова отчитались в проведении модификации своих мин ОЗМ-72, так что теперь эти страны не рассматривают более эти мины как противопехотные, но также и не считают эти мины как подлежащие утилизации или как оставленные в целях обучения. Совсем недавно Беларусь решила подвергнуть конверсии 200 тысяч мин ОЗМ-72 кругового действия, для того, чтобы превратить их в оружие с режимом дистанционного управления.

В общей сложности, 26 государств-участников задекларировали оставленные запасы мин типа Claymore и (или) мин ОЗМ-72.⁴⁵ Новичком в этой группе стран стал Никарагуа, который в 2005 году сообщил, что 121 мина МОН-50 и МОН-200 (типа Claymore) ранее оставленная для целей обучения, были исключены из списка тех мин, что “не подлежат ограничению в рамках Оттавской конвенции”.⁴⁶ Тем не менее, Никарагуа не отчитался в шагах, предпринятых для того, чтобы убедиться, что мины могут быть использованы исключительно в дистанционно-управляемом режиме, так чтобы это действительно соответствовало Конвенции.

Некоторые стороны Конвенции решили физически модифицировать эти мины для того, чтобы позволить вариант исключительно электрической детонации; некоторые мины - уничтожить физически, а также ликвидировать натяжной тросик и капсуль-детонатор. Литва, Молдова, Новая Зеландия, Швеция в своих докладах о мерах прозрачности отчитались в предпринятых шагах в вопросе модифицирования таких мин.

Еще 27 стран-участниц заявили о том, что не владеют или уничтожили свои запасы мин типа Claymore и (или) ОЗМ-72.⁴⁷ Подавляющее большинство стран-участниц Конвенции (всего 92 государства) не сообщили: владеют ли их Вооруженные силы этими типами мин. Зато 45 из этих стран отчитались, что не имеют запасов каких бы то ни было мин, но в некоторых случаях нельзя предположить, что сюда относятся и мины, срабатывающие в двойном дистанционно-управляемом режиме.

⁴⁴ Наиболее распространенным типом мин Claymore являются М18А1 (поначалу производились только США, но позже были скопированы или производились по лицензии и другими странами), серии МОН (выпускались бывшим СССР и странами Варшавского пакта) и МРУД (производились бывшей Югославией).

⁴⁵ Государства-участники, владеющие запасом дистанционно-управляемых мин в режиме двойного действия: Австралия, Австрия, Беларусь, Великобритания, Венгрия, Гондурас, Дания, Зимбабве, Канада, Колумбия, Литва, Малайзия, Молдова, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Папуа - Новая Гвинея, Сербия и Черногория, Словения, Таиланд, Хорватия, Швейцария, Швеция, Эквадор и ЮАР.

⁴⁶ Доклад по Статье 7, Форма D, 19 мая 2005 года.

⁴⁷ Государства-участники, владеющие запасом дистанционно-управляемых мин в режиме двойного действия: Бангладеш, Бельгия, Болгария, Боливия, Босния и Герцеговина, Иордания, Италия, Йемен, Камбоджа, Катар, Кения, Люксембург, Мозамбик, Никарагуа, Перу, Португалия, Румыния, Сальвадор, Словакия, Таджикистан, Танзания, Туркменистан, Уругвай, Филиппины, Франция, ФРГ и Чехия.

Для того чтобы быть абсолютно прозрачными в данном вопросе, государствам-участникам необходимо предпринять определенные шаги и сообщить о них: например, убедиться, что вариант “активация жертвой” навсегда удален, а Вооруженные силы проинструктированы на предмет своих юридических обязательств.

ПРОТИВОМИННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Согласно оценкам *Landmine Monitor*, в 2005 году насчитывалось 84 страны и восемь регионов, пораженных наземными минами и невзорвавшимися боеприпасами (НБ).⁴⁸ Из 84 пострадавших от мин стран 54 являются участниками Конвенции о запрете мин.⁴⁹ Оставленные взрывоопасные боеприпасы являют собою угрозу, по меньшей мере, в пятнадцати странах и одном регионе.⁵⁰

Сообществом разминирования сделан большой шаг вперед в деле извлечения из земли взрывоопасных пережитков войны. Цифра в 100 или более миллионов установленных мин, которая называлась ранее, уже опровергнута. Теперь усилия сконцентрированы на выявлении участков, содержащих или предположительно содержащих мины, невзорвавшиеся боеприпасы или взрывоопасные пережитки войн.⁵¹

По подсчетам *Landmine Monitor*, в 2005 году более 200 тысяч км² земель во всем мире предположительно содержали мины и НБ.⁵² Вьетнам считает 87 тысяч км² своих земель содержащими мины, а Лаос - 66 тысяч км² земель. Для двух этих стран, почти полностью заминированных (большой частью НБ, чем минами) такое состояние стало результатом массивных бомбардировок во время ведения Вьетнамской войны в 60-х – начале 70-х годов прошлого века. Что касается других стран, тяжело пораженных минами и НБ, то Иран сообщает о 24 тысячах км², которые содержат мины; Ирак – о 8 тысячах км²; Камбоджа – о 4550 км²; а Босния и Герцеговина - почти о 2300 км². Кроме того, Мавритания заявила, что 230 тысяч км² земель (более пятой части территории страны) поражены минами и НБ, но подоплека для этой оценки неизвестна, так что цифра, похоже, после проведения оценочной миссии окажется явно ниже.

В самом деле, после проведения более детальных обследований, большинство (если не все) оценки относительно размера площади заминированных территорий

⁴⁸ *Landmine Monitor* отслеживает ситуацию и отчитывается в состоянии следующих регионов, не признанных международным сообществом как независимые государства (из-за статуса этих территорий как подверженных минной опасности): Абхазия, Западная Сахара, Косово, Нагорный Карабах, Палестина, Сомалиленд, Тайвань и Чечня.

⁴⁹ В общей сложности выявлено 84 государства, пораженных минами, – на одно больше, чем в Докладе *Landmine Monitor 2004*. Джибути – участник Конвенции, возвращен в этот список. Хотя в 2004 году Джибути объявило себя государством, "безопасным в минном отношении", вполне очевидно, что под юрисдикцией или контролем правительства Джибути по-прежнему имеются заминированные участки.

⁵⁰ Оставленный взрывоопасный боеприпас (ОВБ), как это определено Протоколом V к Конвенции о конкретных видах оружия, означает "взрывоопасный боеприпас, который не был применен в ходе вооруженного конфликта, который был оставлен или брошен стороной в вооруженном конфликте и который более не находится под контролем стороны, которая оставила или бросила его. Оставленный взрывоопасный боеприпас может быть или может не быть инициирован или снаряжен, взведен или как-либо иначе приговорен к применению". Протокол V к Конвенции о конкретных видах оружия, статья 2, параграф 3.

⁵¹ ОВБ и НБ означают взрывоопасные пережитки войны (ВПВ) согласно статье 2 Протокола V Конвенции о конкретных видах оружия.

⁵² По сравнению с общей территорией Сенегала (196190 км²) и что больше, чем вся территория Камбоджи (181040 км²). CIA World Fact book, www.cia.gov/cia/publications/factbook/geos/sg.html

могут резко снизиться. В Камбодже, например, оценка противоминной деятельности 2004 года показала, что только 460 км² предположительно пораженных минами территорий (на 10% меньше, чем показали данные общей оценки) может требовать систематического разминирования.⁵³ В Афганистане оценочная миссия по определению масштабов применения мин 2004 года сократила площадь территорий, предположительно содержащих мины, почти на 40 процентов - до 715 км² (по сравнению с предварительной оценкой - 1300 км²). В Косово в 1999-2000 годах 360 км² оценивались как заминированные или содержащие НБ, но обследование, что было проведено позже, сократило опасную территорию до 37 км².

Девять государств-участников Конвенции о запрете мин официально заявили, что на территории, находящейся под их юрисдикцией и контролем, заминированных участков нет, однако, инициатива *Landmine Monitor* продолжает рассматривать эти страны как подвергающиеся опасности из-за присутствия мин и НБ: Бангладеш, Беларусь, Республика Конго, Джибути, Либерия, Молдова, Намибия, Филиппины, Сьерра-Леоне. Неизвестно – насколько сильным в этих странах остается влияние мин и НБ, особенно в Республике Конго и Сьерра-Леоне.

Наземные мины и невзорвавшиеся боеприпасы: мировой масштаб проблемы

⁵³ Robert Griffin and Robert Keeley, "Joint Evaluation of Mine Action in Cambodia for the Donor Working Group on Mine Action, Volume I" (Роберт Гриффин, Роберт Кили "Совместная оценка противоминной деятельности в Камбодже, проведенная Рабочей донорской группой по ПМД. Выпуск 1"). Пномпень, 4 декабря 2004, стр.4.

Экваториальная Африка	Северная и Южная Америка	Азиатско-Тихоокеанский регион	Европа и Средняя Азия	Ближний Восток и Северная Африка
Ангола Бурунди Гвинея-Бисау Джибути ДР Конго Замбия Зимбабве Либерия Малави Мавритания Мозамбик Намибия Нигер Республика Конго ⁵⁴ Руанда Свазиленд Сенегал Сомали Судан Сьерра-Леоне ⁵⁵ Уганда Чад Эритрея Эфиопия <i>Сомалиленд</i>	Венесуэла Гватемала Колумбия Куба Никарагуа Перу Суринам ⁵⁶ Чили Эквадор	Афганистан Бангладеш Бирма (Мьянма) Вьетнам Камбоджа Китай Индия Лаос Непал Пакистан КНДР Таиланд Филиппины Шри-Ланка Республика Корея <i>Тайвань</i>	Албания Армения Азербайджан Беларусь Босния и Герцеговина Великобритания (Фолклендские острова) Дания Кипр Грузия Греция Кыргызстан Македония Молдова Польша Россия Сербия и Черногория Таджикистан Турция Узбекистан Украина Франция (Джибути) Хорватия <i>Абхазия</i> <i>Чечня</i> <i>Косово</i> <i>Нагорный Карабах</i>	Алжир Египет Ирак Иран Израиль Иордания Йемен Кувейт Ливан Ливия Марокко Оман Сирия Тунис <i>Палестина</i> <i>Западная Сахара</i>

Жирным шрифтом выделены государства, не являющиеся участниками Конвенции о запрещении мин
Курсивом выделены территории, которые не признаны международным сообществом как независимые государства.

Основные достижения 2004 года в разминировании и оценке определения масштаба минной угрозы

В 2004 году в 37 странах и регионах разминировано более 135 км² заминированных территорий.⁵⁷ Вдобавок более 170 км² земель, пораженных

взрывоопасными предметами, были расчищены благодаря разминированию районов ведения боевых действий (РВБД). Реальная цифра общей разминированной площади значительно выше, по той причине, что страны, терпящие лишения из-за присутствия мин, не отчитались - какие именно площади земель подвергались разминированию в 2004 году.⁵⁸

Афганистан разминировал самую большую площадь (33,3 км²), за ним следует Камбоджа (32 км²). Вдобавок Афганистан сообщил о разминировании районов ведения боевых действий площадью в 70 км². Среди прочих стран, чьи усилия в разминировании составили более пяти квадратных километров, разминированных в 2004 году, находится Польша (21,4 км²), Мозамбик (11,8 км²), Ангола (10,7 км²), Хорватия (10,6 км²), Эфиопия (7 км²) и Ирак (5,4 км²).

Иран заявил об огромной территории, разминированной в марте 2004 – марте 2005 годов, - 528 км². Эта цифра не попала в общие сведения *Landmine Monitor*, поскольку есть предположение, что сюда входят огромные площади разминированных районов ведения боевых действий и территории, где велись технические оценочные миссии. Ко всем цифрам относительно разминирования следует относиться с осторожностью, поскольку во многие программы расчистки входят территории, подвергшиеся оценочным миссиям (как земли, ранее разминированные), а некоторые страны не делают различий между разминированием и разминированием районов ведения боевых действий. Разминирование РВБД проводится на территориях, о которых известно точно: они содержат мины. Так что разминирование таких зон проводится значительно быстрее.⁵⁹

⁵⁴ Неясно, насколько сильно Республика Конго поражена минами и НБ; см. *Доклад Landmine Monitor 2004*, стр.357-358 (оригинальная англоязычная версия).

⁵⁵ Неясно, насколько сильно Сьерра-Леоне поражена наземными минами и НБ. Оценочная миссия Противоминной службы ООН (UNMAS) 2000 года обнаружила, что осталось некоторое количество противотранспортных и противопехотных мин (хотя главной проблемой являлись все же НБ). Данные оценки подтвердила в 2002 году и миссия ООН в Сьерра-Леоне (UNAMIL), а также официальные лица страны – в 2004 году; о разминировании сведений не поступало.

⁵⁶ Организация Американских государств в июне 2005 года сообщила, что Суринам завершил разминирование, но *Landmine Monitor* держит страну в списке пострадавших стран-участниц до того момента, пока страна официально не объявит о завершении программ разминирования и полному выполнению своих обязательств согласно Статье 5.

⁵⁷ О результатах проведенного разминирования доложили 33 страны и пять регионов. Страны: Азербайджан, Албания, Алжир, Ангола, Армения, Афганистан, Босния и Герцеговина, Вьетнам, Греция, Гвинея-Бисау, Замбия, Иран, Иордания, Йемен, Камбоджа, Китай, Лаос, Ливан, Мавритания, Мозамбик, Никарагуа, Польша, Руанда, Сербия и Черногория, Судан, Таиланд, Тунис, Турция, Хорватия, Чад, Шри-Ланка, Эритрея и Эфиопия. Регионы: Абхазия, Косово, Нагорный Карабах, Сомалиленд и Тайвань.

⁵⁸ Страны, не сообщившие точных сведений о разминированных территориях: Бангладеш, Беларусь, Бирма (Мьянма), Гватемала, Грузия, Замбия, Зимбабве, Израиль, Индия, Кипр, КНДР, Колумбия, Кувейт, Либерия, Малави, Намибия, Пакистан, Перу, Республика Корея, Россия, Сенегал, Сомали, Уганда, Узбекистан, Чили, Эквадор, а также Палестина.

⁵⁹ Разминирование районов ведения боевых действий (РВБД) определено как “систематическое и контролируемое разминирование опасных участков, где доподлинно неизвестно - содержат ли эти участки мины”. Определение 3.8, ИМАС 04.10, издание второе, 1 января 2003 года (номера внесенных поправок 1 и 2, внесены 1 декабря 2004 и 23 июля 2005 года соответственно).

В 2004 году в ходе проведения операций разминирования уничтожено более 190 тысяч установленных мин, в том числе, как минимум, 140 тысяч из них - противопехотные мины. Помимо этого, Иран сообщил об уничтожении почти 290 тысяч наземных мин, куда входит более 250 тысяч противопехотных мин, утилизированных в период март 2004 – март 2005 гг. Алжир отчитался, что с 27 ноября 2004 по 19 апреля 2005 года его Вооруженными силами обезврежено 76978 противопехотных мин. Многие страны и регионы до сих пор не отчитались в количестве обезвреженных и уничтоженных в 2004 году установленных мин, а несколько стран определило точно: сколько же из уничтоженных наземных мин были противопехотными.⁶⁰ Около трех миллионов НБ извлечено в 2004 году, в их число входят почти 1,2 миллиона мин, найденных в Ираке, и более 1 миллиона - в Афганистане. В это впечатляющее количество, однако, входят и многочисленные оставленные взрывоопасные боеприпасы, т.к. некоторые государства при ведении своей статистики разминирования не делают различия между этими двумя видами боеприпасов.

В 2004 году меньше, чем в 2003 году, было разминировано площадей стран, пострадавших от мин, - 135 км² и 149 км² соответственно. Но Landmine Monitor считает, что отчеты стран о программах ПМД в 2003 году были менее точными, нежели в 2004 году. В 2004 году извлечено и уничтожено 140 тысяч противопехотных мин (174 тысячи - в 2003 году), приблизительно 50 тысяч противотранспортных мин (9300 - в 2003 году), а также 3 миллиона НБ (2,5 миллиона - в 2003 году).

Техническое обследование – это потрясающая возможность для скорейшего возвращения заминированных участков в пользование общинам.⁶¹ В 2004 году, по меньшей мере, 250 км² земель подверглись техническому обследованию путем применения техники сокращения предположительно заминированных участков. Две страны и один регион в подавляющем большинстве проводили техническое обследование: Афганистан (около 65 км²), Йемен (70 км²) и Сомалиленд (почти 80 км²). Похоже, что другие страны также проводили техническое обследование, но о собранных сведениях относительно обследованных участков отчетов не поступало.

Таблица ниже содержит данные о разминировании и обследовании, проведенном в 2004 году в рамках основных программ ПМД. Она содержит

⁶⁰ Страны, не сообщившие общее число извлеченных мин: Армения, Бангладеш, Бирма (Мьянма), Грузия, Греция, Замбия, Израиль, Индия, Китай, Колумбия, Кувейт, Лаос, Либерия, Малави, КНДР, Пакистан, Перу, Россия, Сомали, Уганда, Узбекистан, а также Чечня и Палестина.

⁶¹ Способы ведения технического обследования, а также определения, принятые для "технического обследования" и то, как они отличаются от "сокращения участка", до сих пор остаются вопросом, что обсуждается саперным сообществом. Согласно ИМАС (определение 3.249), техническое обследование означает "детальное топографическое и техническое расследование заведомо или предположительно заминированных участков путем выявления их в фазе планирования. Такие участки могут быть выявлены и в ходе деятельности по сбору данных или обследований, которые являются официальной частью процесса Общей оценки противоминной деятельности; а также благодаря данным, полученным из других источников". Согласно ИМАС (определение 3.16), сокращение площади участка означает "процесс, в ходе которого первоначально определенный как заминированный участок (в ходе деятельности по сбору данных или обследований, являющихся официальной частью процесса Общей оценки противоминной деятельности), сокращен до меньшего размера".

множество разъяснений относительно ограничений и пробелов в полученных сведениях. МКЗППМ призывает все государства систематически разделять данные и отчитываться более ясно о площади разминированных земель и(или) площадях, объявленных свободными от мин, путем проведенных обследований, сокращения площади опасных участков, ручного разминирования, применения собак минно-розыскных служб и механических средств разминирования; а также призывает проводить четкое различие между разминированием и разминированием районов ведения боевых действий.

Сведения о достижениях в сфере разминирования в 2004 году, поступившие от основных программ противоминной деятельности⁶²

Страна	Разминировано, кв.км ⁶³	Разминировано РВБД, км ²	Уничтожено установленных наземных мин, ед.	Уничтожено установленных ППМ, ед.	Уничтожено НБ, ед. ⁶⁴	Площадь, где проведено техническое обследование, км ²
Афганистан	33,3	68,7	5762	5244	1017566	65,0
Ангола ⁶⁵	10,7	Неизвестно	9629	8487	31207	0,3
Азербайджан ⁶⁶	2,0	4,8	Неизвестно	Неизвестно	Неизвестно	0,4
Босния и Герцеговина	4,2	Неизвестно	3226	3016	1523	Неизвестно
Гвинея-Бисау	0,2	Неизвестно	33	25	25787	Неизвестно
Иордания	1,3	Неизвестно	841	806	Неизвестно	Неизвестно
Ирак	5,4	56,0	22127	13321	1170478	
Йемен	2,7	Неизвестно	667	464	10594	69,3
Камбоджа	32,0	Неизвестно	57830 ⁶⁷	56088	154163	17,9 ⁶⁸
Ливан	2,1	Неизвестно	3216	2929	5991	1,1 ⁶⁹
Лаос	Неизвестно	19,3 ⁷⁰	32	Неизвестно	82433	Неизвестно
Мозамбик	11,8	Неизвестно	18600	Неизвестно	80628	4,7 ⁷¹
Хорватия	10,6	Неизвестно	9810	4453	40850	24,0
Шри-Ланка ⁷²	3,8	Неизвестно	28465	28409	6813	Неизвестно
Эритрея	3,6	Неизвестно	1420	1327	3865	Неизвестно ⁷³
Эфиопия ⁷⁴	7,0	2,0	545	478	8354	1,7
Сомалиленд	0,6	21,6	407	304	25154	79,5
Всего	131,3	172,4	162610	125351	2665406	263,9

В 2004 году оценочная миссия по определению масштабов применения мин (LIS) завершена в трех странах: в Афганистане, Эритрее и Эфиопии. В мае 2005 года оценочная миссия, ранее отложенная по причинам безопасности, была закончена в регионе Пунтленд в Сомали. В конце августа 2005 года завершен сбор данных для

проведения оценочной миссии в Армении. По состоянию на сентябрь 2005 года оценочная миссия по определению масштабов применения мин продолжалась или стартовала в Анголе, Вьетнаме, Ираке и Колумбии. Имеются планы о проведении оценочных миссий по определению масштабов применения мин в Иордании и двух штатах Судана, а также рассматривается возможность проведения предварительного опроса в ДР Конго. В прошлые годы LIS завершены в восьми странах: Азербайджан, Босния и Герцеговина, Йемен, Камбоджа, Ливан,⁷⁵ Мозамбик, Таиланд, Чад, а также в большей части Сомалиленда.

Обычно оценочные миссии LIS завышают (а зачастую – довольно сильно) уровень общей концентрации мин. Значительное и единственное в своем роде достижение наблюдалось в Афганистане: Оценочная миссия по определению масштабов применения мин, проводившаяся в ноябре 2003 – ноябре 2004 г. *сократила* площадь предположительно опасных территорий более чем на сорок процентов - до 715 км². Это стало возможным благодаря предварительно проведенному техническому обследованию и наличию данных о разминировании, а также общей информации об обследовании предположительно опасных участков, собранной за последнее десятилетие. Афганская оценочная миссия стала такой

⁶² Вопреки полученным значительным цифрам о проведенном в 2004 году разминировании опасных участков (21,4 км²), Польша их в эту таблицу не включила, поскольку это извлеченные мины и НБ времен Второй мировой, а в стране нет официальной программы ведения ПМД.

⁶³ Похоже, что некоторые из заминированных участков, в разминировании которых отчитались, на самом деле были районами ведения боевых действий (особенно, если не представленные отдельные сведения о РВБД).

⁶⁴ Похоже, что некоторые из общих данных включают количество не только НБ, но и взрывоопасных пережитков войны.

⁶⁵ Общее количество уничтоженных мин и ППМ основано на итоговых цифрах, предоставленных операторами ПМД; эти общие цифры значительно выше, чем итоговые данные, сообщенные Анголой в 2005 году в Отчете по Статье 7. Цифровые данные технического обследования основаны на данных только двух операторов, и поэтому эти цифры значительно ниже, чем реальные итоговые.

⁶⁶ Азербайджан сообщает об уничтожении 1629 мин и НБ, но не снижает этой цифры.

⁶⁷ Сообщалось о 1742 противотранспортных минах, уничтоженных в 2004 году, но это не означает, что все эти мины являлись установленными.

⁶⁸ Цифры относятся только к Камбоджийскому Противоминному центру.

⁶⁹ Цифры относятся только к Mines Advisory Group.

⁷⁰ Сюда входят цифры об общих площадях, разминированных Mines Advisory Group, которая сообщала о расчистке РВБД в 2004 и январе 2005 года.

⁷¹ Основаны на информации, предоставленной HALO Trust и Norwegian People's Aid; сведения, предоставленные Государственным институтом разминирования, не совпадают с данными организации HALO и NPA.

⁷² IMSMA зарегистрировала в сентябре 2005 года, что в 2004 году 28537 установленных противопехотных мин, 58 установленных противотранспортных мин и 6276 НБ были уничтожены в Шри-Ланке. Email от Харшини Ранасингх, ответственной по связям Офиса по противоминной деятельности ПРООН, 28 сентября 2005 года.

⁷³ Эритрея сообщила о 21855 км², которые были промаркированы и обследованы.

⁷⁴ Эфиопия сообщила о разминировании в 2004 году 10,9 км², но, по всей видимости, 2 км² являлись РВБД, а 1,7 км² был исключен путем проведения технического обследования.

⁷⁵ Обследование завершено в 2003 году, заверено Противоминной службой ООН в 2004 году, отчет о выполнении опубликован в 2005 году.

успешной и по причине вовлечения государственных органов и властей провинций в процесс, обеспечивающий более эффективный сбор данных.

В отчетном периоде наблюдалось множество тревожных моментов, касающихся процесса обследований. В Анголе оценочная миссия по определению масштабов применения мин в мае 2005 года была приостановлена по причине прекращения финансирования. В Эфиопии в отчетном периоде обследование оказалось под угрозой, поскольку правительство осталось недовольно качеством данных некоторых обследований, несмотря на то, что обследование территорий было завершено в начале 2004 года.⁷⁶

В Мозамбике и Камбодже операторы разминирования продолжали выражать беспокойство в отношении качества и полезности данных завершенных и сертифицированных обследований. В Мозамбике операторы и государственные структуры придерживаются мнения, что LIS завышает масштабы проблемы. Общее и техническое обследование, проведенное в течение четырех лет после окончания LIS, сократили площадь предположительно опасных территорий более чем на 350 км² (по сравнению с оценками LIS - более 560 км²). Было выявлено также множество новых заминированных участков, ранее пропущенных при проведении оценочной миссии LIS.

В Камбодже проведенная в 2002 году оценочная миссия по определению масштабов применения мин сообщила о более чем 4500 км² опасных территорий, но оценка состояния сектора ПМД, проведенная в 2004 году, заявила, что около 460 км² действительно нуждаются в разминировании. Тем не менее, наблюдается сильное беспокойство относительно того, что оценочная миссия по определению масштабов применения мин пропустила многие заминированные участки. Управление по ПМД Камбоджи заметило в докладе о своих достижениях за 1999-2004 гг., что данные оценочной миссии должны постоянно обновляться и проверяться.

Считается, что LIS может предоставить точные данные о больших площадях заминированных земель. Это всеобщее заблуждение. Только в редких случаях LIS действительно в состоянии зафиксировать географическую привязку расположения и непосредственно площади предположительно заминированного участка путем физического обмера полигона, содержащего в себе мины или предположительно заминированного.

Параграф 2 Статьи 5 Конвенции о запрете мин требует от страны-участницы “всесторонних усилий” для выявления заминированных областей и предположительно заминированных участков. Сопредседатель Постоянного комитета экспертов по вопросам разминирования, обучения рискам жизнедеятельности в условиях минной опасности и сопутствующим технологиям заметил в июне 2005 года, что не требуется, чтобы “каждая страна-участница расчищала каждый квадратный метр своей территории для того, чтобы отыскать

⁷⁶ В конце сентября 2005 года сообщалось, что достигнуто соглашение о проведении до конца 2005 года повторных обследований 26 зон, пораженных минами, с целью оценки точности данных. Это предоставило бы основу для государственного утверждения и официального запроса на выдачу обследованию сертификата ООН.

мины”.⁷⁷ Несмотря на это, некоторые формы предпринимаемого государством обследования заминированных областей (общая и(или) оценочная миссия по определению масштабов применения мин), вероятно, явились бы необходимой мерой для выполнения этого требования.

Соблюдение сроков окончания разминирования (Статья 5)

Согласно Статье 5 Конвенции о запрете мин, каждая страна-участница, став стороной Конвенции, должна “уничтожить или убедиться в уничтожении всех противопехотных мин, находящихся под ее юрисдикцией и контролем, как можно скорее, но не позже, чем за десять лет”.

Согласно Заключительному докладу Первой обзорной конференции, только три государства-участника отчитались в завершении разминирования в соответствии с требованиями Статьи 5: Коста-Рика, Джибути и Гондурас.⁷⁸ Однако, Джибути только заявила о себе как о “безопасной в минном отношении” стране.

В июне 2005 года, Организация Американских государств (ОАГ) в ходе Совещания Постоянных комитетов экспертов заявила государствам-участникам, что Суринам в феврале 2005 года начал разминирование и завершил его 4 апреля 2005 года. Согласно мнению ОАГ, “разминирование велось с применением соответствующих технологий и методологий, а также согласно принятым Международным стандартам ведения противоминной деятельности (IMAS), так что результаты соответствуют требованиям Статьи 5” Конвенции о запрете мин.⁷⁹

Похоже, многие государства-участники не смогут уложиться в предельные сроки, поскольку в свое время их стратегические планы не предвидели извлечения установленных противопехотных мин. Сюда входят четыре из 14 стран, чьи крайние сроки наступают в самом ближайшем времени – 1 марта 2009 года: Босния и Герцеговина, Хорватия, Дания и Великобритания, а также Камбоджа (2010 год). Ясно, что государства-участники преодолели долгий путь, прежде чем выполнили взятое на себя обязательство на Первой обзорной конференции: “стараться удостовериться, что некоторым, если они будут, странам-участницам придется запросить продление сроков в соответствии с процедурой, установленной в параграфах 3-6 Статьи 5 Конвенции”.⁸⁰

Еще у десяти государств после 2009 года наступают предельные сроки; особое беспокойство относительно соблюдения выполнения сроков, вызывают Нигер, Свазиленд, Таиланд и Чад.

⁷⁷ “Общее состояние выполнения требований Статьи 5” - заявление Швеции как сопредседателя Постоянного комитета экспертов по вопросам разминирования, обучения рискам жизнедеятельности в условиях минной опасности и сопутствующим технологиям. Женева, 13 июня 2005 года, стр.3.

⁷⁸ Приложение III части II, ООН, “Заключительный доклад первой Конференции государств-участников Конвенции о запрещении применения, накопления запасов, производства и передачи противопехотных мин и об их уничтожении по рассмотрению действия Конвенции”, Найроби, 29 ноября – 3 декабря 2004 года. APLC/CONF/2004/5, 9 февраля 2005 года, стр.49.

⁷⁹ Заявление Организации Американских государств (ОАГ): “Государства-участники в процессе выполнения ими обязательств согласно Статье 5 Конвенции (Суринам)”. Заседание Постоянного комитета экспертов по вопросам разминирования, обучения рискам жизнедеятельности в условиях минной опасности и сопутствующим технологиям. Женева, 13 июня 2005 года, www.gichd.ch

⁸⁰ Найробийский План действий, Действие №27. Заключительный доклад Первой обзорной конференции, APLC/CONF/2004/5, 9 февраля 2005 года, стр.99.

Предельные сроки завершения разминирования (Статья 5)

2009 (22 страны)	Босния и Герцеговина, Великобритания (Фолклендские острова), Венесуэла, Гватемала, Дания, Зимбабве, Иордания, Йемен, Македония, Малави, Мозамбик, Нигер, Никарагуа, Перу, Свазиленд, Сенегал, Таиланд, Уганда, Франция (Джибути), Хорватия, Чад, Эквадор
2010 (6 стран)	Албания, Аргентина (Мальвинские острова), Камбоджа, Руанда, Таджикистан, Тунис
2011 (5 стран)	Гвинея-Бисау, Замбия, Колумбия, Мавритания, Республика Конго
2012 (5 стран)	Алжир, ДР Конго, Суринам, Чили, Эритрея
2013 (3 страны)	Ангола, Афганистан, Кипр
2014 (5 стран)	Бурунди, Греция, Сербия и Черногория, Судан, Турция
2015 (1 страна)	Эфиопия

Следующие государства-участники не заявили о заминированных участках, находящихся под их юрисдикцией и контролем, хотя Landmine Monitor определяет эти страны как пострадавшие от мин и (или) НБ: Бангладеш, Беларусь, Джибути, Либерия, Молдова, Намибия, Республика Конго, Сьерра-Леоне и Филиппины.

Дания не начинала извлечение противопехотных мин на полуострове Скаллинген (западная Ютландия), который является заминированной зоной еще со времен Второй мировой войны. Скаллинген в наши дни является природным заповедником, а большая его часть принадлежит государству. Заминированные участки маркированы, а о несчастных случаях из этих мест сообщений не поступало. В своем первом Отчете о мерах прозрачности по Статье 7 в августе 1999 года Дания заявила, что участок огорожен, а план разминирования будет разработан. В своих последующих отчетах страна не предоставляла никакой дальнейшей информации, только отмечала, что никаких программ разминирования не проводится.

В июне 2005 года на межсессионном совещании Постоянного комитета экспертов Дания заявила государствам-участникам: “В данный момент территория минных полей сокращена до 250 акров, первоначальное количество мин составляло 16 тысяч противотранспортных мин и 8300 противопехотных мин.... По прошествии лет многие из заминированных участков были подтоплены Северным морем. В ходе этого процесса и после штормов множество мин было выброшено на берег, где они были изъяты соответствующими государственными структурами и уничтожены.... Более того, нам кажется, что в течение многих лет мины в той или иной степени подверглись саморазрушению, поскольку детонаторы не срабатывают, а воспламенители, похоже, неактивны... Основываясь на этих сведениях, мы верим, что никакой опасности, связанной с движением транспорта или пешеходов, на Скаллингене более не существует.... Уверяю, что в обозримом будущем буду изыскивать возможные пути и методы, чтобы вернуться в этот Комитет и официально объявить Скаллинген безопасной в отношении мин территорией”.⁸¹ В

⁸¹ “Report by Denmark to the Intersessional Working Group” – Доклад Дании, представленный на заседании межсессионной рабочей группы Постоянного комитета экспертов по вопросам разминирования, обучения рискам жизнедеятельности в условиях минной опасности и сопутствующим технологиям. Женева, 14 июня 2005 года.

сентябре 2005 года прибрежные власти заявили: “Огораживание южной части Скаллингена – задача долгосрочная, и она будет выполняться до тех пор, пока минные поля не будут разминированы или опасность, связанная с ними, не прекратит свое существование”.⁸²

Проблема наземных мин Нигера восходит ко временам Второй мировой войны, а более недавняя – к внутреннему вооруженному конфликту 1990-х гг. Правительство сообщает, что наличие минной проблемы подрывает туризм, перевозки и местную экономику. В условия мирного соглашения, подписанного в 1998 году с Революционным демократическим фронтом, входило и требование разминирования; само же государство не предпринимало никаких попыток разминирования ввиду отсутствия финансовых ресурсов и опыта. Начиная с 2001 года, правительство изыскивало поддержку в оказании международной противоминной помощи для проведения обследования, маркирования опасных территорий и разминирования. В феврале 2004 года на межсессионном совещании Постоянного комитета Нигер представил первичный вариант Плана противоминной деятельности на 2004-2006 гг. В это план входило маркирование и нанесение на карту заминированных участков, обучение рискам жизнедеятельности в условиях минной опасности, обучение саперов и приобретение нового оборудования и экипировки для ведения разминирования. В своем Отчете о мерах прозрачности по Статье 7 за период 31 марта 2004 - 31 марта 2005 года Нигер, однако, ничего не сообщил о разминировании. Конечным сроком завершения разминирования для Нигера является 1 сентября 2009 года.⁸³

У Свазиленда имеется небольшой заминированный участок, неподалеку от г. Мананга, что на границе с Мозамбиком. Армия страны "Силы обороны Свазиленда Умбутфо" (USDF) от США получили поддержку в обучении и обязательства финансирования процесса разминирования, но в марте 2003 года Посольство США в Свазиленде отметило отсутствие всякого прогресса в расчистке минных полей, включая и неспособность применять предоставленное саперное оборудование и экипировку. Свазиленд не испрашивал финансирования у США, у подразделений саперов, размещенных Соединенными Штатами в стране, а от предложений помощи раз за разом отказывались. *Landmine Monitor* не получал никаких свидетельств относительно усилий, предпринимаемых Свазилендом для начала операций разминирования. Свазиленд не докладывал о прогрессе государствам-участникам; также с 2000 года не подавал Отчет о мерах прозрачности по Статье 7. Конечным сроком завершения разминирования для Свазиленда является 1 июня 2009 года.

Великобритания заявила, что на Фолклендских (Мальвинских) островах, находящихся под британской "юрисдикцией и контролем" согласно определениям Конвенции о запрете мин, имеются заминированные участки. В ходе ведения войны

⁸² “Traffic on the southern part of Skallingen is prohibited” (“Транспортное движение в южной части Скаллингена запрещено”), Danish Coastal Authority. www.kyst.dk. Добавлен 24 сентября 2005 года.

⁸³ “Врачи без границ” (Médecins Sans Frontières) не сталкивались с такими проблемами в силу того, что наземные мины не входят в их работу, связанную с решением проблемы недоедания в областях Марари, Тахауа и Зиндер. Сведения предоставлены Иоганной Секкенес - главой миссии “Врачи без границ”. Нигер, 25 сентября 2005 года.

(1982 год) Фолклендские острова подверглись минированию британскими и аргентинскими войсками. Аргентина продолжает претендовать на владение Фолклендскими (Мальвинскими) островами, неся, таким образом, ответственность за расчистку опасных территорий от противопехотных мин. На Первой обзорной конференции в ноябре 2004 года Великобритания и Аргентина заметили, что "обе страны согласны продолжать работать вместе для того, чтобы сделать возможным завершение технико-экономического обоснования расчистки опасных зон".⁸⁴ В феврале 2005 года Великобританией на Фолклендские острова направлена миссия. Согласно сообщению средств массовой информации, завершения технико-экономического обоснования разминирования следует ожидать к апрелю 2006 года.⁸⁵

В июне 2005 года на заседании Постоянного комитета экспертов по вопросам разминирования Великобритания заявила: "Для выполнения своих обязательств согласно Статье 5 Конвенции мы работали, и будем продолжать тесно работать с аргентинским правительством для поиска решения". Страна заявила, что совместная рабочая группа "регулярно проводит свои заседания, недавняя из которых прошла в конце апреля в Буэнос-Айресе". Великобритания заявила также, что "Наши собственные исследования показали, что на Фолклендских островах насчитывается около 100 заминированных участков, которые, по-видимому, содержат как противопехотные, так и противотранспортные мины.... [В]се заминированные участки огорожены и нанесены на карту во избежание появления там гражданского населения....[Н]икогда не происходило несчастных случаев среди гражданского населения, а все островитяне, в том числе и дети, просвещены относительно избежания опасных участков".⁸⁶

Заявления по Статье 5 и продление сроков

МКЗППМ призвала государства-участников установить детальный процесс для определения: в состоянии ли страна уложиться в крайние сроки согласно Статье 5; сможет ли страна запрашивать разрешения на продление этих сроков, а если так, то по каким конкретно причинам. МКЗППМ считает, что процесс, согласно которому страна-участница заявляет об уничтожении всех противопехотных мин на заминированных участках, находящихся под ее юрисдикцией и контролем, должен быть строго формализован. Единственным способом добиться этого может быть следующий: каждая страна-участница, полагающая, что достигла целей, обозначенных в статье 5, должна сделать официальное заявление об этом на Совещании стран-участниц. Это даст возможность другим государствам-участникам

⁸⁴ "Information of the Argentine Republic and United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland on the Implementation of the Ottawa Convention" (Сведения о Республике Аргентина и Объединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии в вопросах выполнения требований Оттавской конвенции). Документ APLC/CONF/2004/MISC.3. от 1 декабря 2004 года.

⁸⁵ A.Gillan, "How Falkland islanders plan to help the world by keeping their landmines" *Guardian* (Как фолклендцы помогают миру хранить наземные мины, статья А.Гиллана в газете "Гардиан" от 11 июня 2005, стр.10).

⁸⁶ Заявление, сделанное Джоном Фрименом – постоянным представителем Великобритании на Конференции по разоружению, в ходе заседания Постоянного комитета экспертов по вопросам разминирования, обучения рискам жизнедеятельности в условиях минной опасности и сопутствующим технологиям, Женева, 14 июня 2005 года.

рассмотреть подобное заявление и запросить любые разъяснения или дополнительные сведения, если это будет необходимым.

В случае с Суринамом ОАГ заявила, что “Более того, мы рекомендовали правительству Суринама применить формат заявления подобно тому, как это сделали Коста-Рика и Гондурас (при рассмотрении Гватемалой) для сообщения о соответствии требованиям Конвенции. Данный формат заявления объявил бы о том, что все заведомо или предположительно заминированные участки и минные поля разминированы; что Найробийский План (программа) действий успешно завершен; что оставшиеся государственные мощности отвечают любым непредвиденным обстоятельствам, сопутствующим разминированию”.⁸⁷

Государства-участники, которые не в состоянии уложиться в 10-летний срок окончания разминирования, направляют запрос на продление срока другим, уполномоченным на это, государствам-участникам. Такого рода действия должны происходить на ежегодном Совещании стран-участниц или на обзорной конференции. Большинство тех, кто присутствует и голосует, решат – будет ли продлен предельный срок. Голосующие страны должны также принять решение; они же могут и отсрочить его. Страны, не являющиеся участницами Конвенции, запрашивали о продлении срока, а несколько из них дали понять, что поступят так же, в том числе и Камбоджа.

Государство-участник должно подать официальный запрос на продление даты крайнего срока, в запрос должны входить следующие сведения: длительность запрашиваемого периода; объяснение причины подачи запроса, в том числе "подготовки состояния государственной программы разминирования", финансовые и технические методы, наличествующие для разминирования, а также обстоятельства, препятствующие завершению разминирования в указанный 10-летний период; "гуманитарные, социальные, экономические и экологические последствия продления крайнего срока", а также любую другую информацию.

Стране-участнице, испрашивающей продление срока, такое может быть предоставлено вплоть до дополнительных 10 лет (нет очевидных пределов количества запросов о продлении, так что продления можно запрашивать и получать). Среди государств-участников нет специального органа, который позволял бы более короткий срок, чем тот, что был испрашиваем; не может быть осуществлена выдача разрешения с прилагаемым списком дополнительных условий; но также не существует и видимых препятствий для направления запросов.

Обзор программ противоминной деятельности

Как правило, основная ответственность за ведение противоминной деятельности (ПМД) лежит на правительствах стран, пораженных минами – этого принципа поддерживается Конвенция о запрете мин и Международные стандарты ведения противоминной деятельности (International Mine Action Standards - IMAS).

⁸⁷ Заявление ОАГ: “Страны-участницы в процессе выполнения обязательств согласно статье 5 Конвенции (Суринам)”, сделанное на заседании Постоянного комитета экспертов по вопросам разминирования, обучения рискам жизнедеятельности в условиях минной опасности и сопутствующим технологиям. 13 июня 2005 года. См. также www.gichd.ch.

Международные стандарты ведения ПМД придерживаются двухъярусной структуры управления и координирования государственных программ ведения ПМД. Государственное управление ПМД является достаточно типичным, если не универсальным органом – обычно это межминистерский орган, который устанавливает общую стратегию и политику в отношении программ ПМД и несет общую ответственность за эффективное управление ею. Государственный орган по ПМД помогает в усилиях, предпринимаемых Противоминным центром (иногда он называется Противоминный координационный центр), в фокусе которого находятся оперативное координирование ПМД, особенно саперная деятельность и обучение рискам жизнедеятельности в условиях минной опасности.

Очевидно, что большинство стран, пораженных минами, в том числе и многие страны, где ведутся основные программы ПМД, придерживались, в основном, такой двухъярусной структуры. *Landmine Monitor* зарегистрировал 23 страны и два региона, в которых официально функционируют обе эти структуры: государственный орган и Противоминный центр.⁸⁸ В меньшем количестве стран, по крайней мере, одна из них неактивна.⁸⁹ Например, Афганистан, Уганда, Эфиопия двигаются в направлении создания такой двухъярусной структуры.

Некоторые страны одобрили различные координирующие и управленческие структуры для ведения своих операций по ПМД; обычно это либо государственный орган, либо Противоминный центр, но не оба одновременно. Такое положение наблюдается в 17 странах и одном регионе: в девяти странах и одном регионе имеется Противоминный центр, а в десяти - государственный орган.⁹⁰

Помимо этого, две значительные программы ПМД – Камбоджи и Лаоса, в течение двух последних лет изменили структуру управления и координирования. В обоих случаях прежняя структура подвергалась критике со стороны доноров и операторов из-за недостаточной результативности в управлении программами ПМД, где их структура а-ля Противоминный центр (Камбоджийский Противоминный центр и организация UXO Lao) пытались не только координировать усилия других операторов, но также выполнять напрямую операции разминирования и проводить образовательные программы. Лаос последовал примеру Камбоджи в вопросе учреждения государственного органа, несущего общую ответственность за ведение

⁸⁸ Страны, имеющие и государственный орган, и Противоминный центр: Албания, Ангола, Армения, Азербайджан, Босния и Герцеговина, Гвинея-Бисау, ДР Конго, Замбия, Зимбабве, Ирак, Иран, Йемен, Кипр, Колумбия, Ливан, Малави, Мозамбик, Судан, Таиланд, Хорватия, Чад, Шри-Ланка, Эритрея, а также Нагорный Карабах и Сомалиленд. Для двух последних национальный орган не признан ООН как государственный.

⁸⁹ Это случаи с Иракским Противоминным центром; Государственной комиссии по вопросам борьбы с противопехотными минами ДР Конго; правительства суданского Государственного противоминного технического комитета; а также нового Национального управления по наземным минам Движения народного освобождения Судана.

⁹⁰ Страны с Противоминными центрами: Афганистан, Бурунди, Джибути, Мавритания, Перу, Сербия (отдельные Центры для Сербии и Черногории), Таджикистан, Чили, Эквадор, а также Косово. Страны с государственным органом по вопросам мин: Алжир, Беларусь, Греция, Гватемала, Египет, Иордания, Ливия, Никарагуа, Уганда и Эфиопия.

ПМД, и предоставила бывшему Противоминному центру полномочия только в сфере выполнении проектов.⁹¹

Большинство программ ПМД попало под гражданский контроль, однако, в небольшом количестве стран военные напрямую ответственны за управление программами ПМД, в частности, там, где страна запросила поддержку на уровне военных у США или ОАГ. В Армении, Чили, Мавритании, Руанде и Таиланде Противоминные центры или подобные структуры являются частично подотчетными Министерству обороны. В Тунисе Вооруженные силы ответственны за все операции разминирования. В Венесуэле Министерство обороны будет ответственным за изъятие противопехотных мин. В Македонии создание в 2005 году нового Директората вывело ПМД из сферы компетенции Министерства обороны.

Только в четырех странах одобрено введение национальных мер законодательства для поддержки ПМД: Босния и Герцеговина, Замбия, Колумбия и Хорватия.⁹² Камбоджа планировала или вносила поправку относительно переложения ответственности за государственные органы ПМД на королевские указы и декреты. Несколько других стран - Албания, Афганистан, Ирак, Никарагуа, Сенегал и Уганда, – отчитались о процессе утверждения, подготовки законопроектов или планирования написания проектов такого рода национальных законодательных мер. Азербайджан создает такие законопроекты с 2002 года, но они до сих пор не были утверждены.

По меньшей мере, в 19 странах имеются законопроекты о ведении ПМД: Азербайджан, Албания, Ангола, Афганистан, Босния и Герцеговина, Греция, Гвинея-Бисау, Ирак, Камбоджа, Кипр, Ливан, Мозамбик, Никарагуа, Руанда, Судан, Хорватия, Чад, Шри-Ланка и Эфиопия.⁹³

Вопреки настоятельным призывам, особенно от ключевых доноров и ООН, относительно ПМД как главного элемента в работе по более широкой реконструкции и развитию стран, прогресс в данной сфере остается по-прежнему на удручающем уровне. Еврокомиссия, например, сказала: “Становится очевидным, что гораздо большее внимание, чем в прошлом, стоит уделять рассмотрению введения противоминной деятельности в структуру восстановления (например, энерго- и водоснабжение), а также в восстановление дорог и сельскохозяйственное планирование. Похоже, неправительственным организациям стоит поддержать вовлечение социально-экономических индикаторов в свои программы, которые в состоянии помочь росту социально-экономического влияния, связанного с противоминной деятельностью.... Когда определяются и одобряются государственные программы, страны, пораженные минами, явно или неявно, достаточно серьезно принижают степень своей минной проблемы и вырезают ее из

⁹¹ В Лаосе он называется Государственное регулирующее агентство (ГРА), а в Камбодже – Государственный орган по ПМД в Камбодже. ГРА еще не полностью заработал, поскольку был сформирован только к сентябрю 2005 года, вопреки указу, создавшем его в 2004 году.

⁹² В случае с Колумбией и Замбией законодательством предусмотрены уголовные санкции за нарушение условий Конвенции и государственных вопросов, относящихся к противоминной деятельности.

⁹³ В Тунисе существуют (согласно данным UNMAS) военные процедуры разминирования, которые соответствуют стандартам ИМАС. Такому примеру могут последовать и другие страны.

приоритетов развития. Такая приоритизация должна быть очевидной хотя бы для того, чтобы позволить согласовать вопрос оказания помощи в контексте ведения программ противоминной деятельности”.⁹⁴

Некоторые страны предприняли конкретные меры. В Афганистане около 40% всех работ по разминированию напрямую поддерживаются государственными программами восстановления страны. Шри-Ланка самый высокий приоритет в ведении ПМД придала проектам по восстановлению и реконструкции.

В Эритрее государственная программа ПМД в 2005 году была оставлена уже во второй раз за три года: 8 апреля правительство изъяло транспорт, применяемый саперными командами при разминировании и прочее оборудование, предоставленное для этих целей ООН. Министр национального развития заметил, что Эритрее дальнейшая техническая помощь ООН в ведении программ ПМД не нужна.

Существует некоторые свидетельства гендерных вопросов, ставших главными в программах ПМД, хотя в феврале 2005 года Противоминная служба ООН опубликовала "Gender Guidelines for Mine Action Programs" (Руководство относительно гендерных вопросов в ведении программ противоминной деятельности). Данное руководство подчеркивает тот уровень предупредительности, который должен быть принят во внимание в ходе ведения ПМД, обучения рискам жизнедеятельности в условиях минной опасности, оказания помощи пострадавшим и пропаганды.⁹⁵

Противоминная деятельность: составляющие и техника ведения

Многие годы саперы-эксперты ссылались на набор инструментов и различные способов разминирования, в целом, соглашаясь, что должно применяться и ручное разминирование, и подготовка поверхности механическими средствами для уничтожения растительности, и собаки минно-розыскной службы. Основой разминирования остается ручной способ. Собаки минно-розыскной службы применялись, по меньшей мере, в 26 странах.⁹⁶ Механические средства разминирования использовались, как минимум, в 25 странах и трех регионах.⁹⁷

В сентябре 2005 года Женевский международный центр гуманитарного разминирования (ЖМЦГР) опубликовал исследование, рассматривающее вопросы ведения ручного разминирования; исследование проведено по заказу Противоминной

⁹⁴ Европейская Комиссия “The European Roadmap Towards a Zero Victim Target: The EC Mine Action Strategy & Multi-annual Indicative Programming 2005–2007” (Европейская дорожная карта на пути к нулевому числу жертв: стратегия ЕК в ведении противоминной деятельности и многолетнее индикативное планирование на 2005-2007 гг.). Брюссель, обновлено, стр.17.

⁹⁵ См. публикацию UNMAS "Gender Guidelines for Mine Action Programs". Нью-Йорк, февраль 2005 года. www.mineaction.org.

⁹⁶ Собаки минно-розыскной службы использовались в таких странах как Азербайджан, Албания, Ангола, Армения, Афганистан, Беларусь, Босния и Герцеговина, Греция, Замбия, Кипр, Ирак, Йемен, Камбоджа, Колумбия, Ливан, Мозамбик, Никарагуа, Пакистан, Сербия и Черногория, Судан, Таиланд, Турция, Хорватия, Шри-Ланка, Эритрея и Эфиопия.

⁹⁷ Механические средства разминирования применялись в этих странах: Азербайджан, Ангола, Афганистан, Беларусь, Босния и Герцеговина, Камбоджа, Китай, Кипр, Индия, Иордания, Ирак, Иран, Ливан, Мозамбик, Никарагуа, Руанда, Сербия и Черногория, Судан, Таиланд, Турция, Уганда, Хорватия, Шри-Ланка, Эритрея, Эфиопия, а также Абхазия, Нагорный Карабах и Сомалиленд.

службы ООН (UNMAS). Исследование обнаружило, что средние темпы разминирования составили “15-20 квадратных метров, разминированных одним сапером за один день”, а также тот факт, что со времени окончания Второй мировой войны “уровень получения ранений персоналом по разминированию значительно сократился”.⁹⁸ Исследование делает вывод, что основные заминированные участки, требующие более точного ручного разминирования, были обнаружены на средних и высших стадиях управления процессом, “где наблюдались значительные затраты времени и ресурсов”.⁹⁹

Усиливается обсуждение вопроса о саперной сфере, где применяются собаки минно-розыскной службы. Критики указывают на беспокойство, вызываемое пропущенными в ходе разминирования минами, а также на сами средства разминирования, время и затратность, связанные с программами подготовки собак-саперов, особенно там, где грунт необходимо предварительно подготовить для работы собак. Оператор разминирования HALO Trust в 2004 году прекратил использование собак минно-розыскной службы в Анголе из-за сезонных колебаний в надежности результатов и стоимости процесса. Другие продолжают апеллировать к тому, что использование собак минно-розыскной службы ускоряет процесс разминирования и делает его затратно-результативным, особенно в тех районах, где концентрация мин невысокая, а также для проведения технического обследования.¹⁰⁰

До недавнего времени механические средства разминирования применялись, в основном, как средство подготовки грунта для того, чтобы дать возможность другим методам (ручному разминированию или применению собак) продолжить работу. В мае 2004 года Женевским международным центром гуманитарного разминирования (ЖМЦГР) опубликовано исследование по применению механических средств разминирования, в заключении которого говорится: “предоставляя подходящие условия, машины могут применяться как первая ступень разминирования.... По мнению ЖМЦГР, роль механических средств в разминировании сильно недооценивается саперной общественностью в силу недостатка понимания их наиболее подходящей роли и применения, в частности, недавнего совершенствования их дизайна”.¹⁰¹

Безопасность

⁹⁸ ЖМЦГР, Основные выводы и рекомендации исследований "A Study of Manual Mine Clearance" (Изучение применения механических средств в разминировании). Женева, сентябрь 2005 года. Раздел 1, стр.2,30.

⁹⁹ ЖМЦГР, краткое изложение "A Study of Manual Mine Clearance" (Исследование ручных методов разминирования), Женева, сентябрь 2005 года. Раздел 1, стр.7.

¹⁰⁰ Интервью, взятое инициативой *Landmine Monitor* в сентябре 2005 года у Говарда Баха – ведущего специалиста по подготовке собак минно-розыскной службы. Он сказал, что весьма сложно обозначить рентабельность программ подготовки менее чем 20 таких собак, поскольку фиксированное финансирование таких программ достаточно высокое. Он также заметил, что очень немногие организации и компании обладают необходимыми знаниями для создания и управления эффективной программой подготовки собак минно-розыскной службы. Интервью с Говардом Бахом - главой секции оперативных методик, ЖМЦГР, Женева, 20 сентября 2005 года.

¹⁰¹ Публикация ЖМЦГР "Study of Mechanical Application in Demining" (Исследование о применении механических средств в разминировании). Женева, май 2004 года, стр. 4,6.

В общей сложности, в 2004 году сообщалось о 171 сапере, убитом или получившем ранения из-за несчастного случая, произошедшего с ним в ходе разминирования или учений в 26 странах и четырех регионах (см. следующую главу *Несчастные случаи и оказание помощи пострадавшим*). Это явно не заниженная цифра, поскольку многие страны и операторы не предоставляют инициативе *Landmine Monitor* данные о количестве несчастных случаев, произошедших с их саперами. Наибольшее количество пострадавших саперов в одной стране – Иране, – насчитывает 51 пострадавшего.

Вероятно, некоторые из форм страхования жизни всех саперов применяются только в 12 странах и Косово: Азербайджан, Албания, Афганистан, Босния и Герцеговина, Гвинея-Бисау, Камбоджа, Мавритания, Мозамбик, Никарагуа, Хорватия, Шри-Ланка и Эфиопия. Индивидуальные операторы в других странах страхуют исключительно своих штатных саперов, невзирая даже на государственные требования в этом вопросе.

Контроль качества проведенного разминирования, проводится, по меньшей мере, 29 программах: Азербайджан, Албания, Ангола, Афганистан, Босния и Герцеговина, Бурунди, Гватемала, Гвинея-Бисау, Ирак, Йемен, Кипр, Мозамбик, Лаос, Ливан, Никарагуа, Пакистан, Перу, Россия, Руанда, Сербия и Черногория, Судан, Таиланд, Хорватия, Чад, Шри-Ланка, Эритрея, Эфиопия, а также в Косово и Сомалиленде. Но только в двух этих стран – Афганистане и Шри-Ланке наличествует официальный контроль качества относительно обучения рискам жизнедеятельности в условиях минной опасности.

Самовольное разминирование

“Самовольное” или “неофициальное” разминирование (разминирование, проводящееся лицами, не относящимися к аккредитованной организации) – часто встречающаяся во многих странах практика.¹⁰² Это особенно справедливо для юго-восточной Азии, включая Камбоджу, Лаос и Шри-Ланку, а также для Ирака. Гражданское население проводит разминирование земель, в которых нуждается, и нуждалось как в механизме зарабатывания себе на жизнь, даже если данный вопрос не был научно исследован в нескольких странах. Некоторые крестьяне расчищают от мин землю, которая необходима им для ведения хозяйства, для того чтобы обеспечить себе и своей семье безопасность в физическом и благополучие в экономическом аспекте. Иные нанимают местных деревенских саперов, которые проводят для них разминирование. Исследователи *Landmine Monitor* встречались с

¹⁰² В соответствии с определением IMAS №3.271, самовольное разминирование означает “расчищение мин и(или) НБ, а также маркирование опасных участков при собственной поддержке. Обычно предпринимается местными жителями по собственному почину или по просьбе непосредственно общины. Зачастую описывается как инициатива оказания помощи самим себе или добровольное разминирование; самовольное разминирование обычно проходит в стороне от официальных структур противоминной деятельности или параллельно с ними, например, с разминированием, проводимым военными, или же гуманитарным разминированием, осуществляемым при поддержке ООН, международных или неправительственных организаций, частных фирм и правительств”.

бывшими членами агентств по разминированию, кто ныне поодиночке вовлечен в самовольное разминирование.

Обсуждение вопроса – как реагировать на самовольное разминирование, проводимое крестьянами, началось еще в 1990-х гг., и вопрос до сих пор остается нерешенным. Организация Handicap International (HI) предприняла исследование о таком кустарном разминировании в Камбодже для того, чтобы определить: как организации, ведущие ПМД, могут лучше всего здесь помочь. Исследование проведено в сентябре 2004 – январе 2005 года группой из четверых человек, возглавляемой антропологом; опубликовано HI в мае 2005 года. Исследование выясняло приоритеты сектора ПМД, методы работы и рекомендации относительно того, как самовольное разминирование может быть официально признано законным и конструктивным компонентом сектора ПМД.¹⁰³ Исследование вызвало град критики и противоречивых мнений в Камбодже.

В октябре 2003 года организация Mines Advisory Group и местные власти в камбоджийской провинции Баттамабанг начали пилотный проект; целью его является обучение людей, живущих на пораженных минами территории, саперным навыкам. В октябре 2005 года MAG сообщила инициативе *Landmine Monitor* о завершении испытаний своего нового подхода, который был назван “Команды местного разминирования”.¹⁰⁴

Неправительственные вооруженные группировки и противоминная деятельность

Несколько НВГ вовлекались в некоторые аспекты ПМД, например, в обследования, маркирование, разминирование и даже в обучение рискам жизнедеятельности в условиях минной опасности – совместно с государственными саперными подразделениями либо в сотрудничестве с неправительственными организациями по разминированию.

Недавно двусторонние соглашения, подписанные между "Движением демократических сил Казаманса" в Сенегале и правительством Сенегала, а также между "Движением за демократию и правопорядок в Чаде" и правительством Чада предполагают проведение совместной ПМД.

В Шри-Ланке "Тигры освобождения Тамила" (LTTE) предпринимали попытки разминирования своими подразделениями и силами, связанными с "Организацией спасения Тамила". У последней имеются свои собственные саперные подразделения, которые работают с несколькими НПО, и которые финансируются несколькими международными донорами.

В Колумбии в январе 2005 года Армия национального освобождения очистила от мин (ранее ими же и установленных) территории, которые необходимы местному населению. Также в Колумбии Guardia Indígena (сеть местной охраны, защищающей

¹⁰³ Michael L. Fleisher, “Informal Village Demining in Камбоджа an Operational Study” (Майкл Л.Флейшер "Рабочее исследование неофициального разминирования в Камбодже"). HI. Пномпень, май 2005 года.

¹⁰⁴ Email от Тима Карстейрса, директора по вопросам политики MAG; датирован 5 октября 2004 года.

гражданское население) обезвредила многие мины и НБ, хотя и не получала соответствующего обучения, для того, чтобы уберечь местных детишек от столкновения с этими боеприпасами.

Меры по снижению риска

В соответствии с параграфом 2 Статьи 5 Конвенции о запрете мин, каждое государство-участник, пораженное минной проблемой, “приложит все усилия к тому, чтобы выявить все находящиеся под его юрисдикцией или контролем районы, в которых, как известно или как предполагается, установлены противопехотные мины, и примет меры к тому, чтобы в кратчайшие возможные сроки все места установки противопехотных мин в заминированных районах, находящихся под его юрисдикцией или контролем, были обозначены по периметру, взяты под наблюдение и изолированы с помощью ограждений или других средств, с тем чтобы эффективно исключить доступ туда гражданских лиц до тех пор, пока все установленные там противопехотные мины не будут уничтожены”. Очевидно, несколько государств-участников предпринимали серьезные усилия по огораживанию и маркированию заминированных участков. В некоторых странах сотрудники программ ПМД выражали недовольство непродолжительностью существования такого рода ограждений и знаков маркировки: как правило, местное население растаскивает материалы, из которых сделано ограждение (деревянные колышки и колючую проволоку). Заключительный доклад Первой обзорной конференции определил эти вызовы: “отгораживание крупных массивов территории и содержание ограждения и маркировок есть дело дорогостоящее, мониторинг требует ценных людских ресурсов, а общины в районах, страдающих нехваткой ресурсов, зачастую употребляют используемое ограждение для своих повседневных надобностей”.¹⁰⁵

Управление информацией

Система управления данными о противоминных мероприятиях (IMSMA) остается системой, которая используется в подавляющем большинстве программ ПМД. По состоянию на 2005 год, она инсталлирована в 37 странах и четырех регионах.¹⁰⁶ Единственными крупными программами ПМД, которые еще не использовали в своей деятельности систему IMSMA как основную базу данных для планирования ПМД, были Хорватия, Босния и Герцеговина, хотя последние тестировали версию IMSMA в одном из своих региональных управлений в 2004 году, и используют систему для хранения данных своих оценочных миссий по

¹⁰⁵ Заключительный доклад Первой обзорной конференции, APLC/CONF/2004/5, 9 февраля 2005 года, стр.51. Во многих случаях жителей общин учат - каким образом следует избегать этих участков, либо могут применяться местные, неофициальные типы маркировок, помогающие избежать увечий.

¹⁰⁶ IMSMA инсталлирована в странах: Азербайджан, Албания, Ангола, Армения, Афганистан, Босния и Герцеговина, Бурунди, Гватемала, Гвинея-Бисау, ДР Конго, Замбия, Ирак, Иордания, Йемен, Камбоджа, Кипр, Колумбия, Ливан, Мавритания, Македония, Мозамбик, Никарагуа, Перу, Руанда, Сербия и Черногория, Судан, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Чад, Чили, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эстония, Эфиопия, а также Западная Сахара, Ингушетия, Косово, Северная Осетия, Сомалиленд и Чечня.

определению масштабов применения мин. За последние три месяца 2005 года прошла тестирование новая, более гибкая в настройках, версия IMSMA, которую уже протестировали на полях восьми выбранных участков; генеральный план включает распространение и внедрение этой версии на местах уже в 2006 году.

Многие годы операторы ПМД подвергаются критике нежелание властей некоторых стран воспользоваться системой IMSMA. Доступ к системе и данным, содержащимся в ней, остается проблематичным в некоторых странах. Кроме того, в определенных странах операторы настроены достаточно скептически в отношении IMSMA, в силу очевидных расхождений в данных, имеющихся у них и содержащихся в этой системе. Это не относится к работе самой системы, но затрагивает качество ввода данных и редактирование их. Приведем пример: в Мозамбике, например, статистика относительно разминирования поступает в Государственный институт разминирования минимум от одного оператора, который неверно ввел данные в IMSMA; в Шри-Ланке другой оператор выводил статистику разминирования вручную, поскольку наблюдалось несходство в данных из-за ошибки того оператора, который данные в IMSMA внес.

Оценка программ противоминной деятельности

В 2004-2005 гг. было проведено множество оценок программ ПМД, наиболее заметными из которых были программы, проводимые в Йемене, Камбодже, Мозамбике и Эритрее.¹⁰⁷

Оценка ПМД в Камбодже проводилась камбоджийской спонсорской рабочей группой по ПМД. Главными достижениями стало то, что существующие подходы к проблеме, похоже, увеличивают время, необходимое для сокращения уровня опасности, причиняемой минами, тогда как утилизация является более результативно-ориентированным и затратно-эффективным подходом. Существующие механизмы финансирования квалифицированы как не предоставляющие результативности или не поддающиеся отчетности. Исследование нашло и положительный момент: создание подразделений по планированию ПМД, поскольку этот шаг поддерживает политику децентрализации, проводимую правительством и властями в провинциях в деле выяснения возможностей и приоритизации ПМД в наиболее прозрачной манере.¹⁰⁸

Анализ затрат и результатов программ ПМД в Камбодже, проведенный в 2004-2005 гг. для Управления ПМД Камбоджи и Программ развития ООН (UNDP),

¹⁰⁷ Доклад Эритреи не был опубликован, поскольку *Landmine Monitor* не укладывался в сроки.

¹⁰⁸ Robert Griffin and Robert Keeley, "Joint Evaluation of Mine Action in Cambodia for the Donor Working Group on Mine Action. Volume I" (Роберт Гриффин, Роберт Кили "Совместная оценка противоминной деятельности в Камбодже, проведенная Рабочей донорской группой по ПМД. Выпуск 1"). Пномпень, 4 декабря 2004, стр.4.

показал, что разминирование существенно повлияло на экономику и страну в целом, А ПМД полностью оправдана с точки зрения экономических обоснований.¹⁰⁹

Десятилетний обзор ПМД в Мозамбике выявил серьезный недостаток плана ПМД, ограниченные возможности эффективного планирования и расстановки приоритетов, а также необходимость внедрить ПМД в планы национального развития. Исследование описывает минную проблему Мозамбика как скованность больше в экономическом развитии, нежели в гуманитарном проявлении.¹¹⁰

В апреле 2005 года ЖМЦГР провел внеплановую оценку второй фазы оказания помощи в программах ПМД Программами ООН в Йемене. Выводами оценки стало то, что выдающиеся результаты ПМД в Йемене стали возможными благодаря поддержке, оказанной правительством Йемена на самом высоком уровне. В исследовании говорится также, что программы ПМД в Йемене демонстрируют “ту глубину зрелости, которая сравнима с лучшими мировыми программами противоминной деятельности”.¹¹¹

Международные достижения

Найробийский План действий

Найробийский План действий был одобрен 3 декабря 2004 года Первой обзорной конференцией по вопросам рассмотрения достижений Конвенции о запрете мин. Часть III Плана рассматривает аспекты выполнения обязательств согласно Статье 5. План гласит: “Успешное соблюдение этих предельных сроков станет самым значительным вызовом, которым надо будет заниматься в предстоящие пять лет, и потребует интенсивных усилий со стороны государств-участников, затронутых минами, и тех, кто в состоянии оказывать им содействие. Скорость и способ его преодоления будут сопряжены с кардинальными последствиями для человеческой защищенности – для безопасности и благополучия затронутых лиц и общин”.

Ниже следуют пункты Плана Действий:

Поэтому государства-участники будут:

Действие №17: Интенсифицировать и ускорять усилия с целью обеспечить как можно более эффективное и как можно более оперативное выполнение в период 2005-2009 годов минно-расчистных обязательств по статье 5 (1).

49 государств-участников, которые сообщили минные районы под их юрисдикцией или контролем, где они еще не сделали этого, будут прилагать максимум усилий к тому, чтобы:

¹⁰⁹ Bjorn Gildestad, "Cost-benefit Analysis of Mine Clearance Operations in Cambodia" (Бьорн Гильдештад "Анализ затрат и результатов операций разминирования в Камбодже"). Nordic Consulting Group, февраль 2005 года, проведено для Агентства по ПМД Камбоджи и ПРООН, процитировано в публикации ПРООН "Clearing for Results" 28 июля 2005 года.

¹¹⁰ GICHD, "A Review of Mine Action in Mozambique," Final Draft, Женева, август 2005 года.

¹¹¹ GICHD, "Mid-Term Outcome Evaluation for Strengthening National Capacity for Mine Action in Yemen – Phase II," 2005, pp. V-VI, 1-2.

Действие №18: Экстренно идентифицировать все районы под их юрисдикцией или контролем, в которых заведомо или предположительно заложены противопехотные мины, как это требуется статьей 5 (2), и сообщать эту информацию, как это требуется статьей 7.

Действие №19: Экстренно разрабатывать и осуществлять национальные планы, используя процесс, сопряженный, где уместно, с привлечением местных субъектов и затронутых минами общин, делая акцент на расчистке в приоритетном порядке районов высокой и средней степени пораженности и обеспечивая, где уместно, реализацию в общинах, затронутых минами, выбора задач, приоритизации и планирования минной расчистки.

Действие №20: Значительно сокращать риски для населения, а, соответственно, и сокращать численность новых минных жертв, приближая нас тем самым к цели нулевого уровня новых жертв, в том числе за счет приоритизации расчистки районов, сопряженных с наибольшими людскими издержками, за счет предоставления просвещения на предмет минного риска и за счет наращивания усилий по маркировке периметров, мониторингу и защите минных районов, ожидающих расчистки, с тем чтобы обеспечить эффективное недопущение граждан, как это требуется статьей 5 (2).

Действие №21: Обеспечивать наличие во всех общинах, подверженных риску, программ просвещения на предмет минного риска, с тем чтобы предотвращать минные инциденты и спасать жизни, поощрять взаимопонимание и примирение, совершенствовать планирование противоминной деятельности, интегрируя такие программы в просветительские системы и более широкие мероприятия по оказанию помощи и развитию, принимая во внимание возраст, пол, социальные, экономические, политические и географические факторы и обеспечивая совместимость с соответствующими Международными стандартами противоминных действий, а также национальными стандартами противоминных действий.

Действие №22: Доводить свои проблемы, планы, прогресс и приоритеты в отношении содействия до сведения других государств-участников, Организации Объединенных Наций, региональных организаций, МККК и специализированных неправительственных организаций, Группы имплементационной поддержки в Женевском международном центре по гуманитарному разминированию (ЖМЦГР) и других организаций, указывая, какие ресурсы они вносят сами на выполнение своих обязательств по статье 5.

Государства-участники, обладающие соответствующими возможностями, будут:

Действие №23: Предпринимать действия в рамках своих обязательств по статье 6 (3) и 6 (4), с тем, чтобы оперативно содействовать государствам-участникам, которые испытывают явно продемонстрированные потребности во внешней поддержке в целях минной расчистки и просвещения на предмет минного риска,

откликаясь на приоритеты в плане содействия, формулируемые самими государствами-участниками, затронутыми минами, и обеспечивая преемственность и устойчивость ресурсных обязательств.

Государства-участники будут:

Действие №24: Обеспечивать и повышать эффективность и действенность своих усилий во всех вышеупомянутых областях, привлекая все соответствующие субъекты к координации противоминной деятельности, обеспечивая наличие координации на локальном уровне и подключение к ней минно-расчистных операторов и затронутых общин, как можно лучше используя и адаптируя к национальным обстоятельствам средства информационной поддержки, такие как Система информационной поддержки противоминной деятельности, и используя Международные стандарты противоминных действий в качестве эталона для установления национальных стандартов и рабочих процедур, с тем чтобы они служили в качестве подспорья для национальных ведомств при выполнении их обязательств по статье 5.

Действие №25: Крепить усилия с целью позволить государствам-участникам, затронутым минами, принимать как можно более полное участие в обмене оборудованием, материалом и научно-технологической информацией относительно осуществления Конвенции в соответствии со статьей 6 (2) и далее перекрывать разрыв между конечными пользователями технологии и ее разработчиками.

Действие №26: Делиться информацией относительно минно-расчистных методов, технологий и процедур и еще больше развивать и продвигать их, а пока идут работы по созданию новых технологий - стараться обеспечивать адекватную поставку и весьма эффективное использование существующих технологий, и в частности механических расчистных средств и биодатчиков, включая минно-розыскных собак.

Действие №27: Стремиться обеспечить, чтобы запрашивать продление в соответствии с процедурой, изложенной в пунктах 3-6 статьи 5 Конвенции, если и чувствовали себя вынужденными, то немногие государства-участники.

Действие №28: Отслеживать и активно поощрять достижение задач минной расчистки и идентификацию нужд в содействии, продолжая в полной мере использовать отчетность по статье 7, совещания государств-участников, Межсессионную программу работы и региональные совещания в качестве форумов для представления государствами-участниками, затронутыми минами, своих проблем, планов, прогресса и приоритетов в отношении содействия.

Другие достижения

В 2004 году прошло два межсессионных совещания Конвенции о запрете мин: в феврале и июне. В 2005 году в соответствии с решением, принятым На Первой обзорной конференции одно межсессионное совещание прошло в июне. Со времени

проведения Обзорной конференции Алжир и Швеция стали сопредседателями Постоянного комитета экспертов по вопросам разминирования, обучения рискам жизнедеятельности в условиях минной опасности и сопутствующим технологиям, а Иордания и Словения выступали содокладчиками (в декабре 2005 года они станут сопредседателями). На июньской, 2005 года встрече, 36 стран и Организация американских государств (ОАГ) сделали заявления или провели презентации в ходе заседаний Постоянного комитета, большинство из которых касалось главных программ ПМД. Впервые представители Рабочей группы МКЗППМ по вопросам ПМД и ПРООН выступали в роли экспертов, отвечавших на вопросы. Двенадцать стран (включая главных доноров), ОАГ, ПРООН и ЖМЦГР сделали заявления относительно сотрудничества и оказания помощи.

6 июня 2005 года Межведомственная координационная группа по вопросам ПМД после продолжительных переговоров между различными агентствами и органами ООН, вовлеченными в ПМД, одобрила новую политику ООН по ПМД. Наиболее значимым изменением в этой политике является то, что с этого времени нести секторальную ответственность, предписанную этой политикой, будет высшее руководство ООН и команды стран ООН, которые могут в случае особой важности или необходимости создать ведущее агентство и тогда уже, в зависимости от обстоятельств, распределять ответственность внутри команд ООН в странах, “принимая в расчет компетенцию и сравнительные преимущества разных партнеров ООН”.¹¹²

Европейская комиссия заявила, что “Основопологающим принципом для программ противоминной деятельности Еврокомиссии являются усилия, которые напрямую связаны с целями, поставленными международной общественностью в контексте Конвенции о запрете мин, в частности, Найробийского саммита, а также в контексте других сопутствующих международных документов и соглашений, относящихся к вопросу разоружения”. Еврокомиссия провозглашает свой “многосторонний подход, имеющий целью достижение более эффективного и приоритизированного разминирования участков высокого уровня опасности, защищая путем маркирования и огораживания участки низкого и среднего уровня опасности и проводя обучение рискам жизнедеятельности в условиях минной опасности”.¹¹³ В 2004 году Еврокомиссия заказала Институту ООН по исследованию разоружения разработать руководство для будущей стратегии относительно взрывоопасных пережитков войны (ВПВ).

НПО "Perspective on the Debris of War" (Перспективы осколков войны) состоит из множества операторов ПМД, чьей основной целью являются люди, что стремятся ориентироваться на достижение целей в разминировании.¹¹⁴ Она заявляет, что

¹¹² Публикация ООН “Mine Action and Effective Coordination: The United Nations Inter-Agency Policy” (Межведомственная политика ООН: ПМД и эффективное координирование), Нью-Йорк, 2005, стр.10.

¹¹³ Еврокомиссия, “The European Roadmap Towards a Zero Victim Target: The EC Mine Action Strategy & Multi-annual Indicative Programming 2005–2007” (Европейская дорожная карта на пути к нулевому числу жертв: стратегия ЕК в ведении противоминной деятельности и многолетнее индикативное планирование на 2005-2007 гг.), Брюссель, без даты, стр. 4,13.

¹¹⁴ В эту группу входят DanChurchAid, Danish Demining Group, HALO, Handicap International, Landmine Action и Norwegian People’s Aid. Организация Mines Advisory Group является наблюдателем.

проблемы исчерпана и назрела необходимость в простом и действенном решении, а не в тех дорогостоящих и сложных методах, координируемых извне и дающих советы по достижению успеха. Подчеркивается также необходимость в транспарентности рабочих структур для расстановки приоритетов ПМД, проводимой международными организациями-операторами разминирования. В марте 2005 года организация *Landmine Action* (Великобритания) в сотрудничестве с *Mines Action Canada* и *Actiongroup Landmine.de* (ФРГ) опубликовала всестороннее исследование-оценку о взрывоопасных пережитках войны (ВПВ) и минах, отличных по действию от противопехотных мин. Проект выявил более 90 стран или спорных территорий, в определенной концентрации кишаших взрывоопасными пережитками войны.¹¹⁵

Обучение рискам жизнедеятельности в условиях минной опасности (ОРЖМО)

Обучение рискам жизнедеятельности в условиях минной опасности (ОРЖМО) определяется как деятельность, направленная на “снижение риска получения увечий от мин и НБ путем роста уровня осведомленности и содействия изменению в поведении; в том числе распространение публичной информации, образование и обучение, а также связь с общинами относительно ведения противоминной деятельности”.¹¹⁶

Обучение рискам жизнедеятельности в условиях минной опасности продолжает развиваться, как качественно, так и количественно. В июне 2004 года МКЗППМ и ЮНИСЕФ заявили: “Размышления относительно будущего ОРЖМО требуют более глубокого стратегического подхода во многих странах, посредством чего ОРЖМО будет необходимо сделать главной линией для получения гарантий его устойчивости. Этого можно достигнуть путем введения ОРЖМО в школьную программу, в мониторинг случаев получения увечий, в планирование системы здравоохранения, а также путем интеграции процессов ОРЖМО в организации и структуры общин наряду с ведением разминирования”.¹¹⁷

В 2004-2005 гг. возросшее число программ ОРЖМО были сопряжены с обследованием, маркированием и разминированием, а также работали в рамках официальной школьной программы. Особенно впечатляющим достижением в отчетном периоде стало усилившееся продвижение ОРЖМО как школьного предмета. Во многих странах, наиболее сильно пораженных минами, ОРЖМО продолжало эволюционировать от распространения сообщений средствами массовой информации до процесса, ориентированного, в основном, на общины, проживающие

¹¹⁵ Обзор, подготовленный организациями *Landmine Action UK*, *Actiongroup Landmine.de* и *Mines Action Canada* “Explosive Remnants of War and Mines Other Than Anti-personnel Mines. Global Survey 2003-2004” (Взрывоопасные пережитки войны и мины, отличные по действию от противопехотных. Глобальное исследование 2003-2004 гг.). Март 2005 года.

¹¹⁶ ИМАС 07.11: Guide for the management of mine risk education, (Руководство для ведения образовательной деятельности по снижению минного риска). Издание первое, 23 декабря 2003 года, стр.2. В 2001 году термин “обучения рискам жизнедеятельности в условиях минной опасности” заменил термин “осведомленность о минной опасности”.

¹¹⁷ Заявление, сделанное МКЗППМ и ЮНИСЕФ, на совещании Постоянного комитета экспертов по вопросам разминирования, обучения рискам жизнедеятельности в условиях минной опасности и сопутствующим технологиям. Женева, 22 июня 2004 года.

непосредственно на опасных территориях, которым необходимо разработка конкретного в каждом случае для каждой общины решения, а также того, что будет связано с другими результатами его разработки. Этот процесс шагнул вперед благодаря завершению разработки Международных стандартов по ведению ПМД, точнее, его раздела, посвященного ОРЖМО, а также разработке серии руководств для сопровождения его эффективного выполнения. Найробийский План действий также подчеркнул важность ОРЖМО как составляющей результативной ПМД.

Программы обучения рискам жизнедеятельности в условиях минной опасности (ОРЖМО)

В 2004-2005 гг. в мировом масштабе инициативой Landmine Monitor зафиксировано наличие программ обучения рискам жизнедеятельности в условиях минной опасности в 61 стране и шести регионах.¹¹⁸ Это на две страны и один регион меньше, нежели в предыдущем Докладе Landmine Monitor. Сорок одна страна является участницей Конвенции о запрете мин.¹¹⁹ Двадцать из них не являются сторонами Конвенции.¹²⁰

Общее число получателей такого рода образовательной помощи во всем мире снизилось: с 8,4 миллиона человек в 2003 году до 6,25 миллиона - в 2004 году. Впервые Landmine Monitor зафиксировал такое снижение в мировом масштабе в сфере образовательных программ, хотя данные 2004 года выглядели достаточно бодро по сравнению с данными 2002 года (4,8 миллиона человек) и прежними годами. Как и в прошлые годы, общее число человек основывается на оценках отчетов стран для Landmine Monitor, которые имеют различную степень достоверности. Общая цифра - 6,25 миллиона человек, не включает тех людей, что получили сообщения масс-медиа, но многие могли быть и теми, кто черпал подобного рода сведения из нескольких источников. В пяти странах насчитывается приблизительно четыре миллиона человек, получивших такие специфические сведения: Ангола, Афганистан, Камбоджа, Лаос и Эфиопия. Операторы ОРЖМО все больше и больше подчеркивают тот факт, что число людей, получивших образовательные сведения, является менее важным индикатором, чем качество этих знаний и влияние, которое оказывает такое обучение на поведение людей.

Конвенция о запрете мин требует от государств-участников докладывать о мероприятиях, проведенных “для предоставления немедленного и результативного предупреждения населения”, проживающего на заминированных участках. По состоянию на июнь 2005 года 33 страны-участницы отчитались в своих докладах по

¹¹⁸ Это регионы: Абхазия, Косово, Нагорный Карабах, Палестина, Сомалиленд и Чечня.

¹¹⁹ Государства-участники с программами обучения рискам жизнедеятельности в условиях минной опасности: Албания, Ангола, Афганистан, Бангладеш, Беларусь, Босния и Герцеговина, Бурунди, Гватемала, Гвинея-Бисау, ДР Конго, Замбия, Зимбабве, Йемен, Камбоджа, Колумбия, Иордания, Латвия, Либерия, Мавритания, Малави, Молдова, Мозамбик, Намибия, Никарагуа, Руанда, Сальвадор, Сенегал, Сербия и Черногория, Судан, Таджикистан, Таиланд, Турция, Уганда, Филиппины, Хорватия, Чад, Чили, Эквадор, Эритрея, Эстония, Эфиопия.

¹²⁰ Государства-неучастники, которые ведут программы обучения рискам жизнедеятельности в условиях минной опасности: Азербайджан, Армения, Бирма (Мьянма), Вьетнам, Грузия, Израиль, Индия, Ирак, Иран, Кыргызстан, Лаос, Ливан, Непал, Пакистан, Республика Корея, Россия, Сомали, Сирия, Украина и Шри-Ланка.

Статье 7 в проведенном обучении рискам жизнедеятельности в условиях минной опасности.¹²¹

Высокая образовательная активность

В 2004-2005 гг. новые проекты об ОРЖМО и подобная образовательная деятельность зарегистрирована в 15 странах и двух регионах. Сюда входят 11 государств-участников (Ангола, Бурунди, Йемен, Камбоджа, Мавритания, Судан, Таджикистан, Таиланд, Турция, Уганда, Чад) и четыре неучастника (Вьетнам, Грузия, Непал, Пакистан), а также Палестина и Сомалиленд.

Достаточно много образовательных программ

Тридцать одна страна и четыре региона показали достаточно бойкую образовательную активность, проводившуюся в 2004 – 2005 гг.¹²² Двадцать одна страна, где велось много образовательных программ, являлась участником Конвенции, среди них: Албания, Ангола, Афганистан, Босния и Герцеговина, Бурунди, Гватемала, Гвинея-Бисау, ДР Конго, Йемен, Камбоджа, Колумбия, Никарагуа, Сенегал, Судан, Таджикистан, Таиланд, Уганда, Хорватия, Чад, Эритрея и Эфиопия.

Десять государств, не являющихся участниками, также проводили множество образовательных программ: Азербайджан, Вьетнам, Грузия, Ирак, Иран, Лаос, Ливан, Непал, Пакистан и Шри-Ланка. Четыре региона, в которых велась подобная деятельность: Абхазия, Палестина, Сомалиленд и Чечня.

Значительные проблемы в выполнении программ ОРЖМО в 2004 –2005 гг. возникали из-за ухудшения ситуации безопасности в Ираке, а из-за недостатка финансирования - в ДР Конго, Зимбабве и Уганде.

Образовательная деятельность в ограниченном формате

В 2004-2005 гг. основные виды или ограниченные форматы ОРЖМО проводились в 30 странах.¹²³ В их число входит 20 государств-участников

¹²¹ Государства-участники, отчитавшиеся в ведении ОРЖМО в 2004 году: Албания, Ангола, Афганистан, Бурунди, Гвинея-Бисау, Гватемала, Гондурас, ДР Конго, Зимбабве, Иордания, Йемен, Кипр, Коста-Рика, Мавритания, Малави, Мозамбик, Никарагуа, Нигер, Перу, Руанда, Сенегал, Сербия и Черногория, Судан, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Уганда, Филиппины, ЦАР, Хорватия, Чад, Чили и Эритрея.

¹²² Эта цифра значительно разнится с 46 значительными программами ОРЖМО, указанными в Докладе *Landmine Monitor 2004*. *Landmine Monitor* решил переклассифицировать 14 программ ОРЖМО в ранг программ с ограниченной образовательной активностью. Сюда входят семь стран-участниц (Замбия, Зимбабве, Иордания, Мозамбик, Намибия, Сербия и Черногория и Эквадор), пять стран, не являющихся сторонами Конвенции (Бирма (Мьянма), Индия, Кыргызстан, Россия и Сирия) и два региона (Косово и Нагорный Карабах). Помимо этих, три страны совершенно прекратили ведение образовательных программ: Гондурас в 2004 году объявил себя страной без мин, и *Landmine Monitor* ничего не известно относительно образовательной активности в отчетном периоде в таких странах, как Македония и Перу.

¹²³ Эта цифра значительно контрастирует с 17 программами ОРЖМО, ведшимися в ограниченном формате, которые упоминались в Докладе *Landmine Monitor 2004*, в основном, по той причине, что *Landmine Monitor* решил переклассифицировать 14 значимых программ ОРЖМО в ранг программ с ограниченной образовательной активностью.

(Бангладеш, Беларусь, Замбия, Зимбабве, Иордания, Латвия, Либерия, Мавритания, Малави, Мозамбик, Молдова, Намибия, Руанда, Сальвадор, Сербия и Черногория, Турция, Филиппины, Чили, Эквадор и Эстония) и десять государств-неучастников (Армения, Бирма (Мьянма), Израиль, Индия, Кыргызстан, Республика Корея, Россия, Сирия, Сомали и Украина). Ограниченные форматы ОРЖМО наблюдались также в Косово и Нагорном Карабахе.

Не наблюдалось образовательной деятельности

В 2004-2005 годах никакой деятельности по обучению рискам жизнедеятельности в условиях минной опасности не было замечено в 25 странах, подверженных минной опасности. Пятнадцать из них - государства-участники: Алжир, Великобритания (Фолклендские острова), Венесуэла, Греция, Дания, Джибути, Кипр, Македония, Нигер, Перу, Республика Конго, Свазиленд, Суринам, Сьерра-Леоне и Тунис. Десять стран не являются участниками Оттавской конвенции: Египет, Китай, Куба, КНДР, Кувейт, Ливия, Марокко, Оман, Польша, Узбекистан. Помимо этого, никакой деятельности по обучению не зафиксировано на Тайване и в Западной Сахаре. Согласно официальной позиции, обучение рискам жизнедеятельности в условиях минной опасности не является насущной необходимостью в названных странах.

Основные участники образовательного процесса

В международном масштабе самыми основными операторами образования о минном риске являются Международный комитет Красного Креста, ЮНИСЕФ, организация Handicap International, а также Международный альянс «Спасти детей» (и три его ветви 'Save the Children' в Великобритании, США и Швеции), Mines Advisory Group, DanChurchAid и HALO Trust. Вовлечены и другие международные неправительственные организации: Mines Awareness Trust, NonViolence International и Intersos, а также организации, занимающиеся ведением противоминной деятельности, например, Danish Demining Group.

В 2004-2005 гг. международные НПО – в основном, организации, ведущие ПМД, - вели также и образовательную деятельность в 20 странах.¹²⁴ В общей сложности 83 национальных НПО в отчетном периоде вели обучения рискам жизнедеятельности в условиях минной опасности в 32 странах.

Международный комитет Красного Креста (МККК) и национальные общества Красного Креста и Красного Полумесяца в 2004-2005 гг. проводили программы

¹²⁴ Международные НПО работали в таких странах, как Ангола, Афганистан, Босния и Герцеговина, Бирма (Мьянма), Бурунди, Вьетнам, Грузия, ДР Конго, Ирак, Камбоджа, Лаос, Ливан, Мавритания, Непал, Пакистан, Сенегал, Судан, Таиланд, Уганда, Шри-Ланка, а также в Абхазии, Чечне, Нагорном Карабахе и Палестине.

ОРЖМО в 25 странах.¹²⁵ В 2005 году МККК разработал структуру для своих упреждающих операций по ведению противоминной деятельности, нацеленной на интегрирование ПМД во все соответствующие департаменты МККК. Структура включает в себя три категории непосредственно ПМД (сбор данных о несчастных случаях, снижение риска и обучение рискам жизнедеятельности в условиях минной опасности), которые могут быть гибко скомбинированы в зависимости от сценария работы. Структура рассматривает также вопрос разминирования через привлечение других организаций, планируя, как и когда это будет проводиться. Этот документ станет руководством для всех последующих инициатив МККК в вопросах ведения противоминной деятельности.¹²⁶

В 2005 году ООН издала пересмотренную стратегию относительно ПМД, оповещающую о возможном расширении роли ЮНИСЕФ в ведении ПМД и предполагающее для него возможность проведения обследований случаев ранений, маркирования заминированных участков и особых обстоятельств, связанных с разминированием. ЮНИСЕФу отведена главная роль в ведении ОРЖМО, оказания помощи пострадавшим и пропаганде.

Решения, относящиеся к деятельности ЮНИСЕФ или других агентств ООН, были децентрализованы командам ООН, находящимся в странах непосредственно на местах. В чрезвычайных ситуациях ЮНИСЕФ с Противоминной службой ООН может поддерживать национальное координирование, а в случае отсутствия Противоминной службы ООН или ПРООН, ЮНИСЕФ может взять на себя ответственность как ведущее национальное агентство ООН по вопросам ПМД в любой стране. Такая систематизация должна согласовываться с возможностями и приоритетами страны, определенной командой ООН страны и подлежать координированию Межведомственной группой координирования противоминной деятельности (Mine Action Interagency Coordination Group).¹²⁷

Группы риска

Население, входящее в группу риска из-за наличия на территориях, где они проживают, наземных мин и НБ разнится в зависимости от страны и региона, но основной группой риска являются мужчины, взрослые и работающие, и чаще всего — из сельских районов.

В Боснии и Герцеговине крестьяне-мужчины находятся в группе наивысшего риска. Более трети пострадавших признались, что сознательно шли на риск, зная об

¹²⁵ Красный Крест работал в Азербайджане, Албании, Анголе, Афганистане, Боснии и Герцеговине, Бирме (Мьянме), Грузии, Индии, Иордании, Ираке, Иране, Камбодже, Колумбии, Кыргызстане, Ливане, Мозамбике, Намибии, Непале, Никарагуа, на Северном Кавказе (Россия), Сербии и Черногории (Косово), Сирии, Судане, Таджикистане, Хорватии, а также в Палестине. ICRC, “Special Report Mine Action 2004” (МККК. Специальный доклад о ведении противоминной деятельности в 2004 году). Женева. 2005 года; телефонное интервью с Бенем Ларком - главой сектора ПМД МККК от 23 сентября 2005 года.

¹²⁶ ICRC, “Preventive Mine Action Operations Framework” (МККК. Структура упреждающих операций противоминной деятельности) (без даты). Женева. 2005 год.

¹²⁷ Email международной рабочей группе по вопросам ОРЖМО от Рейбен Маккарти, команда по вопросам наземных мин и стрелкового оружия, ЮНИСЕФ. Нью-Йорк, 26 сентября 2005 года. См. также публикацию ООН “Mine Action and Effective Coordination: The United Nations Inter-Agency Policy”. Нью-Йорк, 6 июня 2005 года.

опасности. Дети до 18 лет составляют 20% новых несчастных случаев, о которых сообщено в 2003 году, и 16% - в 2004 году.

В Камбодже проведенное в 2004 году исследование обнаружило, что мальчики 10-15 лет и мужчины 25-35 лет, которые, стали жертвами несчастных случаев из-за НБ или из-за находившихся неподалеку от жилища боеприпасов. Половина опрошенных мальчиков и мужчин имела опыт обращения или уничтожения боеприпасов, зачастую это помогало им высвободить так необходимые для ведения хозяйства земли или же исключить возможность столкновения других (особенно детей) с этими опасными находками. В основном, люди предпринимали такие действия исключительно редко, в силу специфических обстоятельств.

В Южном Ираке оценочная миссия по определению масштабов применения мин заключила в 2004 году, что, в частности, крестьяне-мужчины и бедуины-кочевники в силу их способа зарабатывания на жизнь (сбор металлических осколков и лома) подвергаются риску. В Центральном Ираке внутренние перемещенные лица в большинстве своем также являются группой риска.

В Непале 57 % несчастных случаев, произошедших в январе-марте 2005 года, явились результатом халатного обращения с найденными боеприпасами, а 67% этих ужасных несчастных случаев произошло с детьми до 18 лет. В Шри-Ланке взрослые мужчины относятся к основной группе риска; в 2004 году они стали жертвами 38 из 53 зарегистрированных в стране несчастных случаев по вине мин и НБ.

Обучение рискам жизнедеятельности в условиях военного конфликта или стихийного бедствия

Во многих регионах с продолжающимся военным конфликтом, где не может быть проведено разминирование, ОРЖ по-прежнему проводит свои программы, чем сокращает число несчастных случаев. Например, на Шри-Ланке сеть национальных и международных НПО в сфере ОРЖ пришлось очень кстати в деле оценки влияния цунами, обрушившегося на регион в декабре 2004 года в тех областях, где наличествовала проблема наземных мин.

В Чечне было создано 10 фокусных групп, которые содействовали безопасности и выявляли соответствующие методы сокращения влияния мин и НБ. Около 15 “почтовых ящиков для писем” создано в каждой области Чечни для достижения гарантии того, что собранные сведения о несчастных случаях по вине мин и НБ, заставят людей направлять информацию об опасных участках. Неправительственные вооруженные группировки Бирмы и Колумбии позволили распространять сообщения ОРЖМО, которые фокусировались исключительно на предотвращении несчастных случаев и не предполагали вмешательства или рассмотрения таких случаев полицией.

В Сенегале продолжающийся военный конфликт не позволяет проводить разминирование, те масс-медиа по ОРЖМО и связные из общин и комитетов, кто проводил маркирование предположительно заминированных участков, заслуживают похвалы за огромное снижение числа несчастных случаев. В 2005 году в Палестине (сектор Газа, где наблюдалась минная угроза) появилось 15 безопасных детских площадок. Палестинская полиция проводила курсы ОРЖМО для предупреждения

детей об опасности, которую представляют собой НБ, а также о том, с кем нужно связаться в случае обнаружения подозрительного предмета.

Интеграция ОРЖМО в другие виды противоминной деятельности

В 2004-2005 гг. внедрение ОРЖМО в ПМД и другие дисциплины, продолжалось обсуждаться, и что более значимо – такое внедрение выполнялось. ИМАС для ОРЖМО, завершённые в декабре 2003 года значительно приободрили организации ОРЖМО относительно внедрения их программ “наряду с другой противоминной деятельностью, гуманитарной и развивающей, для достижения согласованного эффекта”. В стандартах говорится: “противоминным агентствам, ведущим образовательную и обучающую деятельность о снижении минного риска, может быть, необходимо оценить – смогут ли они быть также вовлеченными в распространение публичной информации или в работу по связям с общиной, или все же предпочтут деятельность, не связанную с обучением минным рискам, как, например, маркирование и огораживание, извлечение взрывоопасных предметов, оказание помощи выжившим”¹²⁸.

В Боснии и Герцеговине в марте 2004 года завершено создание стратегии обучения рискам жизнедеятельности в условиях минной опасности. Целью стратегии является заручиться гарантией того, что деятельность ОРЖМО целостна и интегрирована в общую стратегию государства относительно ПМД. В Камбодже Противоминный центр ушел от использования команд по распространению сведений о минной угрозе, и теперь продвигает концепцию снижения минного риска, ориентированную на жителей пораженных минами общин. Члены таких команд применяют технику участия самого населения общин для выявления степени влияния мин и НБ на деревни, что потом используется в качестве основы для планов расстановки приоритетов разминирования, просьб о предоставлении ресурсов и содействия. Как только опасные участки выявлены, команды связываются с различными агентствами, где запрашивают содействия соответствующих служб разминирования.

В Эфиопии ответственные за связи с общинами информируют последних о запланированном разминировании, предоставляют детали о влиянии мин и НБ на эти общины, а также посвящают общины в планы разминирования. Результатом вовлечения таких связных стало улучшение сотрудничества с командами саперов, сокращение случаев исчезновения маркировочных знаков, усилены меры доверия к ограждениям и знакам, а также увеличение числа сообщений от жителей общин о предположительно залегающих минах и НБ.

На Шри-Ланке саперные подразделения сообщали о важной роли, которую играют связные общин в деятельности команд, проводящих ОРЖМО. Связные помогали выполнять образовательные функции более эффективно, особенно на полуострове Джаффна. В Судане коллективы ОРЖМО провели сбор данных и оценки потребностей общин, живущих на опасных территориях, и выживших жертв мин, а также держали тесный контакт с организациями, ведущими разминирование в

¹²⁸ ИМАС 12.10: Планирование программ и проектов обучения рискам жизнедеятельности в условиях минной опасности, раздел 7.3. ИМАС для ОРЖМО. Издание первое, 23 декабря 2003 года, доступно на www.mineactionstandards.org/imas.htm.

деле предоставления общинам детальных сведений относительно планируемой и текущей деятельности по разминированию.

ОРЖМО в школах

Развитие ОРЖМО путем введения его в школах как предмета в 2004-2005 гг. стало наиболее значительной вехой для ОРЖМО. Новые программы обучения множества преподавателей и (или) внедрение образовательных программ о минном риске в школьную программу, было зафиксировано в 10 странах: Азербайджан, Албания, Ангола, ДР Конго, Иордания, Ирак, Мавритания, Таджикистан, Таиланд и Чад. Существующие программы продолжают в Афганистане, Боснии и Герцеговине, Вьетнаме, Гвинее-Бисау, Грузии, Иране, Камбодже, Лаосе, Ливане, Палестине, Сенегале, Уганде, Чечне, Шри-Ланке, в более скромном формате - в Беларуси, Мозамбике, Непале и России.

В Албании (префектура Кукес, северо-восток страны) впервые разработано и запущено руководство по обучению. В случае успеха данная программа будет введена по всей стране. В Анголе ОРЖМО в качестве школьного предмета было внедрено в национальную инициативу по обучению преподавателей. Около 20 тысяч новых преподавателей приняли участие в программах обучения рискам жизнедеятельности в условиях минной опасности по общей методологии.

В Азербайджане в мае 2004 года подписан трехсторонний Меморандум о взаимопонимании между Министерством образования, ЮНИСЕФ и Национальным агентством Азербайджана по противоминной деятельности (ANAMA). Целью Меморандума является введение ОРЖМО в школьный курс в тех областях, которые поражены минами. В Ираке в Курдистане ученики более 600 школ прослушали курс ОРЖМО в 2002 - апреле 2005 годов, приблизительно 34 тысячи студентов получили основы знаний о минном риске и его снижении.

В Мавритании в партнерстве с Национальным управлением по разминированию, региональными властями, местными и государственными департаментами по образованию разработана национальная программа ОРЖМО для преподавателей и учеников, охват ее составил более 20 тысяч слушателей. В Шри-Ланке ОРЖМО введено в школьный курс обучения в 2003 году, эта государственная программа разрабатывалась вместе с Министерством образования через Государственный институт образования. Все школы приграничных округов на себе прочувствовали всю тяжесть конфликтов и приграничных войн, в этих школах ОРЖМО введено в качестве школьного предмета в начальной и средней школе. К декабрю 2004 года 8120 преподавателей начальной и средней школы на севере и востоке Шри-Ланки прошли курсы повышения квалификации в сфере преподавания ОРЖМО. Курсы для учителей северных, центральных и северо-западных округов начались в конце 2004 года.

Методологии и индикаторы успеха ОРЖМО

ОРЖМО продолжает эволюционировать от традиционных, лекторного типа презентаций к более широкому набору деятельности, нацеленной на общины, проживающие на очень опасных территориях. Преподаватели ОРЖМО находят, что очень трудно доказать изменение поведения человека, - намного труднее, чем просто

повышение уровня знаний. Множатся свидетельства того, что нужно принимать во внимание нужду, которая заставляет беднейших людей подвергать себя риску, и предложить реалистичные альтернативы.

Множество программ ОРЖМО продолжают развиваться от традиционной передачи сообщений к более целенаправленному и интерактивному процессу, в котором принимают участие и сами жители общин, что также интегрирует ОРЖМО в ПМД и более широкую развивающую деятельность (как, например, в случае с Боснией и Герцеговиной, Камбоджей и Шри-Ланкой). В Хорватии Противоминный центр сделал вывод, что ОРЖМО является более эффективным в плане сокращения количества несчастных случаев, когда напрямую связан с маркированием опасных участков. Противоминный центр Камбоджи пересмотрел свою стратегию ОРЖМО, сократив число команд занимавшихся распространением сведений о минной угрозе и разрабатывавших подход по снижению минного риска в общинах. Противоминный центр считает, что качество, а не количество ОРЖМО, в состоянии изменить поведение людей.

Как эффективно измерить степень влияния – остается сложным вопросом. Оценка ПМД в Камбодже, опубликованная в декабре 2004 года, гласит: “в существующей литературе и интервью команде не удалось найти *ни одного* обстоятельства, поддающегося количественному измерению деятельности по ведению обучения рискам жизнедеятельности в условиях минной опасности... После нескольких лет выполнения программ ОРЖМО, сообщество, ведущее ПМД, буквально немного осознало, каково же все-таки влияние ОРЖМО хоть в каком-то количественном понимании... Было бы лучше обсудить этот вопрос, если имеются другие анализы, проведенные по этому вопросу”.¹²⁹

Руководства ИМАС по ОРЖМО, которые планируется опубликовать к Шестому совещанию стран-участниц в ноябре, основаны на лучших мировых программах ОРЖМО, помогут в определении серии возможных показателей влияния, относительности, результативности и устойчивости.¹³⁰

Некоторые агентства заняты поиском новых индикаторов успеха. В Афганистане Центр по ПМД нанял четыре команды по определению гарантии качества и одну команду для отслеживания и проведения оценки ОРЖМО, а также для исполнительного партнерства со свежим процессом обучения и обновленными методологиями. В Никарагуа национальный координатор программы ОАГ доложил, что успех программ ОРЖМО может быть измерен сокращением числа несчастных случаев; количеством мин, извлеченных возле домов мирного населения; созданием системы ОРЖМО, нацеленной на оказание помощи населению, которая была бы устойчивой; прогрессом в деле выполнения государственного плана ПМД; а также усилением безопасности на опасных участках и на территории общин, которые ранее считались пострадавшими от мин. В Шри-Ланке оценка качества ОРЖМО проходит в ходе посещения разминированных участков самими же сотрудниками

¹²⁹ Robert Griffin and Robert Keeley, “Joint Evaluation of Mine Action in Cambodia for the Donor Working Group on Mine Action,” Volume I. (Роберт Гриффин, Роберт Кили. "Совместная оценка противоминной деятельности в Камбодже, проведенная Рабочей донорской группой по ПМД". Выпуск 1). Пномпень, 4 декабря 2004, стр.11.

¹³⁰ Для более детальных сведений см. www.gichd.ch/579.0.html.

служб оценки. Примеры деятельности в сфере ОРЖМО берутся наугад и подвергаются постоянному внешнему наблюдению. За ОРЖМО в рамках школьной программы, введенным Министерством образования, следят правительственные каналы.

Оценки и извлеченные уроки

В 2004-2005 гг. оценки и возможности обучения из цикла КАР (Знания-Отношение-Практика, или Knowledge, Attitudes, Practices (КАР)) относительно проблемы мин и НБ наблюдались в таких странах, как Афганистан, Бурунди, Камбоджа, Колумбия, Лаос, Шри-Ланка и Эфиопия.

В Афганистане команды, проводившие оценочные миссии по выявлению масштабов применения мин (LIS), выяснили, что вопреки огромному числу людей, якобы получивших образование о минном риске, только 27% от 2368 общин, пораженных минами, сообщали о каких-либо программах ОРЖМО, проводившихся в последние два года. Оценочная миссия выявила также, что наиболее распространенной методологией был собрание общин (55%) и раздача плакатов и знаков (49%). В 2004 году Агентство по отслеживанию, оценке и обучению (Monitoring, Evaluation and Training Agency) провело обследование КАР, в ходе которого проинтервьюировано 600 участников в пяти регионах Афганистана для выяснения эффективности влияния программ ОРЖМО.

В Бурунди проведена оценка программ ОРЖМО организации DanChurchAid для беженцев в лагерях на границе с Танзанией. Оценка определила стоимость такой программы (общая сумма составила 50 тысяч долларов США, т.е. приблизительно по одному доллару на беженца). В Колумбии в марте 2005 года проведен семинар по вопросам ОРЖМО, семинар отметил, что все национальные участники образовательного процесса впервые получили возможность поделиться своим опытом.

В Эфиопии оценка была начата по просьбе ЮНИСЕФ, который нашел, что их программа ОРЖМО была одной из мировых “наиболее зрелых программ обучения рискам жизнедеятельности в условиях минной опасности”, но призвала к всеобщему координированию в деле усиления навыков программного менеджмента. В Лаосе ЮНИСЕФ делегировал ЖМЦГР для проведения оценки проектов, проводимых в начальной школе - "Sport-in-a-Box" и "Изучение НБ"; опубликование отчетов о проведенных оценках ожидается в конце 2005 года.

В Шри-Ланке оценка, проведенная организацией ЕСНО, нашла, что ОРЖМО играет ключевую роль как часть расширенной программы ПМД, в частности, путем налаживания контактов между общинами и саперами, ведущими разминирование этих территорий. Оценка также заявила, что развитие ОРЖМО в школах и внедрение ОРЖМО как действующего элемента в программу ПМД Шри-Ланки являются добрыми знаками устойчивых возможностей ОРЖМО в Шри-Ланке.

В Камбодже в июле 2004 года завершена оценка программы осторожного обращения с боеприпасами.¹³¹ Она заключила, что осторожное обращение с

¹³¹ Richard Moyes, “Tampering: deliberate handling and use of live ordnance in Cambodia” (Ричард Мойис “Осторожное обращение с невзорвавшимися артиллерийскими боеприпасами”). Пномпень. 2004.

боеприпасами является показателем более основательных проблем (наиболее частая из них - бедность) и отсутствия структур для разрешения этих проблем. Еще одна оценка в секторе ПМД Камбоджи подчеркнула недостаток точных показателей влияния проведенного ОРЖМО.¹³² Изучение самовольного разминирования, проводимого в деревнях Камбоджи, было закончено в январе 2005 года, для определения целей, содержания и достоверности сообщений ОРЖМО.¹³³

В ноябре 2004 года в Меконге прошел региональный семинар по вопросам развития региональных программ и обмена опытом о процессе обучения. Результатами семинара стали такие выводы: инициативы в ОРЖМО зачастую более эффективны при росте сознания и изменении поведения людей; даже после успешного внедрения образовательной составляющей бедность по-прежнему вынуждает многих людей подвергать себя риску из-за необходимости содержать семью и вести хозяйство; увеличение числа несчастных случаев вине мин и НБ, происходивших из-за сбора металлических осколков и лома, является в данном регионе серьезной проблемой для ОРЖМО; в некоторых случаях образовательная активность в сфере снижения минного риска велась без четкой стратегии и зачастую противоречила приоритетам общин; сотрудничество с местными властями, в том числе и мониторинг претворения в жизнь законов, является существенным моментом для достижения успешного ведения ОРЖМО.¹³⁴

Стандарты и руководства в сфере ОРЖМО

Впервые Международные стандарты ведения противоминной деятельности (IMAS) для ОРЖМО были выпущены в декабре 2003 года. Они предоставляли основу, которую при желании национальные органы, ведущие противоминную деятельность, могли использовать для разработки государственных стандартов гарантии качества.¹³⁵ В декабре 2004 года МКЗППМ выразила сильную обеспокоенность относительно аккредитации механизма, разработанного в Стандартах ИМАС.¹³⁶ В ответ ЮНИСЕФ предпринял внимательное рассмотрение стандарта с намерением внести поправки.¹³⁷ Результаты до сих пор неизвестны.

¹³² Robert Griffin and Robert Keeley, "Joint Evaluation of Mine Action in Cambodia for the Donor Working Group on Mine Action. Volume I" (Роберт Гриффин, Роберт Кили. "Совместная оценка противоминной деятельности в Камбодже, проведенная Рабочей донорской группой по ПМД. Выпуск I"). Пномпень, 4 декабря 2004, стр.4.

¹³³ Michael L. Fleisher "Informal Village Demining in Cambodia An Operational Study" (Майкл Л.Флейшер "Рабочее исследование неофициального разминирования в Камбодже"). НН. Пномпень, май 2005 года.

¹³⁴ Заключительное заявление семинара по вопросам обучения рискам жизнедеятельности в условиях опасности, представляемой наземными минами и неразорвавшимися боеприпасами в регионе Меконг. Сиенриап, ноябрь 2004 года.

¹³⁵ См. www.mineactionstandards.org.

¹³⁶ "The International Mine Action Standards for MRE, despite a number of interesting conceptual ideas, develop an accreditation system that, in our view, is only going to add costs and create more bureaucratic layers on already fragile MRE operations". Заявление подгруппы МКЗППМ по ОРЖМО, сделанное на Первой обзорной конференции, Найроби, 1 декабря 2004 года.

¹³⁷ Email международной рабочей группе по вопросам ОРЖМО от Рейбен Маккарти, команда по вопросам наземных мин и стрелкового оружия, ЮНИСЕФ. Нью-Йорк, 25 апреля 2005 года.

Национальные стандарты ОРЖМО утверждены или находятся в стадии разработки в Боснии и Герцеговине, Ираке, Шри-Ланке и Эфиопии. В Афганистане ИМАС для ОРЖМО переведены на оба государственных языка и применяются НПО в своей деятельности. Важность руководств для гарантии качества была подчеркнута и в Действии №21 Найробийского Плана действий, которое гласит, что программы ОРЖМО должны обеспечивать “совместимость с соответствующими Международными стандартами противоминных действий, а также национальными стандартами противоминных действий”.¹³⁸

¹³⁸ Заключительный доклад Первой обзорной конференции, APLC/CONF/2004/5, 9 февраля 2005 года, стр.98.

НЕСЧАСТНЫЕ СЛУЧАИ И ОКАЗАНИЕ ПОМОЩИ ПОСТРАДАВШИМ

Новые несчастные случаи по вине мин, произошедшие в 2004-2005 гг.

В то время как число заявленных новых несчастных случаев, произошедших по вине мин и неразорвавшихся боеприпасов, в 2004 году снизилось, число пострадавших продолжает расти, а о новых несчастных случаях сообщают со всех континентов.¹³⁹ В 2004 и до августа 2005 года инициатива Landmine Monitor выявила данные о недавно произошедших несчастных случаях в 58 странах (на восемь стран меньше, нежели в прошлогоднем *Landmine Monitor 2004*). Инициатива зарегистрировала также несчастные случаи в восьми географических регионах, которые не признаны международным сообществом как независимые государства, и за которыми наблюдают из-за их минной уязвимости. Это на один регион больше, чем в *Докладе Landmine Monitor 2004*.¹⁴⁰ В 2004 (календарном) году новые произошедшие несчастные случаях зафиксированы в 56 странах и семи регионах. В начале 2005 года недавние несчастные случаи имели место также в Зимбабве, Сальвадоре и на Тайване.

Новые несчастные случаи по вине мин, произошедшие в январе 2004 - августе 2005 года

Африка	Северная и Южная Америка	Азиатско-Тихоокеанский регион	Европа и Средняя Азия	Ближний Восток и Северная Африка
Ангола	Венесуэла	Афганистан	Азербайджан	Алжир
Бурунди	Колумбия	Бирма (Мьянма)	Албания	Египет
Гвинея-Бисау	Никарагуа	Вьетнам	Армения	Иордания
Джибути	Сальвадор	Индия	Беларусь	Ирак
ДР Конго	Эквадор	Камбоджа	Босния и Герцеговина	Иран
Замбия		Китай	Греция	Йемен
Зимбабве		Лаос	Грузия	Кувейт
Мавритания		Непал	Кипр	Ливан
Мозамбик		Пакистан	Россия	Сирия
Руанда		Республика Корея	Сербия и Черногория	Западная Сахара
Сенегал		Таиланд	Таджикистан	Палестина
Сомали		Филиппины	Турция	

¹³⁹ В исследованиях Landmine Monitor под жертвами понимаются жертвы противопехотных мин, противотанковых мин, неразорвавшихся боеприпасов и (в некоторых случаях) самодельных взрывных устройств, действующих подобно противопехотным минам. Информация, получаемая из многих стран, не всегда даёт возможность точно определить тип вооружения, приведшего к несчастному случаю. Там, где доступен детальный уровень – информацию включили в отдельный доклад страны. Если же имели место несчастные случаи исключительно по вине неразорвавшихся боеприпасов, тогда страна в таблицу не включается.

¹⁴⁰ Сюда входят Абхазия, Западная Сахара, Косово, Нагорный Карабах, Палестина, Сомалиленд, Тайвань и Чечня.

Африка	Северная и Южная Америка	Азиатско-Тихоокеанский регион	Европа и Средняя Азия	Ближний Восток и Северная Африка
Судан		Шри-Ланка	Узбекистан	
Уганда		<i>Тайвань</i>	Хорватия	
Чад			<i>Абхазия</i>	
Эритрея			<i>Косово</i>	
Эфиопия			<i>Нагорный Карабах</i>	
<i>Сомалиленд</i>			<i>Чечня</i>	

Жирным выделены страны, не являющиеся сторонами Конвенции о запрещении мин.

Курсивом выделены территории, которые не признаны международным сообществом как независимые государства.

По сравнению с прошлым *Докладом Landmine Monitor*, еще четыре страны сообщили о несчастных случаях, произошедших в результате инцидентов, связанных с минами: Беларусь, Венесуэла, Джибути, Сальвадор, а также Тайвань. Двенадцать стран сообщили о несчастных случаях, произошедших ранее, но не с окончания 2003 года: Боливия, Индонезия, Кения, Кыргызстан, Либерия, Македония, Малави, Намибия, Нигер, Перу, Украина и Чили.

В 2004-2005 гг. *Landmine Monitor* определил еще 13 стран, в которых не происходило новых несчастных случаев по вине противопехотных мин, зато виновником инцидентов являлись неразовавшиеся боеприпасы, оставшиеся еще со времен прежних военных конфликтов: Бангладеш, Гватемала, Кыргызстан, Латвия, Либерия, Намибия, Панама, Перу, Польша, Танзания, Украина, Чили и Эстония.

Масштаб проблемы

С момента вступления в силу Конвенции о запрещении мин достигнут определенный прогресс. В некоторых странах, тяжело пострадавших от минной проблемы, значительно снизилось количество несчастных случаев по вине мин. Несмотря на это, противопехотные мины по-прежнему продолжают провоцировать новые жертвы во многих странах мира. Хотя мы и понимаем, что невозможно узнать с абсолютной точностью число несчастных случаев, но, похоже, что в данный момент эта цифра колеблется в пределах 15-20 тысяч несчастных случаев ежегодно. Основываясь на информации, собранной для ежегодника *Landmine Monitor 2005*, становится очевидным, что:

- противопехотные мины по-прежнему представляют значительную, продолжительную и неизбежную угрозу;
- гражданские лица составляют большинство жертв недавно произошедших несчастных случаев;
- не только в странах, затронутых минной проблемой, вопрос жертв мин актуален; в 2004-2005 гг. граждане 25 стран (в их числе и 5 стран, не знакомых с проблемой мин) были убиты или искалечены минами в период их пребывания за границей.

В 2004-2005 гг. минные инциденты по-прежнему происходили на всех континентах: в 17 странах Экваториальной Африки, в 14 странах и четырех регионах

Европы и Средней Азии, в 13 странах Азиатско-Тихоокеанского региона, в девяти странах и двух регионах Ближнего Востока и Северной Африки, а также в пяти странах Северной и Южной Америки. *Landmine Monitor* нашел, что 33 из 58 стран и регионов, в которых зарегистрированы недавно произошедшие несчастные случаи (2003-2004 гг.), не переживали никаких вооруженных конфликтов в данном периоде. Во многих случаях войны прекратились десять и более лет назад. Например, во Вьетнаме, Камбодже и Мозамбике. Причиной внесения в данный список всех новых стран в 2004-2005 гг. стали сообщения о недавно произошедших несчастных случаях, а вовсе не возгорание нового военного конфликта.

В 2004-2005 гг. несчастные случаи по вине мин и неразорвавшихся боеприпасов произошли с гражданами 24 стран, включая и Палестину. Эти люди были убиты или получили увечья в тот период, когда находились за границей и были вовлечены в военные операции, разминирование, миротворческую деятельность и пр. В число этих 24 стран вошли: Алжир, Великобритания, Грузия, Египет, Зимбабве, Индия, Ирак, Иран, Италия, Мавритания, Марокко, Молдова, Нидерланды, Пакистан, Польша, Румыния, Российская Федерация, США, Тунис, Турция, Украина, Узбекистан, Франция и Эритрея.

На протяжении 2004 и до августа 2005 года минные инциденты в ходе саперных операций или учений вызвали несчастные случаи среди саперов и военнослужащих 26 стран: Албания, Ангола, Афганистан, Босния и Герцеговина, Вьетнам, ДР Конго, Грузия, Греция, Иран, Ирак, Иордания, Йемен, Камбоджа, Кувейт, Либерия, Ливан, Мозамбик, Непал, Никарагуа, Руанда, Сербия и Черногория, Судан, Хорватия, Чад, Шри-Ланка и Эфиопия; а также в трех регионах (Абхазия, Нагорный Карабах и Тайвань).

Сбор данных

Исчерпывающие данные о несчастных случаях, происходивших по вине мин и неразорвавшихся боеприпасов, получить весьма сложно, особенно в странах, где продолжается военный конфликт; из-за удаленно расположенных минных полей; из-за ограниченных ресурсов для мониторинга системы здравоохранения. Ресурсы, благодаря которым можно выявить новые несчастные случаи, – это базы данных, государственный учет, истории болезней, сообщения средств массовой информации, инспектирования, оценки и интервью.

Landmine Monitor зафиксировал более 6521 несчастного случая, произошедшего с людьми по вине мин и неразорвавшихся боеприпасов в 2004 (календарном) году. В эту цифру входят, по меньшей мере, 1262 ребенка (19%) и 239

женщин (4% пострадавших).¹⁴¹ Двадцать пять процентов от числа заявленных несчастных случаев произошло с военными.¹⁴² Анализ оценочной миссии по определению масштабов применения мин, проведенной организацией Survey Action Center в 13 странах, выявил, что 96% числа всех жертв "недавних" минных инцидентов составили гражданские лица, 24 % - дети до 15 лет, а 12% - женщины.¹⁴³

Важно помнить, однако, что эта цифра - 6521, представляет собою только заявленные несчастные случаи. В расчет не взято множество инцидентов, которые, судя по всему, замолчаны, а также невинные жертвы среди мирного населения, которые были убиты или искалечены в удаленных местностях, где нет никакой формы помощи или средств связи. Помимо этого, есть и несчастные случаи, о которых умолчали по ряду политических или военных причин.

Правительства теперь подчеркивают важность точных и свежих данных о количестве произошедших несчастных случаев и числе пострадавших от мин. Эти данные необходимы для того, чтобы лучше понять потребности пострадавших и убедиться, что ограниченные ресурсы использованы как можно эффективнее именно там, где в них больше всего нуждаются. Во многих странах (теперь уже в большем их количестве, но по-прежнему ограниченном), пострадавших от мин, сбор данных о таких случаях ведется с помощью Международной системы управления данными по противоминной деятельности (IMSMA) или схожими базами данных. Из 58 стран и семи географических регионов, представивших отчеты по количеству новых

¹⁴¹ Для сравнения: в 2003 году выявлено 8270 новых несчастных случаев, произошедших по вине мин и невзорвавшихся боеприпасов. Тем не менее, количество заявленных несчастных случаев должно рассматриваться как минимальное по той причине, что некоторые страны, сильно пострадавшие от мин, не в состоянии представить статистику за весь год по всей стране. Например, Ирак, где зарегистрирован 261 несчастный случай по сравнению с 2189, произошедшими в прошлом году. В некоторых докладах стран без всяких деталей указывается, что ранено или убито несколько человек; такого рода данные и отчеты, в которых представлены приблизительные оценки, не включены в общий Доклад. Более того, цифры относительно несчастных случаев, произошедших с женщинами и детьми, также должны рассматриваться как минимальные - зачастую пол и возраст в отчете не указан.

¹⁴² Это значительно больше, чем почти 14 % от числа несчастных случаев, произошедших с военным персоналом в прошлом году. *Landmine Monitor* не считает, что данная цифра указывает на изменения в общем влиянии проблемы наземных мин на жизнь гражданского населения, но данная цифра, скорее, отражает ту информацию, что является доступной. В странах, терпящих лишения из-за мин, средства массовой информации являются единственным источником такого рода сведений – особенно это касается военных. Например, в Колумбии, где имеется механизм сбора данных, но страна вовлечена в военный конфликт. Таким образом, 71% от 863 заявленных в 2004 году несчастных случаев произошел с военными (63% в 2003 году, 49% в 2002 году). Сообщенные Колумбией несчастные случаи составили 13% случаев, зафиксированных в 2004 году инициативой *Landmine Monitor*. Таким образом, высокий процент несчастных случаев, произошедших с военными Колумбии, влияет на общее процентное соотношение относительно случаев, произошедших с военными по сравнению с гражданскими жертвами. В качестве контраста приведем иной пример: в Камбодже, мирной стране, только один процент от 898 несчастных случаев составили военные.

¹⁴³ Email от 7 сентября 2005 г., направленный инициативе *Landmine Monitor* (НИ) Майком Кенделленом, директором проведения оценочной миссии по определению масштабов применения мин (Survey Action Center). Результаты инспектирования оценочной миссии из Азербайджана, Анголы, Афганистана, Боснии и Герцеговины, Йемена, Камбоджи, Ливана, Мозамбика, Сомали, Таиланда, Чада, Эритреи и Эфиопии. "Недавними" считаются случаи, произошедшие за 24 месяца до начала проведения оценки.

несчастных случаев за 2004-2005 гг., 33 страны и шесть регионов для регистрации инцидентов пользовались базой IMSMA (или другими базами данных). Двадцать стран и три географические зоны смогли представить инициативе *Landmine Monitor* данные за весь год или данные, собранные во всех опасных участках. Но даже в странах с функционирующей на месте базой данных, похоже, сообщено не обо всех несчастных случаях. В функцию IMSMA входит фиксирование сведений о несчастных случаях; но недостаток человеческих и финансовых ресурсов порой приводит к неэффективному использованию системы. Главными операторами сбора данных остаются по-прежнему Противоминные центры, МККК, ЮНИСЕФ и несколько неправительственных организаций. Оценочные миссии по определению масштабов применения мин также являются отличным источником данных о "недавно произошедших" несчастных случаях и числе пострадавших от мин. Однако, реалии продолжают оставаться такими, что во многих странах, подверженных минной опасности, собранные данные не являются полными, а в некоторых случаях и вовсе отсутствуют. Во многих странах наблюдается стойкая тенденция к значительному замалчиванию сведений, а также неточность данных или их дублирование.

В 2004 году по сравнению с данными 2003 года количество заявленных несчастных случаев снизилось (а в некоторых странах – значительно снизилось) в таких, подверженных минной опасности странах как Ангола, Ливан и Шри-Ланка. В некоторых случаях снизившееся заявленное число инцидентов явилось результатом недостатка возможностей для проведения исчерпывающего сбора данных, как, например, в Уганде, Эритрее и Эфиопии. В других случаях военные конфликты (Бирма, ДР Конго, Ирак), нестабильность и опасная обстановка (Судан) затрудняли или препятствовали сбору сведений и распределению информации.

Там, где за 2004 год заявлены возросшие цифры относительно новых несчастных случаев, следует принять во внимание, что цифры эти явились результатом усовершенствования механизма сбора данных, например, в Армении, Бурунди, Гвинее-Бисау, Иордании, Чаде, а также в Сомалиленде. В Колумбии, Пакистане, Сомали, Турции, на Филиппинах усовершенствование механизма сбора данных, напряженная обстановка или эскалация военного конфликта привели к значительному увеличению цифр о несчастных случаях, произошедших в 2004 году. Прочие факторы – миграции населения, сельскохозяйственная активность и возросший спрос на металлический лом, привели к увеличению числа несчастных случаев в Камбодже, Лаосе, а также в Нагорном Карабахе.

Следующий ниже список стран показывает определенные достижения стран и регионов, где функционирует система сбора данных о несчастных случаях. Страны перечислены в порядке снижения цифры заявленных несчастных случаев – от самой высокой до самой малой, иллюстрируя таким образом изменения, произошедшие с 2003 года.

- Камбоджа. 898 несчастных случаев зарегистрировано – это больше, чем 772 в 2003 году.
- Афганистан. Центром ООН по разминированию Афганистана (UNMAS) зафиксировано 878 несчастных случаев – это меньше, чем 1018 инцидентов в

- 2003 году. Тем не менее, по-прежнему ежемесячно происходит около 100 несчастных случаев.
- Колумбия. Зарегистрировано 863 несчастных случая, что больше, чем 724 в 2003 году.
 - Бурунди. Зарегистрировано 320 несчастных случаев, что больше, чем 235 в 2003 году.
 - Ангола. Зарегистрировано 195 несчастных случаев – это меньше, чем 270 в 2003 году.
 - Лаос. Зарегистрировано 194 несчастных случая, что больше, чем 128 в 2003 году.
 - Чечня. 94 несчастных случая среди мирного населения было зарегистрировано ЮНИСЕФ, что меньше, чем 209 в 2003 году.
 - Сомалиленд. Зарегистрировано 63 несчастных случая, что больше, чем 50 в 2003 году.
 - Судан. 62 несчастных случая зарегистрировано НМАО; это меньше, чем 127 в 2003 году.
 - Шри-Ланка. Зарегистрировано 56 несчастных случаев, что меньше, чем 99 несчастных случаев в 2003 году.
 - Демократическая Республика Конго. 50 несчастных случаев зарегистрировано, что меньше, чем 233 в 2003 году.
 - Босния и Герцеговина. 43 несчастных случая зарегистрировано, что меньше, чем 54 в 2003 году.
 - Нагорный Карабах. Зарегистрировано 34 несчастных случая - это больше, чем 21 в 2003 году.
 - Чад. 32 несчастных случая зарегистрировано - больше, чем 18 в 2003 году.
 - Азербайджан. Зарегистрировано 32 несчастных случая, что больше, чем 28 в 2003 году.
 - Эритрея. Зарегистрировано 30 несчастных случаев, произошедших во временной зоне безопасности; это меньше, чем 62 в 2003 году.
 - Гвинея-Бисау. 30 несчастных случаев зарегистрировано, что больше, чем 12 в 2003 году.
 - Мозамбик. Зарегистрировано 30 несчастных случаев – это больше, чем 14 в 2003 году.
 - Эфиопия. 27 несчастных случаев зарегистрировано только в штатах Тиграй и Афар, это значительно ниже, чем 39 в 2003 году; в 2003 году оценочной миссией по определению масштабов применения мин зафиксировано 297 несчастных случаев.
 - Албания. 25 несчастных случаев зарегистрировано, что больше, чем четыре в 2003 году; 20 несчастных случаев произошло в ходе одного минного инцидента во время учений.
 - Таиланд. Зарегистрировано 24 несчастных случая, – это меньше, чем 29 в 2003 году.
 - Хорватия. Зарегистрировано 20 несчастных случаев, что больше, чем девять в 2003 году.
 - Сенегал. Зарегистрировано 17 несчастных случаев, что меньше, чем 19 в 2003 году.

- Йемен. Зарегистрировано 17 несчастных случаев – это меньше, чем 18 в 2003 году.
- Косово. Зарегистрировано 14 несчастных случаев, что меньше, чем 19 в 2003 году.
- Ливан. Зарегистрировано 14 несчастных случаев – это меньше, чем 26 в 2003 году.
- Таджикистан. Зарегистрировано 14 несчастных случаев, что больше, чем 12 в 2003 году.
- Руанда. Зарегистрировано 12 несчастных случаев, что больше, чем семь в 2003 году.
- Перу. Произошло пять несчастных случаев по вине неразорвавшихся боеприпасов, но ни одного – по вине мин. Это меньше, чем 21 случай в 2003 году.
- Зимбабве. В 2004 году произошло четыре несчастных случая по вине неразорвавшихся боеприпасов, но ни одного – по вине мин. Это меньше, чем 26, произошедших в 2003 году.

В других странах, пострадавших от мин, имеются неполные данные о несчастных случаях, произошедших в результате подрыва на минах или невзорвавшихся боеприпасах. Эта информация получена от министерств и государственных агентств, международных агентств и неправительственных организаций, больниц, взята из сообщений средств массовой информации, проведенных оценочных миссий, а также благодаря работе Кампаний за запрещение противопехотных мин в этих странах. В некоторых случаях предоставленные цифры находятся значительно ниже уровня ежегодно даваемых оценок о числе людей, убитых или покалеченных в результате подрывов.

- Индия. Сообщалось о 295 несчастных случаях, что больше, чем 270 в 2003 году.
- Ирак. Сообщалось о 261 несчастном случае - это значительно меньше, нежели 2189 случаев, произошедших в 2003 году; однако, из-за отсутствия систем наблюдения и безопасной обстановки многие зарегистрированные несчастные случаи, похоже, были замолчаны. Причиной гораздо большего количества несчастных случаев стали самодельные взрывные устройства, большинство из которых были дистанционно управляемыми.
- Вьетнам. Зарегистрировано 238 несчастных случаев, что больше, чем 220 в 2003 году; однако, реальная цифра гораздо выше.
- Пакистан. Сообщалось о 195 несчастных случаях, это больше, чем 138 в 2003 году.
- Турция. Сообщалось о 184 несчастных случаях, это значительно больше, чем 67 в 2003 году.
- Непал. В первом полугодии 2004 года в средствах массовой информации появились сообщения о 132 несчастных случаях.
- Иран. Сообщалось о 109 несчастных случаях, это меньше, чем 135 в 2003 году; однако, согласно оценкам Иранского Противоминного центра каждые два дня три человека погибают или получают увечья в результате подрывов на минах.

- Сомали. 91 несчастный случай - это больше, чем 75 несчастных случаев в 2003 году.
- Бирма (Мьянма). Зарегистрировано 82 несчастных случая; однако, реальная цифра гораздо выше.
- Грузия. 53 несчастных случая - больше, чем 50 в 2003 году.
- Филиппины. 47 несчастных случаев зарегистрировано - больше, чем 21 в 2003 году.
- Уганда. 31 несчастный случай – это меньше, чем 64 в 2003 году.
- Иордания. Зарегистрировано 27 несчастных случаев, что больше, чем шесть в 2003 году.
- Палестина. 26 несчастных случаев зарегистрировано - это больше, чем 23 случая в 2003 году.
- Греция. Зарегистрировано 24 несчастных случая - вдвое больше, нежели 12 в 2003 году.
- Кувейт. 20 несчастных случаев зарегистрировано, наблюдается значительное увеличение по сравнению с двумя инцидентами, произошедшими в 2003 году.
- Беларусь. Зарегистрировано 16 несчастных случаев – это больше, чем девять, произошедших в 2003 году.
- Армения. 15 несчастных случаев зарегистрировано, что больше, чем восемь инцидентов, имевших место в 2003 году.

В 2005 году несчастные случаи, причинами которых стали мины и неразорвавшиеся боеприпасы, продолжали происходить во всех регионах мира, включая следующие страны:

- Камбоджа. По состоянию на конец июня зарегистрировано 594 новых несчастных случая (по сравнению с 596 несчастными случаями за аналогичный период 2004 года).
- Колумбия. По состоянию на 1 августа 2005 года зарегистрировано 510 новых несчастных случаев.
- Афганистан. Сообщается о 491 новом несчастном случае, зарегистрированном уже к концу июня; эта цифра выше, чем за аналогичный период 2004 года.
- Лаос. На конец июля зарегистрировано 127 новых несчастных случаев.
- Пакистан. 82 новых несчастных случая произошло к началу июля.
- Вьетнам. Уже к июлю зарегистрирован 81 новый несчастный случай.
- Филиппины. Сообщается о значительном увеличении количества новых несчастных случаев (по сравнению с 54 новыми несчастными случаями, зарегистрированными к маю). Это больше, чем полная цифра за весь 2004 год.
- Судан. Зарегистрировано 50 новых несчастных случаев в течение первого полугодия.
- Сомалиленд. 38 несчастных случаев, зарегистрированных к концу августа.
- Ангола. Зарегистрировано 36 новых несчастных случаев, произошедших в первом полугодии. Это значительно меньшая цифра, чем аналогичная – за 2004 год.
- ДР Конго. За первые восемь месяцев года зарегистрирован 21 новый несчастный случай.

- Мозамбик. Сообщается о 20 новых несчастных случаях, произошедших к концу августа.
- Йемен. Сообщается о значительном увеличении количества новых несчастных случаев по сравнению с 19 случаями, зарегистрированными к концу августа - это больше, чем полные данные за весь прошедший 2004 год.
- Хорватия. Зарегистрировано 14 новых несчастных случаев, произошедших уже к концу июля.
- Руанда. Сообщается о значительном увеличении количества новых несчастных случаев: 14 новых несчастных случаев, о которых сообщалось уже к июню; эта цифра больше, чем данные за весь 2004 год.
- Таджикистан. Зарегистрировано 14 новых несчастных случаев, о которых сообщалось уже к 30 апреля; такая же цифра зафиксирована и за весь 2004 год.
- Гвинея-Бисау. Сообщается о 12 новых несчастных случаях, произошедших по состоянию на конец августа, а это значительно выше, чем в 2004 году.

Количество новых несчастных случаев – это только небольшой показатель минной проблемы. Более важным является количество пострадавших, которым нужна помощь и которые имеют право на такую помощь. Должно помнить: хотя количество недавно произошедших случаев в странах, пострадавших от мин, снижается, число пострадавших все же продолжает *расти*.

Точные цифры о числе пострадавших неизвестны. Больше сведений становится доступными благодаря оценочным миссиям по определению масштабов применения мин и совершенствованию процесса сбора данных.

Landmine Monitor зафиксировал в 97 странах¹⁴⁴ и восьми регионах мира более 247750 пострадавших. Некоторые инциденты датируются еще временами окончания Второй мировой войны, но основная часть пострадавших получила увечья, начиная с середины 1970-х гг. Необходимо заметить, что цифры не включают 100 тысяч (или более) пострадавших в Афганистане или числа иностранных солдат, искалеченных во время войны во Вьетнаме в 1970-х гг., пострадавших времен советского вторжения в Афганистан в 1980-х гг., а также жертв первой войны в Персидском заливе в 1990 году. Неизвестно – сколько пострадавших времен этих войн теперь живы, но абсолютно ясно, что исходная цифра никогда не фиксировалась, так что вполне резонно предполагать, что в мире сегодня живет приблизительно 300-400 тысяч выживших жертв мин.

Во многих странах несчастных случаев по вине мин не происходило, но в стране живут пострадавшие, которым по-прежнему необходима помощь. Кроме 58 стран, в которых в 2004-2005 гг. были зафиксированы несчастные случаи по вине мин и НБ, Landmine Monitor выявил еще 63 страны, где тоже есть пострадавшие: пятнадцать стран, не знакомых с минной угрозой, но граждане которых, начиная с 1999 года, получили увечья в ходе минных инцидентов во время своего пребывания за рубежом; две страны, граждане которых получили увечья до 1999 года; и еще три

¹⁴⁴ В дополнение к странам, затетым минной проблемой, пострадавшие от подрывов на минах и неразорвавшихся боеприпасах были выявлены также в Боливии, Болгарии, Венгрии, Индонезии, Кении, Коста-Рике, Латвии, Литве, Монголии, Нигерии, Панаме, Республике Конго, Суринаме, Танзании, Тиморе-Лешти и Эстонии.

страны, где есть пострадавшие, но нет статистики по этому вопросу. Две трети стран мира (121 государство) страдают или в определенной степени знакомы с минной проблемой и вопросом пострадавших от мин.

Удовлетворение нужд пострадавших

Стороны Конвенции о запрещении мин продвигают всесторонне интегрированный подход к вопросу помощи пострадавшим, опираясь на трехуровневое определение термина "жертва мин". Термин этот включает непосредственно пострадавшего от взрыва человека, его семью, а также общину, терпящую лишения из-за влияния мин. Соответственно, помощь жертвам мин рассматривается как широкий спектр деятельности, которая приносит пользу пострадавшим людям, их семьям и обществу.¹⁴⁵

В представленном *Докладе Landmine Monitor 2005* в отчетах стран используется термин "помощь пострадавшим", который описывает действия, направленные на оказание помощи жертвам применения мин. В данном докладе исследования большей частью фокусируются на лицах, непосредственно пострадавших от действия мин. Применение термина "пострадавший" предназначено для акцентирования внимания на этом различии.

Более того, страны-участницы рассматривают жертв мин как часть большого сообщества лиц с увечьями и инвалидов, а усилия в деле оказания помощи пострадавшим не должны исключать лиц с увечьями и инвалидов, пострадавшими в иных случаях. Заключительный доклад Первой обзорной конференции гласит: "...толчок в деле оказания помощи пострадавшим, который дала Конвенция, представил возможность улучшить благосостояние не только пострадавших в результате подрыва на минах, но и всех других лиц, получивших увечья на войнах, а также инвалидов".¹⁴⁶ *Landmine Monitor* представляет данные о средствах помощи инвалидам, независимо от причины, по которой наступила инвалидность, и где это возможно - определяет число жертв мин, имеющих доступ к данным средствам помощи.

Возрастает знание проблем, с которыми сталкиваются пострадавшие от мин, а также знание методов оказания помощи и программ, которые могут помочь этим людям, знание этих проблем и делает возможным оказание помощи пострадавшим. У большинства пострадавших от мин нет доступа к самым основным нуждам: безопасной еде, воде, отвечающему их потребностям жилищу, дорогам, достойному способу зарабатывания на жизнь, медицинскому уходу, им также недоступны реабилитационные услуги, в которых многие пострадавшие нуждаются всю оставшуюся жизнь. Становится понятным, почему пострадавшие и инвалиды в любом обществе находятся в группе самых бедных и убогих.

¹⁴⁵ ООН. Заключительный доклад первой Конференции государств-участников Конвенции о запрещении применения, накопления запасов, производства и передачи противопехотных мин и об их уничтожении по рассмотрению действия Конвенции. Найроби, 29 ноября - 3 декабря 2004 года, APLC/CONF/2004/5, 9 февраля 2005 года, стр.27.

¹⁴⁶ Заключительный доклад Первой обзорной конференции, APLC/CONF/2004/5, 9 февраля 2005 года, стр. 27.

Потребности пострадавших являются длительными, и во многих случаях они делят всю жизнь. Зачастую инвалидность означает невозможность быть полностью включенным в жизнь общества, а традиционная помощь оказывается на медицинском или благотворительном уровне, представляя инвалидам разрозненные услуги. Такой подход не вовлекает рассмотрение прав и возможностей инвалидов, благодаря которым люди могут стать активными членами общества. Как следствие, для продвижения подхода, основанного на правах инвалидов и социальном подходе к вопросу инвалидности, эти люди объединились в Организацию инвалидов, целью которой является изменение общества и включение инвалидов в его деятельность. "Ничего относительно нас без нас самих" – скандирует это движение и разъясняет принципы обсуждения вопроса инвалидности. Наиболее часто используемый подход – это принцип двойной колеи, который основан на главной тенденции разрешения вопросов, связанных с инвалидами, на всех уровнях общества и развития, без потерь в деле видения определенных специфических потребностей инвалидов.

Государства-участники также пришли к выводу, что оказание помощи пострадавшим должно рассматриваться в более широком контексте развития и сокращения экономической отсталости. Стороны согласились также с тем, что оказание помощи жертвам мин должно быть интегрировано в стратегию борьбы с бедностью и в планы долгосрочного развития для того, чтобы убедиться в ее устойчивости и избежать ненужного разделения среди пострадавших.¹⁴⁷

Статья 6 параграфа 3 Конвенции о запрещении мин требует: «Каждое государство-участник, обладающее соответствующими возможностями, будет оказывать содействие усилиям по уходу и реабилитации, социальной и экономической реинтеграции лиц, пострадавших от мин...». Множество пострадавших смогли воспользоваться преимуществами повышенного внимания к вопросу оказания помощи жертвам мин и помощи, предоставленной как государствами-участниками Оттавской конвенции, так и другими сторонами. Несмотря на это, по-прежнему у множества пострадавших нет доступа к медицинским учреждениям, в которых они нуждаются для полной реабилитации и воссоединения с обществом. Многие неправительственные и местные организации сообщают о недостатке финансирования (особенно долгосрочного финансирования), которое сковывает их действия и угрожает устойчивости проводимых программ. Сейчас понимание масштаба проблемы и сведений о существующих программах значительно расширилось, однако и оно еще далеко от полного удовлетворения потребностей пострадавших. Очевидно, что существует необходимость в дополнительной помощи извне в вопросе медицинского ухода и реабилитации людей, пострадавших от мин.

Возможности стран, задетых проблемой мин, в плане оказания помощи пострадавшим

Заключительный доклад Первой обзорной конференции вновь озвучил шесть основных составляющих оказания помощи пострадавшим: сбор данных; неотложная

¹⁴⁷ Заключительный доклад Первой обзорной конференции, APLC/CONF/2004/5, 9 февраля 2005 года, стр.28.

помощь и медицинский патронаж; физическая реабилитация и протезирование; психологическая поддержка и социальная реинтеграция; экономическая реинтеграция; законы и политика в отношении инвалидов.¹⁴⁸

Детальный анализ усилий и возможностей, направленных на удовлетворение потребностей жертв мин и инвалидов в целом, находится за пределами исследования, проведенного инициативой *Landmine Monitor*. Основываясь на чисто количественном анализе данных, доступных благодаря Докладу *Landmine Monitor 2005*, можно сделать вывод, что многие страны в состоянии предоставить помощь пострадавшим от мин.

Несмотря на это, инициатива *Landmine Monitor* обнаружила, что, по крайней мере, в 51 из 58 стран и шести регионах, где в 2004-2005 гг. зарегистрированы новые несчастные случаи, один или более аспектов оказания помощи пострадавшим и инвалидам, по сообщениям, не отвечает их потребностям. Даже если обслуживание и существует, зачастую расстояние от места, где произошел несчастный случай, до ближайшего госпиталя, слишком велико; часто добраться до больницы пострадавшему не по карману; или же для определенных групп населения придуманы бюрократические рогатки «Вход воспрещен». Оказание помощи непосредственно на месте – этот аспект был приоритетным для множества жертв, а социально-экономическая реинтеграция продолжает оставаться не до конца разрешенным вопросом в большинстве стран.

Данные исследований, проводившихся в 2004-2005 гг., выявили те же проблемы, что и в предыдущие годы:

- большинство медико-санитарных служб сосредоточены в крупных городах, тогда как большинство пострадавших обычно находятся в сельской местности, т.е. там, где концентрация мин наивысшая;
- львиная доля ресурсов по-прежнему расходуется на оказание медицинской помощи и ортопедические приспособления;
- возможность помощи в сфере психологической и социальной поддержки, а также экономической реинтеграции продолжает оставаться весьма ограниченной;
- многие страны, задетые проблемой мин, страдают также от недостатка соответствующим образом подготовленного медицинского персонала и наличия реабилитационных курсов; пытаются изыскать способы оказания помощи пострадавшим, страны обращаются к международным организациям, неправительственным организациям, к агентствам ООН;
- местные неправительственные организации зачастую испытывают недостаток в финансировании продолжения программ после того, как международные организации покинули страну;
- непрекращающийся военный конфликт и сопутствующие ему вопросы безопасности в некоторых странах, пострадавших от мин, определенным образом ограничивают возможность правительства и международных агентств в сфере оказания помощи пострадавшим;

¹⁴⁸ Заключительный доклад Первой обзорной конференции, APLC/CONF/2004/5, 9 февраля 2005 года, стр.28.

- экономическая ситуация во многих странах, задетых проблемой мин, по-прежнему является главным препятствием в предоставлении соответствующей помощи пострадавшим.

Сбор данных

На Первой обзорной конференции государства-участники подтвердили "ценность и необходимость точных и последних данных относительно количества новых несчастных случаев, произошедших по вине мин, общего числа пострадавших и их специфических потребностей, а также пределов(недостатка) качества существующих услуг для удовлетворения нужд пострадавших...".¹⁴⁹ В *Докладе Landmine Monitor 2005* в отчетах стран, задетых минной проблемой, предоставлены сведения о медико-санитарных пунктах, которые были определены как средства помощи пострадавшим от мин и людям с прочими увечьями. У многих из этих пунктов была запрошена детальная информация: скольким пострадавшим они помогли и сколько из них пострадало в результате минного происшествия. *Landmine Monitor* пока не получил этих данных, как и информации о случаях увечий, поскольку некоторые пункты скорой помощи не ведут подобных записей, а пациентов-инвалидов лечат одинаково. Некоторые пункты помощи мотивируют отсутствие записей тем, что нет соответствующих возможностей для регистрации какого бы то ни было вида данных. Тем не менее, информации о несчастных случаях имеется предостаточно. Проблема в том, что сведения не собираются систематизированным или централизованным способом, так что эти данные не могут быть эффективно перепроверены, собраны и проанализированы. Однако, когда признают, что полнота данных далека от совершенства - это сигнал о том, что оказание помощи жертвам мин требует пристального внимания.

Информация, представленная в *Докладе Landmine Monitor 2005* о деятельности, направленной на оказание помощи пострадавшим, не является полной, и, похоже, данные о подобной деятельности от некоторых местных и международных организаций, предоставляющих такой вид помощи, сюда не были включены. В своих будущих докладах *Landmine Monitor* приветствовал бы более весомый вклад правительственных и неправительственных сведений, касающихся оказания помощи пострадавшим. Невзирая на это, путем проведенного исследования *Landmine Monitor* попытался предоставить показатели прогресса, а также указать на те проблемы, с которыми сталкивались в процессе удовлетворения потребностей пострадавших. Ниже следуют примеры некоторых ключевых достижений и результатов в продолжение 2004 и в начале 2005 года.

Неотложная помощь и медицинский патронаж

Неотложная помощь и медицинский патронаж включают в себя оказание первой медицинской помощи и проведение обработки ран непосредственно после взрыва; хирургию; обезболивание; больничный, а также продолжительный медицинский уход, необходимый для физического выздоровления пострадавшего. В 2004 году *Landmine Monitor* в больничных записях обнаружил более 2266

¹⁴⁹ Заключительный доклад Первой обзорной конференции, APLC/CONF/2004/5, 9 февраля 2005 года, стр. 29.

свидетельств несчастных случаев, причиной которых стали наземные мины. Сюда входят 66 несчастных случаев, произошедших в Африке; 321 - на Американском континенте; 1236 - в Азиатско-Тихоокеанском регионе; 348 случаев - в Европе и Средней Азии; а также 295 случаев - на Ближнем Востоке и в Северной Африке. *Landmine Monitor* также выявил, что 1296 врачей, хирургов, сиделок, операторов оказания первой помощи и медработников служб социального здоровья прошли специальное обучение. Таким образом, 103 медработника работают в Африке; 470 - на Американском континенте; 613 - в Азиатско-Тихоокеанском регионе; 75 - в Европе и Средней Азии; и 35 специалистов - на Ближнем Востоке и в Северной Африке.

- Албания. В ноябре 2004 года перевозные рентгеновские кабины и ортопедические хирургические наборы были доставлены в главные больницы, находящиеся на территориях, подверженных минной опасности, для усиления хирургической составляющей больниц; также двое хирургов и анестезиолог прошли обучение в Словении.
- Афганистан. Оценочная миссия по определению масштабов применения мин обнаружила, что только 10% общин, живущих на территориях, подверженных минной угрозе, обеспечены хоть какими-то пунктами медицинской помощи.
- Бирма. Проведены презентации о военной хирургии, в т.ч. об ампутациях и прочих видах оказания помощи пострадавшим с минно-взрывными травмами. Презентации прошли в рамках ежегодной военно-медицинской конференции, состоявшейся в Военном госпитале Мингаладон; мобильные коллективы оказания медицинской помощи могут теперь оперировать в ранее закрытой национальной области Мон, а также в области Кайин (Карен).
- Бурунди. В июле 2004 года правительство подписало Меморандум о взаимопонимании с Комиссией ООН по делам беженцев, ЮНИСЕФ и Всемирной организацией здравоохранения относительно улучшения качества медицинской помощи.
- ДР Конго. По сообщениям, некоторым медработникам государство задолжало зарплату более чем за десять лет.
- Ирак. В ходе ведения войны 12 процентов пунктов оказания медицинской помощи оказались поврежденными, а семь процентов больниц разграблены, кроме того, два из трех реабилитационных госпиталей были вынуждены закрыться.
- Иран. В ноябре 2004 года в Тегеране прошел Региональный семинар по вопросам предотвращения и лечения минно-взрывных травм. В нем приняли участие более 200 специалистов, работающих в сфере медицинского и образовательного аспекта проблемы мин в Иране.
- Йемен. В декабре 2004 года общество Иранского Красного Полумесяца открыло в Сане новый медицинский центр-госпиталь на 70 койко-мест. Центр оснащен передовым оборудованием хирургии глаза и оказания неотложной медицинской помощи.

- Лаос. Улучшение медицинских услуг явилось вкладом в дело сокращения летальных исходов после произошедших несчастных случаев, из-за которых люди зачастую умирают вследствие полученных ранений.
- Сомали. Согласно предварительным результатам оценочной миссии по определению масштабов применения мин (фаза 2), структур здравоохранения в пострадавших от мин областях Бари, Нугал и Северный Мудуг нет.
- Судан. На примере несчастных случаев, зарегистрированных в базе данных Государственной Противоминной организации, обнаружено, что 20% пострадавших от мин потребовалось пять или даже более часов, для того, чтобы добраться до ближайшего медицинского учреждения.
- Чечня. В июле 2004 года снова начала функционировать Центральная городская больница №1 Гудермеса, а в феврале и мае 2005 года вновь открылись две больницы Грозного.
- Шри-Ланка. Цунами, обрушившееся 26 декабря, вызвало опустошение сектора здравоохранения, в частности, в северо-восточном регионе, где пострадало несколько главных больниц, а многие небольшие больницы и пункты оказания медицинской помощи были полностью или частично уничтожены.

Физическая реабилитация

Физическая реабилитация включает в себя предоставление услуг для восстановления организма, физиотерапию, и снабжение протезно-ортопедическими и вспомогательными приспособлениями, например, инвалидными креслами и костылями; содействие физическому благополучию пострадавших, перенесших ампутации, травмы грудной клетки и спинного мозга, ухудшение зрения или глухоту.

В 2003 году *Landmine Monitor* выявил 140128 инвалидов или случаев оказания услуг в сфере физической реабилитации. Сюда входят 6978 случаев оказания услуг жертвам мин: 27206 случаев оказания услуг (703 из них - пострадавшим) в Африке; 8990 случаев оказания услуг (380 из них оказано пострадавшим) на Американском континенте; 72369 случаев оказания услуг (4791 из них предоставлено пострадавшим) в Азиатско-Тихоокеанском регионе; 22772 случая оказания услуг (846 - пострадавшим) в Европе и Средней Азии; и 8791 случай оказания услуг (258 - пострадавшим) на Ближнем Востоке и в Северной Африке.

Инициатива *Landmine Monitor* выявила также, что в течение 2004 года прошли обучение более 498 специалистов в сфере реабилитации, в их число входят протезисты и ортопеды, физиотерапевты, врачи и сиделки. Таким образом, в Африке подготовлено 157 специалистов в сфере реабилитации; 16 – на Американском континенте; 124 - в Азиатско-Тихоокеанском регионе; 192 - в Европе и Средней Азии; и ни одного - на Ближнем Востоке и в Северной Африке. Сюда не входят специалисты, которые регулярно проходят специальные курсы на основной работе.

- Азербайджан. В 2004 году в Сумгаите правительство открыло Центр реабилитации, а в 2005 году в Шеки будет открыт еще один такой центр.
- Албания. В ноябре 2004 года 30 сиделок из деревень, подверженных минной опасности, прошли специальное обучение и овладели основными навыками оказания реабилитационной помощи.

- Алжир. В госпитале имени Бен Ануна Национальное управление по вопросам оборудования и вспомогательных приспособлений для инвалидов вновь начало лечение и снабжение ветеранов-инвалидов и жертв войны протезами и средствами передвижения.
- Ангола. Центры физической реабилитации находятся в процессе национализации. В начале 2005 года 12 ангольских специалистов были командированы в Сальвадор, в университет имени Дона Боско, для проведения трехлетней программы обучения протезированию; в провинциях Бенгела, Намибе и Уила стартовал ориентированный на жителей общин проект реабилитации.
- Афганистан. Только в 20 из 34 провинций инвалидам доступны медицинские услуги.
- Гвинея-Бисау. Во всей стране функционирует один-единственный Центр реабилитации.
- Индия. В 2004 году МККК начал оказывать поддержку Протезно-ортопедическому департаменту Правительственного медицинского колледжа штата Джамму.
- Иордания. В августе 2004 года начато строительство нового Государственного реабилитационного центра для пациентов, перенесших ампутации.
- Ирак. По сообщениям, услуги физической реабилитации не отвечают нуждам пострадавших и инвалидов, а у властей наблюдается недостаток финансовых ресурсов для поддержания в надлежащем состоянии уже существующих учреждений.
- Камбоджа. В конце 2004 года работало 11 Центров физической реабилитации и ортопедических мастерских, которые обслуживали 24 провинции Камбоджи; это значительно меньше, чем 14 центров, функционировавших в начале 2003 года.
- Колумбия. Стартовало, по меньшей мере, три новые программы реабилитации, призванных оказать помощь пострадавшим в результате подрыва на минах и инвалидам.
- Лаос. В 2004 году начались программы профессиональной терапии и физиотерапии (при данном способе обучения молодого специалиста или нового сотрудника ставят в пару с более опытным сотрудником, таким образом, молодой перенимает полезные навыки, наблюдая за работой профессионала), а в 2005 году программы реабилитации, рассчитанные на общины, были расширены на большее число общин.
- Непал. В мае 2004 года МККК запустил новую программу физической реабилитации, которая призвана помочь в работе больницы Green Pasture в Похаре.
- Пакистан. Вслед за оценочной миссией по определению масштабов применения мин, проведенной в августе 2004 года, МККК инициировал программу физической реабилитации для того, чтобы удостовериться, что у людей из областей военного конфликта и лагерей беженцев есть безопасный доступ к медицинским услугам.
- Палестина. В марте 2005 года в Хевроне открыто два новых Центра физиотерапии.

- Судан. Только 16 сотрудников реабилитационной сферы работают на территориях, подверженных минной угрозе. В январе 2005 года МККК открыл Первые Суданские курсы протезирования и ортопедии. Диплом этих курсов будет иметь международное признание.
- Таиланд. В сентябре 2004 года стартовала Программа здравоохранения и программа реабилитации пострадавших от мин. Также в 2004 году была запущена пилотная трехлетняя программа реабилитации, рассчитанная на общины в пяти провинциях. Целью является удовлетворение потребностей инвалидов в сельских областях.
- Уганда. В 2004 году в северных округах Гулу, Китгум, Падер, Апак, Лира, а также в округах Западного Нила (Небби и Аруа) стартовала новая трехлетняя программа для инвалидов.
- Филиппины. В начале 2005 года стартовал новый проект, в ходе которого будут запущены два парома, оснащенного специальным ортопедическим оборудованием. Паром будет курсировать между островами, помогая подгонять протезы и оказывая услуги реабилитации.
- Шри-Ланка. В г.Баттикалоа открыт новый реабилитационный центр, а в мае 2005 года начала работу Школа протезирования и ортопедии.
- Эритрея. В 2004 за пределами г.Асмэры начал функционировать Маэкэлский Национальный центр протезирования и ортопедии.
- Эфиопия. В августе 2005 года открыт новый Центр физической реабилитации в г. Бахр Дар.

Предоставление протезно-ортопедических и вспомогательных приспособлений

- В 2004 году протезно-ортопедические центры, функционирующие при поддержке МККК, изготовили 22495 протезов (13239 из них – для людей, пострадавших от взрыва мин), 20937 ортопедических приспособлений (226 – для пострадавших от взрыва мин), 47467 костылей и 1718 инвалидных колясок.
- В 2004 году, согласно отрывочным сведениям, протезно-ортопедические центры, работающие при поддержке правительства и неправительственных организаций, изготовили, как минимум, 44086 протезов, 30740 ортопедических приспособлений, 25266 костылей, 18454 кресел-колясок или трехколесных колясок, 31323 других вспомогательных приспособления и комплектующих. Кроме того, было отремонтировано 8401 ортопедическое приспособление, и, по меньшей мере, 1260 из них предназначалось для пострадавших от подрыва на минах или невзорвавшихся боеприпасах.
- В общей сложности, Landmine Monitor выявил, что произведено 250887 протезов, ортопедических приспособлений, вспомогательных средств для передвижения, комплектующих или прочих вспомогательных приспособлений. Распространено или отремонтировано, как минимум, 14725 таких приспособлений, включая и те, что предназначены пострадавшим: 48413 ортопедических вспомогательных средства (2864 – для пострадавших от мин) в Африке; 6590 (как минимум, 156 - для пострадавших от мин) на Американском континенте; 107525 (как минимум, 10541 - для пострадавших) в Азиатско-Тихоокеанском регионе; 53357 (как минимум, 237 - для пострадавших в Европе и Средней Азии; а также 35002

приспособления (как минимум, 927 из них - для пострадавших от подрыва на минах) на Ближнем Востоке и в Северной Африке.

Психологическая поддержка и социальная реинтеграция

Психологическая поддержка и социальная реинтеграция включает в себя деятельность, помогающую пострадавшим и семьям тех, чьи близкие были убиты или покалечены минами, преодолеть психологическую травму, полученную вследствие взрыва и содействовать их социальному благополучию. Такая деятельность включает равные социально-направленные группы поддержки, ассоциации инвалидов, спорт и связанную с ним активность, а также профессиональные консультации.

Landmine Monitor зарегистрировал 14214 людей, получивших психосоциальную поддержку, в их число входят и 5926 пострадавших от взрыва мин. В эту цифру включены 3560 человек из Африки (как минимум 492 из них пострадало от мин); 569 человек с Американского континента (по меньшей мере 503 из них пострадало от мин); 4233 человек из Азиатско-Тихоокеанского региона (956 из них - жертвы подрыва на минах); 1630 человека из Европы и Центральной Азии (как минимум, 968 из них пострадало от мин); 4222 человек с Ближнего Востока и из Северной Африки (3007 из которых является жертвой мин).

- Пострадавшие от мин участвовали в Паралимпийских играх, проходивших в Афинах в сентябре 2004 года.
- Армения. Согласно данным врачей, в Тавушской области менее, чем 10 процентам пострадавших доступны услуги психологической реабилитации.
- Афганистан. Пострадавшим от взрыва мины основан Афганский Союз инвалидов, целью которого является проведение пропаганды деятельности, направленной на поднятие уровня осведомленности, а также проведения исследований.
- Ирак. Имеется очень мало обученных социальных работников, психологов и сиделок, которые в состоянии предоставить психологическую поддержку пострадавшим от мин или жертвам иных несчастных случаев, произошедших на войне.
- Йемен. В сентябре 2004 года учреждена "Йеменская Ассоциация жертв мин и невзорвавшихся боеприпасов".
- Судан. Коллективы больниц и центров здоровья имеют нескольких сотрудников, обученных для предоставления психологической поддержки и помощи в вопросах дискриминации.
- Таджикистан. Нет специально обученных сотрудников, которые могут предоставить психологическую поддержку в больницах или клиниках, проводящих лечение пострадавших или групп поддержки.
- Хорватия. В январе 2005 года в г.Ровини начато строительство нового областного Центра психологической поддержки.

Экономическая реинтеграция

Экономическая реинтеграция в общем понимается как программы оказания помощи, которые "улучшают экономическое состояние пострадавших...путем получения образования, экономического развития инфраструктуры общины и

создания рабочих мест”.¹⁵⁰ Большинство пострадавших и инвалидов находятся в самых беднейших слоях стран, задетых проблемой мин, а отсутствие доступа к возможностям трудоустройства становится главным поводом для беспокойства. Как отметил Мировой реабилитационный фонд Программ развития ООН, для многих пострадавших главнейшим вопросом являются “не услуги медицинского восстановления, а помощь в восстановлении их как продуктивных членов общества и кормильцев их собственных семей”.¹⁵¹

В 2004 году Landmine Monitor зафиксировал 29929 людей, которым помогли с профессиональным обучением и (или) экономической реинтеграцией в общество. В их число входят и 7190 человек, пострадавших от мин. Среди них 10156 человек из Африки (1017 пострадали от мин); 506 – с Американского континента (140 из них – жертвы мин); 16406 – из Азиатско-Тихоокеанского региона (5569 из них пострадало от взрыва мин); 1163 из Европы и Центральной Азии (как минимум, 232 пострадавших); 1698 человек - с Ближнего Востока и Северной Африки (по меньшей мере, 232 из них пострадали от мин).

- Армения. Только пятеро из 34 пострадавших проинтервьюированных (15%) в данный момент трудоустроены.
- Афганистан. Оценочная миссия по определению масштабов применения мин выявила, что только 29 (2%) их 1323 недавно пострадавших от подрыва на минах прошли профессиональное обучение после того, как стали жертвой минного происшествия.
- Иордания. В марте 2005 года Министерство социального развития подписало Соглашение с Центром профессионального обучения для содействия социально-экономической реинтеграции, что гарантирует пострадавшим те же возможности трудоустройства и обучения, что и их здоровым сверстникам.
- Йемен. Правительственная "Стратегия сокращения бедности" включает в свои цели и учреждение Центров обучения для инвалидов.
- Сенегал. Программы социально-экономической реинтеграции внесены в "Стратегию сокращения бедности" через планы национального развития.
- Сомали. Двенадцать из 43 недавно пострадавших, до несчастного случая не были трудоустроены, а после него безработных стало 21.
- Судан. Согласно информации из базы данных Национальной Противоминной организации, более 75 процентов пострадавших либо потеряли работу, либо вынуждены были сменить ее после произошедшего с ними несчастного случая.
- Таджикистан. В январе 2005 года в шести округах стартовала новая программа для содействия получению доходов пострадавшими.

¹⁵⁰ Jack Victor, Steven Estey and Heather Burns Knierim, “Guidelines for the Socio-economic Reintegration of Landmine Survivors” (Дж.Виктор, С.Исти, Х.Б.Книрим "Руководство по социально-экономической реинтеграции выживших жертв мин"). Мировой реабилитационный фонд и ПРООН, август 2003 года, стр.1.

¹⁵¹ Jack Victor, Steven Estey and Heather Burns Knierim, “Guidelines for the Socio-economic Reintegration of Landmine Survivors” (Дж.Виктор, С.Исти, Х.Б.Книрим "Руководство по социально-экономической реинтеграции выживших жертв мин"). Мировой реабилитационный фонд и ПРООН, август 2003 года, стр.1.

- Уганда. В апреле 2004 года в округе Гулу начата новая программа, предоставляющая профессиональное обучение и другие виды поддержки для получения заработка пострадавшими.

Политика и практика в отношении инвалидов

Государства-участники одобрили необходимость законотворчества и действий, “которые способствуют эффективному лечению, медицинскому уходу и защите всех граждан с ограниченными возможностями”.¹⁵² Оказание помощи пострадавшим в результате подрыва на mine, а также помощь всем инвалидам – это больше, нежели вопрос просто медицинской помощи и восстановления, это также и вопрос прав человека. *Landmine Monitor* выявил более 50 стран и регионов, подверженных минной опасности, где законодательство или правовые меры точно защищают права инвалидов, защищенных и общим законом. Тем не менее, во многих инстанциях эти законы выполняются не полностью или по принуждению.

- Албания. В январе 2005 года Советом министров одобрена новая Национальная стратегия в отношении инвалидов. В апреле 2005 года одобрен новый закон, согласно которому все инвалиды теперь получают пенсии.
- Босния и Герцеговина. 1 января 2005 года в одном из государственных образований - Республике Сербской, введен новый закон, касающийся военных и гражданских лиц, пострадавших от взрыва мин.
- Камбоджа. В 2005 году пересмотрен законопроект "О правах инвалидов", который направлен в Совет министров на утверждение.
- Малави. На последнем заседании парламента в конце 2004 года был одобрен закон о национальной политике в отношении инвалидов.
- Марокко. В сентябре 2004 года проведена перепись инвалидов, которая в 2006 году сможет помочь в создании нового Государственного плана.
- Пакистан. В апреле 2005 года в Исламабаде проведен двухдневный семинар под названием "Национальная консультация относительно государственного плана действий для внедрения национальной политики в отношении инвалидов".
- Польша. 1 января 2004 года новый закон предоставил компенсации людям, которые вследствие увечий, полученных на войне, не в состоянии работать, в том числе и пострадавшим от мин.
- Сирия. В июле 2004 года Президент издал новый национальный закон "О защите прав инвалидов".
- Сомали. В декабре 2004 года создано новое переходное правительство, в состав которого входит и Министерство по вопросам инвалидов и сирот.
- Хорватия. Законы "О правах хорватских участников гражданской войны и членов их семей" и "О профессиональной реабилитации и трудоустройстве инвалидов" значительно расширили юридические права пострадавших.
- Шри-Ланка. Министр социальных служб получил от Кабинета министров одобрение относительно того, что все проекты восстановления страны после

¹⁵² Заключительный доклад Первой обзорной конференции, APLC/CONF/2004/5, 9 февраля 2005 года, стр.31-32.

цунами рассматривают также и вопрос инвалидов, как того требуют Национальные стандарты для инвалидов.

Координация и планирование

Государства-участники отдадут должное необходимости разработки планов действия для удовлетворения нужд пострадавших и их прав, правам инвалидов, а также внесению планирования в более широкое развитие или в стратегии сокращения бедности.¹⁵³

- Афганистан. В сентябре 2004 года Программы развития ООН взяли на себя ответственность за ведение Программы афганцев-инвалидов и разработали новый проект и Национальную программу действия по вопросам инвалидов.
- Босния и Герцеговина. Оказание помощи пострадавшим является составляющей стратегии Противоминного центра Боснии и Герцеговины на 2005-2009 гг.
- Замбия. Программы оказания помощи пострадавшим будут главной темой программ государственного развития.
- Иордания. В июне 2005 года издан Национальный план противоминной деятельности на 2005-2009 гг., главной целью которого является “[р]азвитие и представление согласованной и скоординированной политики оказания государственной помощи пострадавшим, а также программы, в которой объединятся социальная реинтеграция и физическая реабилитация всех жертв противопехотных мин и пострадавших”.
- Ливан. В декабре 2004 года Государственный офис по вопросам разминирования обнародовал финальную стратегию, целью которой является достижение успешной реинтеграции пострадавших от мин в общество “с соответствующей поддержкой в индивидуальных случаях, которая будет предоставляться государственной системой”.
- Малави. В Пятилетний План действий (2005-2009 гг.) включены цели улучшения уровня оказания помощи пострадавшим.
- Мозамбик. Первичный вариант Национального плана действий относительно вопросов инвалидов в данный момент находится на рассмотрении.
- Сербия и Черногория. В 2004 году Министерство здравоохранения Республики Черногория создал Комиссию по вопросам пострадавших от противопехотных мин, а в Республике Сербия был учрежден Совет работников здравоохранения.
- Судан. Рамочная Государственная противоминная стратегия включает в себя и оказание помощи пострадавшим.
- Уганда. Основной стратегией является включение вопроса о помощи пострадавшим в программы развития.
- Хорватия. Национальный план действий на 2005-2009 гг. включает в себя оказание помощи пострадавшим и их восстановление. План большей частью разработан и ведется неправительственными организациями в сотрудничестве с Министерством здравоохранения и Министерством иностранных дел.

¹⁵³ Заключительный доклад Первой обзорной конференции, APLC/CONF/2004/5, 9 февраля 2005 года, стр.32.

- Эритрея намерена связать вопрос оказания помощи пострадавшим со своими Целями развития тысячелетия до 2015 года.

Проблемы, возникающие в деле предоставления отвечающей требованиям, соответствующей и постоянной помощи

Исследование, проведенное инициативой Landmine Monitor, обнаружило, что хотя определенный прогресс и достигнут, однако, по-прежнему еще очень многое предстоит сделать. Большинство стран, подверженных минной угрозе, продолжают сталкиваться с теми же проблемами, что преследовали их и в предыдущие годы, однако в несколько иной степени. Несколько ключевых проблем предстоит решить для того, чтобы убедиться, что растущее число пострадавших получило требуемую и доступную помощь.¹⁵⁴ К числу этих проблем относятся:

- Содействие доступу к соответствующим учреждениям здравоохранения и средствам реабилитации;
- Удовлетворение доступности в экономическом плане к соответствующим службам социального здоровья и реабилитации;
- Улучшение и усовершенствование реабилитационных учреждений и психологической поддержки;
- Создание возможностей трудоустройства и получения заработка;
- Создание возможностей и регулярное профессиональное обучение медицинских работников, включая врачей, хирургов, сиделок, физиотерапевтов и ортопедов;
- Создание возможностей для персонала внутри соответствующих министерств и местных ассоциаций инвалидов;
- Повышение уровня осведомленности о правах инвалидов;
- Учреждение эффективной юридической и социальной системы благосостояния для защиты инвалидов, в том числе и пострадавших от мин;
- Поддержка неправительственных организаций и агентств в деле участия инвалидов в решении вопросов, имеющих к ним непосредственное отношение, а также в деле продвижения соответствующих и устойчивых программ;
- Сотрудничество и координация всех участников процесса, включая местные, национальные и международные агентства, относительно ресурсов, планирования и обучения;
- Получение достаточного объема финансовых средств для оказания поддержки программ и координации спонсорской поддержки;
- Вовлечение соответствующих государственных структур в странах, затронутых минной проблемой, в планирование и выполнение программ.

Найробийский план действий, государства-участники и оказание помощи пострадавшим

¹⁵⁴ Для более детальной информации см. специальное издание Handicap International, "Lessons Learned Workshop: A Review of Assistance Programs for War Wounded and other Persons Living in Mine-Affected Countries", Париж, 25-28 мая 2004 года. www.handicap-international.org; см. также Handicap International, "Landmine Victim Assistance in South East Europe", Брюссель, сентябрь 2003 года, www.handicapinternational.be/downloads/ITFVAStudyfinalreport.pdf

Конвенция о запрещении мин – первый в истории многосторонний договор, призывающий оказывать помощь людям, пострадавшим от запрещенных видов оружия. Первая обзорная конференция, прошедшая в Найроби в ноябре-декабре 2004 года, предоставила возможность для дальнейшего роста осведомленности о правах и нуждах пострадавших от противопехотных мин и инвалидов. Кроме того, конференция призвала стран-участниц консолидировать усилия для содействия полной реабилитации, реинтеграции и участия в жизни общества пострадавших от мин и инвалидов. В то время, как определенный прогресс был достигнут в деле оказания помощи пострадавшим, государства-участники уже очертили круг ключевых проблем, которые обещано разрешить в 2005-2009 для полного выполнения данных пострадавшим обещаний, как того требует Конвенция.

На Первой обзорной конференции государства-участники признали, что все государства ответственны за оказание помощи пострадавшим. Тем не менее, 24 страны-участницы были определены как страны, в которых проживает значительное число пострадавших и эти страны обременены не только "самой высокой ответственностью относительно действий, но и самыми высокими нуждами и ожиданиями помощи" в предоставлении адекватных услуг для медицинского ухода, реабилитации и реинтеграции пострадавших. Эти 24 страны "будут проблемой, на которой сосредоточится пристальное внимание" государств-участников в 2004-2009 гг. В число этих стран вошли Албания, Ангола, Афганистан, Босния и Герцеговина, Бурунди, Гвинея-Бисау, Демократическая Республика Конго, Йемен, Камбоджа, Колумбия, Мозамбик, Никарагуа, Перу, Сальвадор, Сенегал, Сербия и Черногория, Судан, Таджикистан, Таиланд, Уганда, Хорватия, Чад, Эритрея и Эфиопия.¹⁵⁵

В 2004-2005 гг. 23 из этих 24 стран сообщили о новых несчастных случаях, составивших 57 процентов (3729 из 6521) несчастных случаев, зарегистрированных инициативой *Landmine Monitor* в 2004 году, и 39 процентов выявленного числа пострадавших от мин и неразорвавшихся боеприпасов в 97 странах мира.

Отдавая дань уважения делу оказания помощи пострадавшим от мин, целью Найробийского Плана действий на 2005-2009 гг. стали "усилия по улучшению медицинского ухода, реабилитации и реинтеграции" путем проведения определенных действий со стороны не только стран-участниц, затетых минной проблемой, но и государств-участников, которые свободны от влияния мин.¹⁵⁶

- Действие №29: Создавать и упрочивать медико-санитарные службы, необходимые для реагирования на неотложные и текущие медицинские нужды минных жертв;
- Действие №30: Нарастивать национальный физико-реабилитационный потенциал;
- Действие №31: Развивать потенциалы для удовлетворения нужд минных жертв в психологической и социальной поддержке;

¹⁵⁵ "Заключительный доклад Первой обзорной конференции, APLC/CONF/2004/5, 9 февраля 2005 года, стр.33. Эфиопия добавлена в данный список после ратифицирования страной в декабре 2004 года Конвенции о запрещении мин.

¹⁵⁶ Для более полной информации см. Заключительный доклад Первой обзорной конференции, APLC/CONF/2004/5, 9 февраля 2005 года, стр.99-101.

- Действие №32: Активно поддерживать социально-экономическую реинтеграцию минных жертв;
- Действие №33: Обеспечивать, чтобы национальные правовые и директивные структуры эффективно удовлетворяли нужды и основные права человека минных жертв;
- Действие №34: Развивать или упрочивать национальные потенциалы сбора данных о минных жертвах;
- Действие №35: Обеспечивать, чтобы в рамках всех усилий по помощи жертвам делался акцент на половозрастных факторах;
- Действие №36: Предпринимать действия в рамках своего обязательства по статье 6 (3) оперативно предоставлять содействие тем государствам-участникам, которые испытывают явно продемонстрированные потребности во внешней поддержке;
- Действие №37: Отслеживать и поощрять прогресс в достижении целей помощи жертвам в период 2005-2009 годов;
- Действие №38: Обеспечивать эффективную интеграцию минных жертв в работу по Конвенции;
- Действие №39: Обеспечивать эффективную лепту во все соответствующие дискуссии со стороны специалистов и сотрудников медико-санитарных, реабилитационных и социальных служб.

Постоянный комитет экспертов по вопросам оказания помощи жертвам и социально-экономической реинтеграции функционировал среди стран-участниц как слаженный механизм в деле продвижения понимания и определения нужд пострадавших. Пострадавшие, МКЗППМ и множество неправительственных организаций тесно работали с государствами-участниками Оттавского договора для упрочения этой важной работы Постоянного комитета. В 2005 году Постоянный комитет усилил работу для того, чтобы в последующую пятилетку успешно претворить Найробийский план действий в жизнь.

Начиная с декабря 2004 года, Никарагуа и Норвегия выступали в роли сопредседателей ПК по вопросам оказания помощи жертвам и социально-экономической реинтеграции, а Афганистан и Швейцария являлись содокладчиками в данном Комитете (в декабре 2005 года эти страны станут сопредседателями).

В начале 2005 года сопредседатели Комитета, Подразделение по контролю над ходом выполнения положений Конвенции о запрете мин в ходе консультаций с основными участниками процесса и ICBL разработали вопросник. Он призван помочь 24 странам-участницам, наиболее сильно пострадавшим от мин, в развитии Плана действий в сфере оказания помощи пострадавшим. Анкета предлагает ответить на четыре ключевых вопроса: ситуация, сложившаяся в шести основных тематических сферах оказания помощи пострадавшим 2005 году; какую бы ситуацию в каждой из шести сфер оказания помощи (цели) государство желало бы видеть к 2009 году; каковы планы достижения этих целей в каждой из шести тематических областей к 2009 году; какие способы и методы имеются в наличии и какие требуются для выполнения намеченных планов. В марте 2005 года сопредседатели разослали всем 24 государствам данный вопросник, целью которого является разработка

государствами-участниками целей, которые будут специфическими, поддающимися оценке, достижимыми, существенными и находящимися в определенных временных рамках. Цели получили сокращенное название SMART (SMART – *англ. аббревиатура* от specific, measurable, achievable, relevant and time-bound. - *Прим.пер.*).¹⁵⁷ На Американском континенте сопредседателями были организованы два региональных семинара: в Манагуа (Никарагуа) 26-27 апреля 2005 года; а также в Африке: Найроби (Кения), 31 мая - 2 июня 2005 года. Целью семинаров стало предоставление соответствующим государствам-участникам возможности обмена опытом и изложения ответов на вопросы анкеты. На семинаре в Никарагуа присутствовали Колумбия, Никарагуа, Перу и Сальвадор; на африканском семинаре - Ангола, Бурунди, Гвинея-Бисау, ДР Конго, Мозамбик, Сенегал, Судан, Уганда, Эритрея и Эфиопия.

В июне 2005 года прошла Межсессиональная встреча ПК по вопросам оказания помощи пострадавшим. Восемнадцать из 24 стран-участниц получили внимательно рассмотренные обновления относительно своих планов действий, прогресса и приоритетов в деле оказания помощи пострадавшим, а также относительно проблем, возникающих при удовлетворении нужд пострадавших. Среди этих стран находились Албания, Ангола, Афганистан, Босния и Герцеговина, Бурунди, Гвинея-Бисау, Йемен, Камбоджа, Колумбия, Мозамбик, Никарагуа, Перу, Сальвадор, Судан, Таджикистан, Таиланд, Уганда и Хорватия. Одна страна, не являющаяся участницей Конвенции – Ливан, также поделилась собственным опытом. Три государства-участника доложили о своей политике и инициативах, предпринятых в 2005 году для оказания помощи странам, наиболее сильно пострадавшим от мин, в вопросе предоставления финансирования и прочих видов помощи: Австралия, Канада и Япония.¹⁵⁸

По состоянию на 26 сентября 2005 года, шестнадцать из 24 стран-участниц предоставили конкретные сведения относительно целей оказания помощи пострадавшим на 2005-2009 гг. Сопредседатели Комитета продолжали предоставлять дополнительную и необходимую помощь в развитии целей SMART этим 24 странам, тем более, что сопредседатели намерены провести компиляцию этих целей уже к Шестой встрече стран-участниц Конвенции, намеченной к проведению в Загребе в ноябре-декабре 2005 года.¹⁵⁹ Следующей фазой этого процесса является превращение

¹⁵⁷ “Усилия, направленные на то, чтобы убедиться, что 24 страны-участницы, сообщающие о значительном числе пострадавших, вовремя разработали цели 2009 года в вопросе оказания помощи пострадавшим для Шестой встречи сторон Конвенции 2005 года: Обновления для заинтересованных сторон от сентября 2005 года”; взято из email инициативе Landmine Monitor (HI) от Керри Бринкерт - менеджера Подразделения по контролю над ходом выполнения положений Конвенции о запрете мин, от 26 сентября 2005 года.

¹⁵⁸ Более детально о Комитете, включая и тексты презентаций, можно узнать на www.gichd.ch.

¹⁵⁹ “Усилия, направленные на то, чтобы убедиться, что 24 страны-участницы, сообщающие о значительном числе пострадавших, вовремя разработали цели 2009 года в вопросе оказания помощи пострадавшим для Шестой встречи сторон Конвенции 2005 года: Обновления для заинтересованных сторон от сентября 2005 года”; взято из email инициативе Landmine Monitor (HI) от Керри Бринкерт - менеджера Подразделения по контролю над ходом выполнения положений Конвенции о запрете мин, от 26 сентября 2005 года.

целей в конкретные планы действий, которые будут гарантировать, что пострадавшие от мин и инвалиды получат требуемую и соответствующую помощь.

Рабочая группа МКЗППМ по вопросам оказания помощи пострадавшим продолжала активно участвовать во встречах ПК экспертов по вопросам оказания помощи пострадавшим и социально-экономической реинтеграции. Сопредседатели (организация *Handicap International* и пострадавшая из Уганды Маргарет Арах Орек), тематические координаторы издания *Landmine Monitor* по вопросам оказания помощи пострадавшим, а также пострадавшие из Камбоджи и Шри-Ланки сотрудничали в вопросе информирования стран-участниц об аспектах проблем и прогресса при выполнении Статьи 6 (3). В июне 2005 года Рабочая группа МКЗППМ по вопросам оказания помощи пострадавшим и ее члены из неправительственных организаций представили три документа, целью которых является повышение уровня знаний в вопросе оказания помощи пострадавшим: “101 великолепная идея о социально-экономической реинтеграции людей, пострадавших от взрыва мин” (документ создан при поддержке Австралии, Канады и Норвегии); “Государственные структуры по вопросам инвалидов в странах, сильно пострадавших от мин”; а также “Обзор ситуации в 24 странах-участницах: оказание помощи пострадавшим от мин в 2004 году” (при поддержке Австралии).

По состоянию на 31 августа 2005 года, в общей сложности 35 стран-участниц вместе с Докладом по Статье 7, в котором говорится об оказании помощи пострадавшим или противоминной деятельности, представили и добровольную Форму J. Если быть конкретными, то среди этих стран: 20 государств-участников, пострадавших от мин (Албания, Ангола, Афганистан, Босния и Герцеговина, Бурунди, Гвинея-Бисау, Зимбабве, Камбоджа, Колумбия, Малави, Мозамбик, Перу, Сербия и Черногория, Судан, Таджикистан, Турция, Хорватия, Чад, Чили и Эритрея), а также 15 стран, не испытывающих влияния мин (Австралия, Австрия, Бельгия, Ирландия, Италия, Канада, Мальта, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Франция, ФРГ, Швеция, ЮАР и Япония). Кроме того, одна страна, пострадавшая от мин (Йемен), в своем Докладе по статье 7 предоставила Форму I. Шри-Ланка подала Доклад по статье 7 вместе с Формой J, в которой говорится о политике в отношении инвалидов и сопутствующих вопросах.¹⁶⁰

Другие международные достижения

28 ноября 2004 года в Найроби организация *Landmine Survivors Network* провела саммит пострадавших, на который собрались вместе 45 пострадавших и правительственных представителей из 30 стран. На саммите обсуждались нужды пострадавших и была создана декларация, которую направили государствам-участникам Первой обзорной конференции. Пострадавшие приняли участие в марафоне “Бег ради безминного мира”, гонке на велосипедах (один пострадавший выиграл эту гонку), пешком или на креслах-колясках. Декларация Саммита

¹⁶⁰ Восемь стран-участниц подали Форму J к докладу по другим вопросам: Беларусь, ДР Конго, Дания, Испания, Кипр, Словакия, Таиланд и Эстония. Польша тоже предоставила добровольный Отчет по статье 7, включающий Форму J, которая содержит сведения о противоминных мероприятиях страны.

пострадавших была представлена Президенту конференции. В Декларации говорится, что проделана огромная работа, но документ призывает все правительства делать еще больше для гарантии того, что нужды пострадавших будут удовлетворены, права пострадавших и инвалидов не будут попираны, а пострадавшие будут принимать участие в процессах принятия решений.¹⁶¹

29 марта - 2 апреля 2005 года в Кампале (Уганда) впервые проведена Программа обмена пострадавшими, на которую съехались пострадавшие из Судана, Уганды и Эфиопии. Встреча прошла в сотрудничестве с инициативой *Interfaith Action for Peace in Africa*. Вторая такая встреча при поддержке правительства Австрии прошла в Уганде 29-31 августа 2005 года для пострадавших из Судана, Руанды, Уганды и Эритреи.

9-10 мая 2005 года *Landmine Survivors Network* организовала конференцию под названием "Подходы к восстановлению и реинтеграции пострадавших в ходе войн". Пострадавшие из 37 стран собрались в Вашингтоне для обсуждения вопросов восстановления и гибкости после получения увечий, нанесенных минами или невзорвавшимися боеприпасами. Участники обменивались историями поддержки, опытом занятий спортом для выздоровления, а также экономическими возможностями для инвалидов, которые могут помочь в полной реинтеграции.

Переговоры продолжились написанием первичного варианта текста "Конвенции о защите и содействии правам и достоинствам людей с ограниченными возможностями". Задачей Рабочей группы стала разработка текста, составленного 27 представителями правительств и 12 представителями неправительственных организаций, в основном, занимающихся вопросами инвалидов. Рабочая группа подготовила первичный вариант текста, который в 2004-2005 гг. выносился на обсуждение в ходе Третьей, Четвертой и Шестой сессий Специального комитета. Шестая сессия прошла 1-12 августа 2005 года, а седьмая запланирована к проведению в январе 2006 года. Ожидается, что переговоры будут завершены к окончанию 2006 года. Предложенная конвенция серьезно повлияла на планы мероприятий многих правительств, куда были внесены и вопросы, касающиеся прав инвалидов.¹⁶²

16-17 марта 2005 года в Аммане (Иордания) проведена конференция под названием "Арабский парламентский симпозиум по законодательным вопросам в арабском мире". В 12 ближневосточных странах парламентариями и министерскими чиновниками вместе с экспертами по вопросам инвалидов из Евросоюза и представителями НПО изучался вопрос инвалидов; рассматривалось выполнение предложенной Конвенции о людях с ограниченными возможностями; обсуждалась необходимость введения и пересмотра законодательных мер в отношении инвалидов; а также вопросы поддержки координации и сотрудничества на межправительственном уровне для гарантий активизации Арабского десятилетия для людей с ограниченными возможностями.

¹⁶¹ Полный текст доступен на www.icbl.org/news/survivor_summit_declaration

¹⁶² Для детальной информации смотри www.un.org/esa/socdev/enable/rights/; см. также www.rightsforall.com

ФИНАНСИРОВАНИЕ ПРОТИВОМИННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Отслеживание финансовой поддержки, предоставляемой на ведение противоминной деятельности, является сложной задачей, несмотря на достаточную прозрачность и усовершенствованный механизм подачи отчетов.¹⁶³ В отчетах доноров, в деталях, а также в периодах имеется множество различий. Несмотря на это, благодаря исследованиям *Landmine Monitor*, вырисовывается информативная картина о масштабе всемирного финансирования.

В 2004 году *Landmine Monitor* отследила предоставление 399 миллионов долларов, выделенных на финансирование ПМД более чем 27 донорами.¹⁶⁴ Это больше на \$60 миллионов (на 18% от суммы пожертвований 2003 года), а также больше на \$75 миллионов (на 23% суммы, полученной в 2002 году). Надо заметить, что та наивысшая отметка в финансировании противоминной деятельности, выраженная в американских долларах за последние три года, частично отражают благоприятно высокий обменный валютный курс для многих стран.¹⁶⁵

Как и в прошлых изданиях *Landmine Monitor*, финансовый обзор не включил в себя средства, направленные на исследования и разработки технологий разминирования, но эти суммы указаны отдельно (если они известны). Только девять доноров (Европейская Комиссия, Бельгия, Великобритания, Канада, Люксембург, Норвегия, США, Франция и Япония) предоставляют точные цифры в своих финансовых отчетах за 2004 год. Итоговая сумма этих пожертвований составила 29,1 миллиона долларов США (это на 15% больше прошлогодней суммы – 25,3 миллиона долларов, зарегистрированной в 2003 году инициативой *Landmine Monitor*).

Несмотря на финансирование исследований и разработок, размер финансирования противоминной деятельности, по-видимому, преуменьшен в значительной степени по многим причинам. Финансирование программ оказания помощи пострадавшим от мин включено в итоговые цифры (где это возможно), но у нескольких главных спонсоров оказание помощи жертвам мин не может быть отделено от других, не связанных с проблемой наземных мин, программ финансирования. Также в некоторых случаях доноры не отчитываются в помощи, предоставленной как добровольное (неденежное) пожертвование. Итоговые цифры не отражают также финансирования ПМД, предоставленного неправительственными организациями и частным сектором.

¹⁶³ Только 10 стран-доноров в 2004 году сообщили о своих пожертвованиях в базу данных ООН по инвестициям в противоминную деятельность.

¹⁶⁴ В некоторых случаях доноры отчитываются не за 2004 (календарный) год. Среди стран, использующих различные финансовые годы, находятся США (октябрь 2003-сентябрь 2004), Канада (апрель 2004-март 2005), Великобритания (апрель 2004 - апрель 2005) и Австралия (июль 2004-июнь 2005).

¹⁶⁵ Например, евро в 2004 году по сравнению с долларом выросло почти на 10 процентов. Для евро *Landmine Monitor* применяло такие средние курсы: в 2004 году €1=\$1,2438; в 2003 году €1=\$1,13; в 2002 году €1=\$0,95; в 2001 году €1=\$0,90. Обменные курсы взяты из Федерального резерва США «Ежегодник: список обменных курсов валют» от 3 января 2005 года.

В стороне от международного финансирования стоят взносы стран, пораженных минами, сделанные в 2004 году на ведение ПМД. Ниже поданы примеры такого финансирования, которые описаны также и в отчетах стран в представляемом *Landmine Monitor*. Правительство Хорватии пожертвовало 183,8 миллиона хорватских кунов (\$30,4 миллиона) на ведение ПМД, т.е. 58% всей суммы, направленной на ПМД. В Боснии и Герцеговине национальные источники (включая Кабинет министров, власти округов и кантонов) предоставили 15,4 миллиона боснийских марок (\$9,8 миллиона) - более трети всей суммы пожертвования. Мозамбик на цели ПМД предоставил 178 миллиардов метикалов (\$7,9 миллиона, частично в неденежном выражении и не облагаемых налогом). Правительство Эфиопии выделило на разминирование около 35 миллионов быров (\$4 миллиона). Правительство Йемена пожертвовало \$3,5 миллиона йеменских рупий на национальную противоминную программу. Правительство Таиланда пожертвовало 38,3 миллиона батов (\$957 тысяч) для национального Противоминного центра.¹⁶⁶ Правительство Колумбии утвердило выделение 2,5 миллиардов колумбийских песо (почти \$934 тысячи) на национальную противоминную программу в период июль 2004 - июнь 2005 гг., такая же цифра была ассигнована и в предыдущем году. Вместе эти семь стран пожертвовали в 2004 году около \$57,5 миллионов на ведение ПМД. Кроме этого, по сообщениям, правительство Ирака вложило \$20 миллионов в свою противоминную программу, но остается неясным – какой период покрывают эти финансовые потоки. Множество стран-участниц, пораженных минами, ранее отчитались в суммах, выделенных как взносы на ПМД, которые в итоге в период 1997-2003 гг. составили \$190 миллионов.¹⁶⁷

Даже такое возросшее финансирование в будущем будет пересматриваться для того, чтобы разрешить всемирную проблему противопехотных мин и дать возможность сторонам Конвенции о запрещении мин уложиться в десятилетний срок, указанный Оттавской конвенцией, для полного разминирования своих территорий. Согласно Найробийскому Плану действий на 2005-2009 гг. страны-участницы согласились с тем, что будут обеспечивать устойчивость своих обязательств за счет таких способов, как соответствующая интеграция противоминной деятельности в более широкие программы гуманитарной деятельности и(или) помощи в целях развития (Действие №45); согласились использовать, где уместно, свое участие в директивных органах соответствующих организаций, чтобы настоятельно призывать ООН и региональные организации, а также Всемирный банк, региональные банки развития и финансовые учреждения поддерживать государства-участники, требующие содействия в выполнении конвенционных обязательств (Действие №48); прилагать усилия по идентификации

¹⁶⁶ Взносы, сделанные за тайский 2005 (финансовый) год (1 октября 2004 – 30 сентября 2005).

¹⁶⁷ Среди стран, делавших пожертвования в 2004 году, было правительство Иордании (\$280 тысяч, которые содержали \$235 тысяч – ежегодное пожертвование от Министерства финансов и \$35 тысяч от Вооруженных сил) и Македония (\$15 тысяч для содержания подразделения гуманитарного разминирования). Данные для стран, в прошлом направлявших государственные средства на ПМД, неизвестны, как, например, Никарагуа, Перу и Чад.

новых и нетрадиционных источников поддержки, будь то технические, материальные или финансовые (Действие №50).¹⁶⁸

Взносы, сделанные в 2004 году

Половина стран из наиболее значительных доноров, увеличила суммы финансирования в 2004 году (в пересчете на национальные валюты), а еще половина - снизила.¹⁶⁹ Страны, увеличившие суммы: Австрия (200%), Япония (191%), Новая Зеландия (135%), Нидерланды (60%), Швейцария (24%),¹⁷⁰ Ирландия (20%), Соединенные Штаты (20%), Норвегия (14%), Дания (5%) и Европейская Комиссия (0,7%). Доноры, сократившие ассигнования на ПМД в 2004 году: Греция (57%), Италия (51%), Великобритания (33%), Франция (32%), ФРГ (23%), Швеция (19%), Бельгия (16%), Финляндия (14%), Австралия (12%), Канада (4%).

США снова стали самым крупным донором, выделившим в 2004 (финансовом) году 96,5 миллионов долларов на ведение ПМД в 31 стране, в том числе, 35,8 млн. долларов – только для Ирака.

Доноры, значительно увеличившие ассигнования в американских долларах на ПМД в 2004 году: Япония (\$29,8 миллиона), Соединенные Штаты (\$15,9 миллиона), Нидерланды (\$7,2 миллиона), Европейская Комиссия (\$6,9 миллиона) и Норвегия (\$5,7 миллиона). Искажение спонсорских ассигнований, выраженных в долларах США, обусловлено в определенной мере падением курса доллара в 2004 году, особенно это заметно в случае с Европейской Комиссией (ЕК). В пересчете на доллары США, взносы ЕК возросли на 10,7 %, в то время как взносы в евро возросли только на 0,7 %.

Крупнейшими донорами, делавшими взносы для ведения ПМД в пересчете на душу населения (относительно населения страны), стали: Норвегия (почти самый щедрый донор) - \$7,49 на душу населения; Дания - \$2,54 на душу населения, Люксембург - \$1,72 на душу населения. Швейцария, Швеция, Нидерланды, Финляндия также делали взносы, составившие \$1 на душу населения.

Необходимо заметить, что итоговые суммы предоставленного финансирования не включают цифры, собранные инициативой *Landmine Monitor* для каждой из стран в 2002, 2003 и 2004 гг. 50 миллионов долларов в 2002-2004 гг. на ведение ПМД в Ливане пожертвовали Объединенные Арабские Эмираты через Противоминную службу ООН. Неизвестна сумма ежегодного транша; однако, все суммы отображены в одной общей, характеризующей итог финансирования за 1992-2004 годы.

¹⁶⁸ Заключительный доклад Первой обзорной конференции APLC/CONF/2004/5, 9 февраля 2005 года, стр. 94-105.

¹⁶⁹ В число стран, усиливших финансовую поддержку, входят и четыре главных страны-донора, а также семь из первых 11 доноров: США, Еврокомиссия, Норвегия, Япония, Нидерланды, Дания, Швейцария. В число стран, сокративших финансирование, вошли также четыре основных донора: Великобритания, Канада, ФРГ, Швеция.

¹⁷⁰ В 2005 году Швейцария впервые предоставила изданию *Landmine Monitor* данные относительно предоставленного ею финансирования в швейцарских франках (CHF); ранее страна отчитывалась, используя исключительно доллары США.

Финансирование ПМД в прошлые годы

1992-2004	\$2,53 миллиарда
2004	\$399 миллионов
2003	\$339 миллионов
2002	\$324 миллиона
2001	\$237 миллиона
2000	\$243 миллиона
1999	\$219 миллионов
1998	\$187 миллиона (включая приблизительно \$9 миллионов)
1997	\$139 миллионов (включая приблизительно \$35 миллионов)
1996	\$132 миллиона (включая приблизительно \$34 миллиона)
1992-95	\$258 миллионов (включая приблизительно \$41 миллион)

Примечание: Не включает финансирование исследований и разработок

Финансирование ПМД донорами в 2004 году: \$399 миллионов¹⁷¹

США	\$96,5 миллионов
Еврокомиссия	\$71,4 миллиона
Япония	\$42,8 миллиона
Норвегия	\$34,3 миллиона
Канада	\$22,6 миллиона
Нидерланды	\$19,3 миллиона
ФРГ	\$18,7 миллиона
Великобритания	\$15,3 миллиона
Дания	\$13,7 миллиона
Швеция	\$11,4 миллиона
Швейцария	\$10,9 миллиона
Финляндия	\$6,0 миллионов
Бельгия	\$5,7 миллиона
Австралия	\$5,3 миллиона
Словакия	\$3,5 миллиона
Италия	\$3,2 миллиона
Республика Корея	\$3,1 миллиона
Австрия	\$3,0 миллиона
Ирландия	\$3,0 миллиона
Новая Зеландия	\$2,5 миллиона
Греция	\$2,4 миллиона

¹⁷¹ Обменные курсы взяты из Федерального резерва США «Ежегодник: список обменных курсов валют» от 3 января 2005 года, с исключением для: US\$1 = CHF1,35 - курсом, специально зафиксированным для правительства Швейцарии.

Франция	\$1,9 миллиона
Испания	\$1,2 миллиона
Другие ¹⁷²	\$1,5 миллиона

Примечание: Не включает финансирование исследований и разработок

Финансирование ПМД согласно отчетам доноров в 1992-2004 гг.: \$2,5 миллиарда

США	\$626,4 миллиона
Еврокомиссия	\$376,1 миллиона
Норвегия	\$219,1 миллиона
Япония	\$178 миллионов
Великобритания	\$148,8 миллиона
Канада	\$127,6 миллиона
ФРГ	\$122,9 миллиона
Швеция	\$114,9 миллиона
Нидерланды	\$114,6 миллиона
Дания	\$98,5 миллионов
Швейцария	\$67,8 миллиона
Австралия	\$65,8 миллиона
Италия	\$52 миллиона
Объединенные Арабские Эмираты	\$50 миллионов
Финляндия	\$46,2 миллиона
Бельгия	\$27,5 миллионов
Франция	\$24,8 миллиона
Ирландия	\$14,1 миллиона
Австрия	\$14,0 миллионов
Новая Зеландия	\$11,5 миллионов
Греция	\$9,6 миллиона
Испания	\$8,2 миллиона
Другие ¹⁷³	\$24,6 миллиона

Примечание: Не включает финансирование исследований и разработок

¹⁷² Сюда входят суммы ассигнований от Чехии, Люксембурга, Словении и ЮАР. Общие цифры за 2004 год не доступны для Китая или многих других прошлых доноров.

¹⁷³ Сюда входят Китай (\$6,2 миллиона), Люксембург (\$4,6 миллиона), Республика Корея (\$4,1 миллиона), Саудовская Аравия (\$3 миллиона), Словения (\$3,4 миллиона), Исландия (\$1,3 миллиона), а также \$2 миллиона от Бразилии, Венгрии, Лихтенштейна, Монако, Португалии, Словакии, Чехии, ЮАР и других.

**Финансирование ПМД в
2004 году,
\$ на душу населения**¹⁷⁴

Норвегия	7,49
Дания	2,54
Люксембург	1,72
Швейцария	1,48
Швеция	1,27
Нидерланды	1,19
Финляндия	1,15
Ирландия	0,75
Канада	0,71
Словакия	0,65
Новая Зеландия	0,62
Бельгия	0,55
Австрия	0,37
США	0,33
Япония	0,33
Великобритания	0,26
Австралия	0,26
ФРГ	0,23
Греция	0,22
Словения	0,22
Республика Корея	0,06
Италия	0,06
Франция	0,03
Испания	0,03
Чехия	0,02

Примечание: Не включает финансирование исследований и разработок

Государства-доноры противоминных мероприятий

Если не указано иное – все суммы представлены в долларах США.¹⁷⁵ В цифре входит финансирование оказания помощи пострадавшим (в случаях, если эти

данные известны). Цифры *не* отображают финансовые средства, потраченные на проведение исследований и разработок, эти данные указываются отдельно.

СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ – \$626,4 миллиона

2004	\$96,5 миллионов ¹⁷⁶
2003	\$80,6 миллиона
2002	\$73,8 миллиона
2001	\$69,2 миллиона
2000	\$82,4 миллиона
1999	\$63,1 миллиона
1998	\$44,9 миллиона
1997	\$30,8 миллиона
1996	\$29,8 миллиона
1995	\$29,2 миллиона
1994	\$15,9 миллиона
1993	\$10,2 миллиона

- Цифры не отображают финансирования оказания помощи пострадавшим; однако, оно составило в 2004 (финансовом) году дополнительно \$11,9 миллиона.
- Суммы исследований и разработок в общем итоге 2004 (финансовом) году составили \$12,8 миллиона, 2003 (финансовом) году \$12,6 миллиона, и в 1995-2004 (финансовых) годах - \$133 миллиона.

Смотри отчет США для более подробных данных о предоставленном финансировании ПМД.

ЕВРОПЕЙСКАЯ КОМИССИЯ— \$376,1 миллиона

2004	71,4 миллиона (€57,4 миллиона) ¹⁷⁷
2003	\$64,5 миллиона (€57 миллионов)
2002	\$38,7 миллиона (€40,7 миллиона)
2001	\$23,5 миллиона (€26,1 миллиона)

¹⁷⁴ Пересчет финансирования, выделенного донорами на ПМД на душу населения, представляет собой совершенно иную перспективу. Для получения этих цифр сумма финансирования, направленного в 2004 году страной-донором, была поделена на население этой страны. Численность населения взята из базы данных показателей Мирового банка, ее раздела "Население 2004" (World Development Indicators Database, "Population 2004"), 1 июля 2005 года. Доступна на сайте www.worldbank.org/data/databytopic/POP.pdf, добавлена 27 сентября 2005.

¹⁷⁵ Цифры за годы, предшествующие 2003, взяты из Краткого изложения Доклада *Landmine Monitor 2004*, со всеми связями, полученными в прошлые годы. В большинстве, но не во всех случаях, цифры за предыдущие годы рассчитаны по обменным курсам тех лет.

¹⁷⁶ USG Historical Chart содержит данные за 2004 (календарный) год: сведения получены по email от Анджелы Л.Джеффрис – специалиста по финансовому управлению Госдепартамента США, бюро политико-военных отношений, 20 июля 2005 года.

¹⁷⁷ Пожертвования Европейского сообщества для инициативы *Landmine Monitor 2005*; получены по email от Никола Марчел, подразделение RELEX За политики безопасности, Еврокомиссия, 19 июля 2005 года.

2000	\$14,3 миллиона (€15,9 миллиона)
1999	\$15,5 миллионов (€17,3 миллиона)
1998	\$21,4 миллиона (€23,8 миллиона)
1992-1997	\$126,8 миллиона (€141,2 миллиона)

- Цифры не отображают дополнительного финансирования программ противоминной деятельности отдельными государствами-членами Европейского Союза. Суммы исследований и разработок в итоге составили €460 тысяч (\$572148) в 2004 году; €10 тысяч - в 2003 году; и €50 миллионов - в 1992-2004 гг.

Смотри приложение о Европейской Комиссии для более подробных данных о предоставленном ЕК финансировании противоминной деятельности.

НОРВЕГИЯ— \$219,1 миллиона

2004	\$34,3 миллиона (231,2 миллиона норвежских крон)
2003	\$28,6 миллиона (202,4 миллиона)
2002	\$25,4 миллиона (202,9 миллиона норвежских крон)
2001	\$20 миллиона (176,9 миллиона норвежских крон)
2000	\$19,5 миллионов (178,6 миллиона норвежских крон)
1999	\$21,5 миллиона (185 миллионов норвежских крон)
1998	\$24 миллиона
1997	\$16,7 миллиона (125 миллиона норвежских крон)
1996	\$13,5 миллиона (101 миллион норвежских крон)
1995	\$11,6 миллиона (87 миллионов норвежских крон)
1994	\$4,0 миллиона (30 миллионов норвежских крон)

- Суммы исследований и разработок в итоге составили 2250 тысяч норвежских крон (\$333833) в 2004 году; более ранние суммы финансирования Норвегией исследований и разработок не известны.

Норвегия стала самым щедрым донором в 2004 году по сумме предоставленной финансовой помощи в пересчете на душу населения. Норвегия усилила свою финансовую поддержку до 231187806 норвежских крон (\$34,3 миллиона) - это наивысший уровень финансирования за все время, а также значительное повышение спонсорской поддержки с 202,4 миллиона норвежских крон (\$28,57 миллиона), предоставленных в 2003 году.¹⁷⁸ Норвегия предоставила около 137,2 миллиона норвежских крон (\$20,4 миллиона) на разминирование и сопутствующую деятельность в 16 странах, включая разминирование, предоставление возможностей, проведение экстренных оценок, технические консультации, а также на создание центра по обучению собак минно-розыскной службы. Страна впервые предоставила финансовую поддержку Мавритании. Страна и регионы получили значительно возросшую финансовую помощь, среди них:

¹⁷⁸ Отчет по статье 7, форма J, 28 апреля 2005 года; emails от Мэй-Элин Стенер, отдел по вопросам гуманитарных отношений, департамент общих отношений Министерства иностранных дел, апрель-май 2005 года.

Ангола, Иордания, Судан Хорватия, ЦАР, Шри-Ланка. Сократились размеры финансирования Эритреи, Эфиопии, Ирака, Мозамбика. Финансовая поддержка в деле оказания помощи жертвам составила более 43 миллиона норвежских крон (\$6,4 миллиона), т.е. почти 20% всего финансирования, предоставленного Норвегией на цели ПМД; этой помощью смогли воспользоваться программы в Афганистане, Ираке, Ливане, а также такие организации, как Landmine Survivors Network, Tromsø Victim Resource Center, Handicap International и Срочный призыв МККК.

ЯПОНИЯ— \$178 миллионов

2004 **\$42,8 миллиона (4,630 миллиона иен)**

2003 \$13 миллионов (1,590 миллиона иен)

2002 \$49,7 миллиона (5,537 миллиона иен)

2001 \$7,5 миллионов (802 миллиона иен)

2000 \$12,7 миллиона (1,480 миллиона иен)

1999 \$16 миллионов (1,904 миллиона иен)

1998 \$6,3 миллиона (722 миллиона иен)

до 1998 г. приблизительно \$30 миллионов иен

- Суммы исследований и разработок в итоге составили 795 миллионов иен (\$735 миллионов) в 2004 году, 720 миллионов иен (\$5,9 миллиона) - в 2003 году, и 1555 миллионов иен (\$13,6 миллиона) - в 1999-2004 гг.

В 2004 году Япония пожертвовала 4630 миллиона иен (\$42,8 миллиона) на ведение ПМД.¹⁷⁹ Во второй раз Япония предоставляет самую крупную финансовую помощь на ведение ПМД; данная сумма почти втрое превышает сумму в 1590 миллиона иен, предоставленных в 2003 году. Значительно возросло финансирование программ разминирования – на 81 % (3747 миллионов иен) от общей суммы 2004 года по сравнению с 65% (1494 миллиона иен) 2003 года. Японией в 2004 году на финансирование оказания помощи жертвам выделен только 1% (53,3 миллиона иен - \$492843) общей суммы, все деньги ушли в Йемен. Япония не направляла финансовых потоков на оказание помощи жертвам в 2003 году. Япония в 2004 году предоставляет свое финансирование 11 странам, Противоминному центру ООН и ОАГ. Япония сделала необычайно щедрое пожертвование на ведение ПМД - 1761 миллиона иен (\$16,3 миллиона) как часть своей общей финансовой поддержки Камбоджи в 2004 году.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ— \$148,8 миллиона

¹⁷⁹ Email от Китагава Ясу (Японская кампания за запрещение ППМ) от 10 августа 2005 года с переводом сведений, предоставленных МИДом для Японской кампания за запрещение ППМ, от 11 мая 2005 года.

2004-2005	\$15,3 миллиона (8,3 миллиона фунтов стерлингов)
2003-2004	\$20 миллионов (12,3 миллиона фунтов стерлингов)
2002-2003	\$18,5 миллионов (12,5 миллионов фунтов стерлингов)
2001-2002	\$15,4 миллиона (10,7 миллиона фунтов стерлингов)
2000-2001	\$21,5 миллиона (15 миллионов фунтов стерлингов)
1999-2000	\$20,4 миллиона (13,6 миллиона фунтов стерлингов)
1998-1999	\$6,5 миллионов (4,6 миллиона фунтов стерлингов)
1997-1998	\$6,6 миллиона (4,6 миллиона фунтов стерлингов)
1996	\$6,3 миллиона
1995	\$6,9 миллиона
1994	\$6,3 миллиона
1993	\$5,1 миллиона

- Цифры не отображают финансирование оказания помощи пострадавшим.
- Суммы исследований и разработок в итоге составили £1066332 (\$1,95 миллиона) в 2004-2005 гг., £1,5 миллиона (\$2,5 миллиона) в 2003-2004 гг., а также £7 миллионов (\$11,1 миллиона) в период с 1999-2000 до 2004-2005 гг.

В 2004-2005 (финансовых) годах Великобритания пожертвовала £8339080 (\$15,3 миллиона) на ведение ПМД, это ниже на 33 % суммы 2003-2004 гг. (£12,3 миллиона).¹⁸⁰ Великобритания предоставила финансирование шести странам, а также Косово и Сомалиленду. Финансирование разминирования составило почти \$5,1 миллиона в 2004-2005 гг., по сравнению с приблизительно \$14,1 миллиона в 2003-2004 годах. Великобритания в 2004-2005 гг. не оказывала финансовой поддержки ведению ПМД в Ираке, по сравнению с \$8,5 миллионами, что были пожертвованы страной в 2003-2004 гг. Великобритания продолжала выполнять свои ключевые обязательства относительно поддержки Противоминной службы ООН, ПРООН и ЮНИСЕФ. Министерство обороны Великобритании предоставило \$554992 для международной программы "Handicap International Phoenix" в 2004-2005 гг.

КАНАДА – \$127,6 миллиона¹⁸¹

2004	\$22,6 миллиона (29,5 миллионов канадских долларов)
2003	\$22,5 миллиона (30,8 миллиона канадских долларов)
2002	\$15,1 миллиона (22,3 миллиона канадских долларов)
2001	\$15,5 миллионов (24 миллиона канадских долларов)
2000	\$11,9 миллиона (17,7 миллиона канадских долларов)
1999	\$15,2 миллиона (23,5 миллиона)
1998	\$9,5 миллиона

¹⁸⁰ Email от Эндрю Вилсона, подразделение по конфликтам и гуманитарным вопросам, отдел международного развития, 1 июля 2005 года; email инициативе Landmine Monitor от Дебби Клементс, директорат по вопросам общих обязательств Министерства обороны, 10 августа 2005 года.

¹⁸¹ Цифры только до 1998 года включают финансирование от Канадского агентства по международному развитию (CIDA).

1997	\$3,0 миллиона (4,6 миллиона канадских долларов)
1996	\$4,0 миллиона (6 миллионов канадских долларов)
1995	\$1,5 миллиона (2,2 миллиона канадских долларов)
1994	\$2,9 миллиона (4,4 миллиона канадских долларов)
1993	\$2,2 миллиона (3,4 миллиона канадских долларов)
1989	\$1,7 миллиона (2,5 миллиона канадских долларов)

- Суммы исследований и разработок в итоге составили 3132600 канадских долларов (\$2,4 миллиона) в 2004 году; 2,8 миллиона канадских долларов (\$2 миллиона) - в 2003 году, а также \$13,5 миллионов - в 1998-2004 гг.

В 2004-2005 (финансовых) годах финансирование, предоставленное Канадой на ПМД, сильно сократилось от 30,8 миллиона канадских долларов (\$22,5 миллиона) до 29 474 658 канадских долларов (\$22 643 224).¹⁸² Это была вторая по величине сумма финансирования ПМД, предоставленная Канадой. Канада предоставляла финансирование 36 странам (на две страны меньше, чем в прошлом году) и двум регионам, а также региональным управлениям, агентствам ООН, НПО, а также Женевскому международному центру гуманитарного разминирования. В 2004-2005 (финансовых) годах Канада усилила финансовую поддержку обучения рискам жизнедеятельности в условиях минной опасности (с \$625109 до \$1,14 миллиона), оказания помощи (с \$463,312 до \$2,01 миллиона), а также пропаганде, упреждающим мероприятиям и утилизации запасов (с \$1,91 миллиона до \$2,98 миллиона).¹⁸³ В 2004-2005 (финансовых) годах Канада стала меньше выделять средств на ПМД, включая разминирование (с \$4,19 миллиона до \$3,5 миллиона), координирование (с \$4,54 миллиона до \$2,87 миллиона), а также информирование, включая проведение обследований (с \$869820 до \$212722).

ФРГ — \$122,9 миллиона

2004	\$18,7 миллиона (€15 миллионов)
2003	\$22,1 миллиона (€19,5 миллионов)
2002	\$19,4 миллиона (€20,4 миллиона)
2001	\$12,3 миллиона (26,8 миллиона немецких марок, €13,7 миллиона)
2000	\$14,5 миллиона (27,6 миллиона немецких марок)
1999	\$11,4 миллиона (21,7 миллиона немецких марок)
1998	\$10,1 миллиона
1997	\$4,9 миллиона
1996	\$7,9 миллиона
1995	\$0,8 миллиона
1994	\$0,5 миллиона

¹⁸² Канада является хорошей иллюстрацией относительно того, как колебания курса валют влияют на суммы общего финансирования ПМД, которые заявлены в долларах США. Финансирование Канадой сократилось на 1,3 миллиона в канадских долларах, но увеличилось на 0,1 миллиона в долларах США.

¹⁸³ База данных инвестиций в противоминную деятельность; emails от Илвана Исикозлу, команда по ПМД, иностранные дела Канады, июнь-август 2005 года.

1993 \$0,3 миллиона

- Суммы исследований и разработок в итоге составили €102,989 (\$128098) в 2004 году, а также \$5,1 миллиона в 1993-1999 гг.; данных за 2000-2003 гг. нет.

Финансирование ФРГ, выделенное на ведение ПМД в 2004 году, составило приблизительно €15 миллионов (\$18,7 миллиона),¹⁸⁴ что меньше €19,5 миллионов (\$22,1 миллиона), ассигнованных в 2003 году. Взносами ФРГ в 2004 году воспользовались 19 стран во всех регионах Северной и Южной Америки, по сравнению с 15 - в 2003 году. Львиная доля финансирования направлялась на разминирование. Германия не финансировала ЖМЦГР в 2003 году, но в 2004 году предоставила на эти цели \$301579.

ШВЕЦИЯ – \$114,9 миллиона

2004	\$11,4 миллиона (83,5 миллиона шведских крон) выплачено
2003	\$12,7 миллиона (102,9 миллиона шведских крон) выплачено
2002	\$7,3 миллиона (71 миллион шведских крон) выплачено
2001	\$9,8 миллиона (100,9 миллиона шведских крон) выплачено
2000	\$11,8 миллиона (107,9 миллиона шведских крон) выплачено
1999	\$9,8 миллиона (83,3 миллиона шведских крон) выплачено
1998	\$16,6 миллиона (129,5 миллионов шведских крон) выделено
1997	\$11,9 миллиона выделено
1996	\$10,4 миллиона выделено
1995	\$5,1 миллиона выделено
1994	\$2,6 миллиона выделено
1990-93	\$5,5 миллионов выделено

- Цифры не отображают финансирование оказания помощи пострадавшим.
- Швеция в прошлом выделяла значительные суммы для финансирования программ исследований и разработок (приблизительно \$24 миллиона 1994-1999 гг., а также \$1,7 миллиона - в 2003 году), однако, итоговая цифра для 2004 года неизвестна.

В 2004 году финансирование Швецией ПМД снизилось: с 102,9 миллиона шведских крон (\$12,7 миллиона) до 83475664 шведских крон (\$11,4 миллиона).¹⁸⁵ Сюда включено финансирование ПМД для Сомали (9,5 миллионов шведских крон) и Судан (3,8 миллиона шведских крон), возросло финансирование Боснии и Герцеговины (5,0 миллионов шведских крон – это больше, чем 1,9 миллиона шведских крон) и Шри-Ланки (6 миллионов шведских крон – больше, чем 4 миллиона шведских крон). Размер финансирования ПМД значительно сократился для Афганистана (4,05 миллиона шведских крон от 14 миллиона шведских крон), Камбоджи (12 миллионов шведских крон от 16 миллионов шведских крон), Эритреи (3,4 миллиона шведских крон от 4,4 миллиона шведских крон), Ирака (10 миллионов

¹⁸⁴ Отчет по статье 7, форма J, 15 апреля 2005; email от Дирка Роланда Хаупта, федеральное ведомство по иностранным связям, подразделение 241, 25 июля 2005 года.

¹⁸⁵ Документ отослан по почте Альфом Элиассоном, SIDA, 23 марта 2005 года.

шведских крон от 26 миллионов шведских крон) и Мозамбика (3,0 миллиона шведских крон от 8,0 миллионов шведских крон). Финансирование Анголы и Никарагуа осталось, в основном, на прежнем уровне.

НИДЕРЛАНДЫ— \$114,6 миллиона¹⁸⁶

2004	\$19,3 миллиона (€15,5 миллиона)
2003	\$12,1 миллиона
2002	\$16 миллионов
2001	\$13,9 миллиона (32 миллиона датских флоринов, €15,5 миллионов)
2000	\$14,2 миллиона (35,4 миллиона датских флоринов)
1999	\$8,9 миллиона (23 миллиона датских флоринов)
1998	\$9,3 миллиона
1997	\$10,2 миллиона
1996	\$10,7 миллиона

- Цифры отражают некоторые, но не все, суммы для оказания помощи жертвам.

Нидерланды предоставили €15494919 (\$19,3 миллиона) на цели ПМД в 2004 году, по сравнению с \$12,1 миллиона в 2003 году. Приблизительно \$12,2 миллиона из сумм 2004 года направлено на цели разминирования в 14 странах.¹⁸⁷ Нидерланды в 2004 году предоставили \$435330 для оказания помощи жертвам.

ДАНИЯ – \$98,5 миллионов

2004	\$13,7 миллиона (82,3 миллиона датских крон)
2003	\$11,9 миллиона (78,6 миллиона датских крон)
2002	\$10,6 миллиона (83,5 миллиона датских крон)
2001	\$14,4 миллиона (119,4 миллиона датских крон)
2000	\$13,4 миллиона (106,7 миллиона датских крон)
1999	\$7 миллионов (49,9 миллиона датских крон)
1998	\$6,2 миллиона (44,3 миллиона датских крон)
1997	\$5,4 миллиона (38,6 миллиона датских крон)
1996	\$8 миллионов (57 миллионов датских крон)
1995	\$2,3 миллиона
1994	\$2,0 миллиона
1993	\$1,7 миллиона
1992	\$1,9 миллиона

- Цифры за 1992-1995 годы не отражают сумм двусторонних пожертвований.
- Дания финансировала множество программ исследований и разработок, однако, общая их стоимость не известна.

¹⁸⁶ Цифры до 1996 года неизвестны.

¹⁸⁷ Email от Фрека Кеппелса, подразделения по контролю за вооружениями и политике экспорта оружия, Министерство иностранных дел, 4 августа 2005 года.

Ассигнования Дании на ведение ПМД возросли до приблизительно 82,3 миллиона датских крон (\$13,8 миллиона) в 2004 году¹⁸⁸ от 78,6 миллиона датских крон (\$12 миллионов) - в 2003 году. Основная масса финансирования Дании предоставлено через датские НПО. Пожертвованиями Дании смогли воспользоваться в 2004 году девять стран - столько же, сколько и в 2003 году, включая Анголу, Афганистан, Ирак, Мозамбик, Шри-Ланку. Дания направляла взносы, в основном, на разминирование, деятельность, связанную с ведением разъяснительной и предупредительной работы.

ШВЕЙЦАРИЯ – \$67,8 миллиона

2004	\$10,9 миллиона	14,8 миллиона швейцарских франков
2003	\$8,8 миллиона	
2002	\$8,3 миллиона	
2001	\$9,8 миллиона	
2000	\$7,4 миллиона	
1999	\$5,7 миллиона	
1998	Данных нет	
1997	\$4,0 миллиона	
1996	\$2,6 миллиона	
1995	\$4,1 миллиона	
1994	\$3,5 миллиона	
1993	\$2,7 миллиона	

- Финансирование, выделенное на оказание помощи пострадавшим от мин, не включено в эти цифры по той причине, что оно объединено с другими суммами, выделенными на дело помощи жертвам войны, постконфликтной реконструкции и долгосрочного развития.
- Общая сумма включает в себя \$6,1 миллиона для ЖМЦГР в 2004 году, \$5,3 миллиона в 2003 году и около \$21,4 миллиона в 2000-2004 гг.; большая часть которых может рассматриваться как финансирование исследований и разработок.

Швейцария предоставила 14756648 швейцарских франков (приблизительно \$10,9 миллиона) на ведение ПМД в 2004 году, это больше на 24 %, чем \$8,8 миллиона, предоставленных в 2003 году.¹⁸⁹ Кроме ЖМЦГР, швейцарскими взносами в 2004 году воспользовались 15 стран по сравнению с 12 - в 2003 году. Поддержка разминирования возросла до \$3,1 миллиона в 2004 году от \$2,4 миллиона - в 2003 году.

АВСТРАЛИЯ – \$65,8 миллиона

¹⁸⁸ База данных инвестиций для ПМД; email от Ханне Эльмелунд Гам, департамент по гуманитарным вопросам и сотрудничеству с НПО Министерства иностранных дел, 18 июля 2005 года.

¹⁸⁹ База данных инвестиций для ПМД; email от Джанины Войт - дипломатического сотрудника МИДа, 1 июля 2005 года.

2004-2005	\$5,3 миллиона (7,2 миллиона австралийских долларов)
2003-2004	\$5,5 миллионов (8,2 миллиона австралийских долларов)
2002-2003	\$7,8 миллиона (14,5 миллионов австралийских долларов)
2001-2002	\$6,6 миллиона (12,9 миллиона австралийских долларов)
2000-2001	\$7,3 миллиона (12,6 миллиона австралийских долларов)
1999-2000	\$7,9 миллиона (12,4 миллиона австралийских долларов)
1998-1999	\$6,8 миллиона (11,1 миллиона австралийских долларов)
1997-1998	\$7,3 миллиона (9,9 миллиона австралийских долларов)
1996-1997	\$5,8 миллиона (7,5 миллионов австралийских долларов)
1995-1996	\$5,5 миллионов (7,5 миллионов австралийских долларов)

- Австралия финансировала множество программ исследований и разработок, однако, общая их стоимость не известна.

Австралия пожертвовала 7 246 585 австралийских долларов (\$5,3 миллиона) на ведение ПМД в период июль 2004-июнь 2005 года, что ниже на 12 процентов, чем 8,2 миллиона австралийских долларов (\$5,5 миллионов), выделенных в 2003-2004 (финансовых) годах. Согласно данным, имеющимся у Landmine Monitor, в счет погашения взятого на себя десятилетнего обязательства в размере 100 миллионов австралийских долларов Австралия выделила около 4 миллиона австралийских долларов. В 2004-2005 (финансовых) годах австралийскими взносами воспользовались три страны (Вьетнам, Камбоджа и Шри-Ланка) по сравнению с пятью странами в 2003-2004 гг. (Афганистан и Лаос в дополнение к трем названным выше).¹⁹⁰

ИТАЛИЯ – \$52 миллиона

2004	\$3,2 миллиона (€2,5 миллиона)¹⁹¹
2003	\$5,8 миллиона (€5,1 миллиона)
2002	\$8,7 миллиона (9,9 миллиона евро)
2001	\$5,1 миллиона (11,2 миллиарда лир, 5,6 миллиона евро)
2000	\$1,6 миллиона (4,3 миллиарда лир, 1,7 миллиона евро)
1999	\$5,1 миллиона (1,9 миллиарда лир, 4,8 миллиона евро)
1998	\$12 миллионов (20 миллиардов лир)
1995-97	\$10,5 миллионов (18 миллиардов лир)

- Италия финансировала множество программ исследований и разработок, однако, общая их стоимость не известна.

Италия в 2004 году пожертвовала €2 539 500 (\$3158630) на ведение ПМД - это половина финансирования, выделенного ею в 2003 году (€5,1 миллиона, \$5,8 миллиона). Такое снижение произошло в силу окончания финансирования Италией ведения ПМД в Ираке (\$3,3 миллиона в 2003 году). В 2004 году итальянская поддержка ведения ПМД в Эритрее также завершена. Взносы Италии в 2004 году

¹⁹⁰ Email от Дуга Мелвина, AusAID, 17 июня 2005 года.

¹⁹¹ База данных инвестиций для ПМД; emails от Манфредо Капоза, советника по вопросам гуманитарного рахминирования Министерства иностранных дел, июнь-июль 2005 года.

оставались на прежнем уровне или несколько возросли для ведения ПМД в Анголе, Азербайджане, Боснии и Герцеговине, Хорватии, Судане, Йемене, для ОАГ, ЖМЦГР и Женевского призыва. В 2004 году Италия начала оказывать финансовую поддержку ПМД в Афганистане.

ОБЪЕДИНЕННЫЕ АРАБСКИЕ ЭМИРАТЫ – \$50 миллионов

Объединенные Арабские Эмираты сообщили, что 2002-2004 гг. в рамках программы «Operation Emirates Solidarity» через Противоминную службу ООН предоставлено \$50 миллионов на ведение противоминной деятельности в Ливане.¹⁹² Анализ ежегодно производившихся финансовых вливаний не доступен.

ФИНЛЯНДИЯ – \$46,2 миллиона

2004	\$6 миллионов (€4,8 миллиона) ¹⁹³
2003	\$6,3 миллиона (€5,6 миллиона)
2002	\$4,5 миллиона (€4,8 миллиона)
2001	\$4,5 миллиона (€5 миллионов)
2000	\$4,8 миллиона
1999	\$5,7 миллиона
1998	\$6,6 миллиона
1997	\$4,5 миллиона
1996	\$1,3 миллиона
1995	\$0,7 миллиона
1991-94	\$1,3 миллиона

Смотрите отчет Финляндии для более подробных сведений о предоставленном на цели противоминной деятельности финансировании.

БЕЛЬГИЯ – \$27,5 миллионов

2004	\$5,7 миллиона (€4,6 миллиона) ¹⁹⁴
2003	\$6,2 миллиона (€5,5 миллионов)
2002	\$3,6 миллиона (€3,8 миллиона)

¹⁹² В базе данных инвестиций в ПМД ОАЭ отчитались в том, как потрачены \$50 миллионов в 2002-2004 гг.: \$1631715 для первой фазы (обследование минных полей и извлечение мин-ловушек); \$24766000 для второй фазы (разминирование и уничтожение НБ); \$6199000 для третьей фазы (разминирование и уничтожение НБ); \$1349685 - на приобретение механических средств разминирования и другого оборудования; \$3342800 как взнос на содержание Управления ООН в Южном Ливане; \$476538 - для создания документального фильма и освещения хода проекта в масс-медиа корпорацией Emirates Media Corp; \$12234262 израсходовано на Вооруженные силы ОАЭ и другие административные издержки. База данных инвестиций в ПМД. www.mineaction.org, данные добавлены 4 августа 2005 года.

¹⁹³ Суммы взяты из базы данных инвестиций в ПМД. Подтверждены emailом г-на Теему Сеппона (МИД), 13 июля 2005 года.

¹⁹⁴ Отчет по статье 7, форма J, 2 мая 2005 года.

2001	\$2,1 миллиона (€2,2 миллиона)
2000	\$2,5 миллиона (111 миллионов бельгийских франков)
1999	\$2,3 миллиона (93 миллиона бельгийских франков)
1994-1998	\$5,1 миллиона

- Суммы исследований и разработок в итоге составили €1090215 (\$1,36 миллиона) в 2004 году, €475 тысяч (\$538 тысяч) в 2003 году, и \$9,2 миллиона - в 1994-2004 годах.

Бельгия в 2004 году предоставила €4 547878 (\$5 656 651) на ведение ПМД, что меньше на 17% суммы в €5517595 (\$6243159), пожертвованной в 2003 году (исключая финансирование исследований и разработок). В 2004 году Бельгия жертвовала средства на ведение ПМД в Афганистане, Боснии и Герцеговине, Камбодже, ДР Конго, Косово, Лаосе. Бельгия пожертвовала еще €331 тысячу на оказание помощи жертвам в Анголе в 2003 году, но в 2004 году не продолжила оказание этой поддержки. Пожертвования для деятельности Handicap International в ДР Конго снизилось до €1 миллиона в 2004 году с €3 миллионов в 2003 году. Бельгийские пожертвования в 2004 году на ведение ПМД в Камбодже также упали до приблизительно половинного уровня 2003 года (2004 год - €506 тысяч; 2003 год - €960 тысяч); в 2004 году оказание помощи жертвам в Камбодже не финансировалось.

ФРАНЦИЯ— \$24,8 миллиона

2004	\$1,9 миллиона (€1,5 миллиона)
2003	\$2,5 миллиона (€2,2 миллиона)
2002	\$3,6 миллиона (€3,8 миллиона)
2001	\$2,7 миллиона (€3 миллиона)
2000	\$1,2 миллиона
1999	\$0,9 миллиона
1995-98	\$12 миллионов

- Франция выделяла дополнительно значительные средства на ведение исследований и разработок, но стоимость исследований, относящихся непосредственно к противоминной гуманитарной деятельности, неизвестна; в 2004 году взносы составили €1,4 миллиона (\$2,2 миллиона).

Франция в 2004 году пожертвовала €1523845 (\$1,9 миллиона) на ведение ПМД,¹⁹⁵ т.е. наблюдается снижение на 32% с €2,2 миллиона (\$2,5 миллиона), что предоставила в 2003 году, и дальнейшее снижение суммы в €3,8 миллиона (\$4,3 миллиона), предоставленного в 2002 году. Французскими взносами в 2004 году воспользовались 15 стран, по сравнению с пятью – в 2003 году. Франция усилила свою поддержку оказания помощи пострадавшим до \$315298 в 2004 году (в Афганистане, Анголе, Ираке, Иордании, Шри-Ланке) от \$24 тысяч в 2003 году.

¹⁹⁵ Emails от г-на посла Жерара Шенеля (Министерство иностранных дел) от 30 июня 2005 года, и г-жи Анн Вильнев (НИ), июль-август 2005 года.

Французские взносы на ведение программ обучения рискам жизнедеятельности в условиях минной опасности сократились до \$25735 (2004 год) с \$475230 (2003 год).

ИРЛАНДИЯ – \$14,1 миллиона

2004	\$3 миллиона (€2,4 миллиона)
2003	\$2,3 миллиона (€2 миллиона)
2002	\$1,6 миллиона (€1,7 миллиона)
2001	\$2 миллиона (€2,2 миллиона)
2000	\$1,1 миллиона
1999	\$1,5 миллиона
1994-1998	\$2,6 миллиона

Ирландия предоставила €2047000 (\$2,55 миллиона) на цели разминирования и сопутствующую деятельность, по сравнению с €1 миллиона (\$1,13 миллиона) в 2003 году, а также предоставила €380 тысяч (\$472644) на обучение рискам жизнедеятельности в условиях минной опасности – это по сравнению с нулевой цифрой в 2003 году. Оказание помощи жертвам не получало финансирования в 2004 году по сравнению с €385 тысячами, выделенными в 2003 году.¹⁹⁶

АВСТРИЯ— \$14 миллионов

2004	\$3 миллиона (€2,4 миллиона)
2003	\$0,9 миллиона (€0,8 миллиона)
2002	\$2 миллиона (€2,1 миллиона)
2001	\$0,9 миллиона (13,7 миллиона австрийских шиллингов)
2000	\$2 миллиона (30 миллионов австрийских шиллингов)
1999	\$1 миллион (15 миллионов австрийских шиллингов)
1994-1998	\$4,2 миллиона

Австрия усилила финансирование ПМД до €2,4 миллиона (\$3 миллиона) в 2004 году, с €775056 (\$876976) в 2003 году. Это самая высокая сумма финансирования ПМД, которая втрое выше прошлогоднего уровня ассигнований. Австрийская поддержка целей разминирования возросла с \$551375 в 2003 году до приблизительно \$2,2 миллиона в 2004 году.¹⁹⁷ Поддержка, оказанная Первой обзорной конференции (правительственными и неправительственными взносами) в 2004 году составила около \$61692. Австрийские взносы в 2004 году охватили семь стран по сравнению с тремя - в 2003 году.

¹⁹⁶ Отчет по статье 7, форма J, 14 июня 2005 года; email от департамента иностранных дел, датирован 4 августа 2005 года, передан через Тони д'Коста (Pax Christi Ireland).

¹⁹⁷ Отчет по статье 7, форма J, 27 апреля 2005 года; email от министра Норберта Хака, департамент по вопросам разоружения, контроля над оружием и его нераспространения, МИД, 1 августа 2005 года.

НОВАЯ ЗЕЛАНДИЯ— \$11,5 миллионов

2004-2005 \$2,5 миллиона (3,7 миллиона новозеландских долларов)

2003-04 \$1,1 миллиона (1,6 миллиона новозеландских долларов)

2002-03 \$0,8 миллиона (1,4 миллиона новозеландских долларов)

2001-02 \$0,7 миллиона (1,7 миллиона новозеландских долларов)

2000-01 \$1,1 миллиона (2,3 миллиона новозеландских долларов)

1999-00 \$0,8 миллиона (1,6 миллиона новозеландских долларов)

1998-99 \$0,5 миллиона (0,9 миллиона новозеландских долларов)

1992-1998 \$4 миллиона (6,9 миллиона новозеландских долларов)

- Новая Зеландия финансирует программы исследований и разработок, но эти взносы в количественном измерении не оценивались.

Новая Зеландия предоставила 3736922 новозеландских долларов (\$2,48 миллиона) на ведение ПМД в финансовом году (июль 2004-июнь 2005 гг.), увеличив практически вдвое размер помощи - 1,59 миллиона новозеландских долларов (\$1,05 миллиона) в финансовом 2003-2004 году.¹⁹⁸ Новая Зеландия продолжает оказывать поддержку ПМД (разминирование, оказание помощи жертвам и обучение рискам жизнедеятельности в условиях минной опасности) в Камбодже, Лаосе, Мозамбике, Шри-Ланке.

ГРЕЦИЯ— \$9,6 миллиона

2004 \$2,4 миллиона (€1,9 миллиона)

2003 \$5 миллионов (€4,4 миллиона)

2002 \$1,4 миллиона (€1,5 миллиона)

2001 \$0,8 миллиона (€0,9 миллиона)

Греция пожертвовала \$2,4 миллиона на ведение операций разминирования в Ираке и Ливане – это менее половины помощи, предоставленной на эти цели в 2003 году (\$5 миллионов).

Другие доноры противоминной деятельности

Словакия отчиталась в выделении в 2004 году \$3,5 миллионов в неденежном выражении от Вооруженных сил Словакии для ведения операций разминирования в Афганистане и Ираке.¹⁹⁹

Республика Корея в 2004 году пожертвовала \$3,1 миллиона на ведение ПМД, включая \$3 миллиона - для Ирака. В предыдущие годы **Республика Корея** выделила в общей сложности \$1,06 миллиона на ПМД, включая \$50 тысяч - в 2003 году.

Испания в 2004 году предоставила €978494 (\$1,2 миллиона) на ведение ПМД, это ниже на 9 % суммы в €1,07 миллиона в 2003 году. Испанская помощь в 2004 году охватила разминирование в Косово, Ираке, Афганистане, а также обучение

¹⁹⁸ Письмо от Шарлотты Дарлоу, подразделение по разоружению, Министерство иностранных дел и торговли, 20 апреля 2005; email от Джейн Костер, NZAID, 11 августа 2005 года.

¹⁹⁹ Email от Маркуса Хенрика, МИД, 17 августа 2005 года.

чилийских и испанских военных в Международном центре обучения разминированию.

Люксембург предоставил \$773186 на ведение ПМД в 2004 году, а это ниже сумм приблизительно в \$1,8 миллиона, отпущенной в 2003 году.²⁰⁰ Разница больше всего ощущается из-за предоставленных в 2003 году \$837688 на здравоохранение и проекты для инвалидов, которые велись организацией НИ (Люксембург), что в 2004 году не повторилось. Люксембургскими взносами в 2004 году воспользовались пять стран на Балканах (Хорватия, Сербия и Черногория, а также Босния и Герцеговина), в юго-восточной Азии (Лаос и Камбоджа). Финансирование направлялось на расчистку территорий от мин и НБ, оказание помощи жертвам, утилизацию запасов, обучение рискам жизнедеятельности в условиях минной опасности. Суммы исследований и разработок в 2004 году в итоге составили €2500 (\$3110).

Словения отчиталась в предоставлении \$433861 на ведение ПМД путем внесения в 2004 году средств в International Trust Fund (ITF), по сравнению с \$376250 в 2003 году.

Чехия выделила на ведение ПМД в 2004 году \$189234,²⁰¹ что ниже, чем \$301757, выделенных в 2003 году. Страна предоставляла средства для ITF, ЖМЦГР и Группы имплементационной поддержки.

Турция пожертвовала \$100 тысяч на проект ПМД в Азербайджане, также для оказания помощи в ходе ведения проекта страна направила своих военных экспертов.

Государства и оказание помощи

Страны-участницы на Первой обзорной конференции в Найробийском Плане действий повторили обязательства согласно статье 6, параграфа 3 о том, что “Каждое государство-участник, обладающее соответствующими возможностями, будет оказывать содействие усилиям по уходу и реабилитации, социальной и экономической реинтеграции лиц, пострадавших от мин” и заявили, что “Это представляет собой насущную проблему для сотен тысяч минных жертв по всему свету”. Страны-участницы заново подтвердили свои коллективные обязательства в предоставлении внешнего содействия в оказании помощи пострадавшим. Действие №36 призывает стран-участниц “действовать сообразно своим обязательствам, указанным в статье 6, параграфе 3”.²⁰²

Во многих странах, пораженных минами, те ресурсы оказания помощи, что наличествуют, не в состоянии удовлетворить нужды пострадавших, и необходимо внешнее содействие в предоставлении попечения и восстановления пострадавших. *Landmine Monitor* выявил, по крайней мере, 33 страны, получивших в 2004 году дополнительные ресурсы от других государств на ведение программ оказания помощи выжившим жертвам мин. Большинство ресурсов было предоставлено на цели физической реабилитации.

²⁰⁰ Email от Франсуа Бержа, Комитет по разоружению, МИД, 2 августа 2005 года.

²⁰¹ Email от Яна Кара, директора (Министерство иностранных дел), 29 июля 2005 года.

²⁰² Заключительный доклад Первой обзорной конференции, APLC/CONF/2004/5, 9 февраля 2005 года, стр.27.

Крайне сложно получить точные, исчерпывающие данные и сравнимые цифры относительно ресурсов, направленных на оказание помощи жертвам. Некоторые правительства не предоставляют специального финансирования жертвам мин, - скорее эти данные рассматриваются как неотъемлемая часть противоминных гуманитарных мероприятий. В других случаях, как, например, в Великобритании и Швеции, специальное финансирование программ оказания помощи жертвам рассматривается в разрезе двустороннего сотрудничества и развития стран. Опыт, однако, показывает, что если финансирование специально не нацелено на средства помощи и программы, которые могут помочь инвалидам (в том числе и жертвам мин), похоже, что эти ресурсы будут направлены в другие сферы здравоохранения или развития, оставляя инвалидов все такими же беспомощными.

Основываясь на анализе различных источников информации, доступных *Landmine Monitor*, ниже приведена таблица с данными о финансировании, предоставленном государствами-участниками на дело оказания помощи пострадавшим от мин в 2004 году.²⁰³

	2004	2003 ²⁰⁴	Общая сумма, начиная с 1999 г.
Австралия	\$1 206 952	\$19 500	\$4 928 433
Австрия	\$280 628	\$79 205	\$1 554 647
Бельгия	\$2 099 552	\$936 921	\$5 493 402
Канада	\$1 804 429	\$513 766	\$13 543 340
Хорватия	17 241	\$11 495	\$50 297
Чехия	\$15 944	\$108 060	\$182 154
Дания	\$0	\$0	\$604 414
Финляндия	\$624 664	\$304 323	\$3 230 128
Франция	\$318 042	\$27 156	\$1 450 849
ФРГ	\$1 075 887	\$3 865 984	\$11 107 083
Венгрия	\$0	\$31 000	\$33 910
Ирландия	\$0	\$435 628	\$2 450 956
Италия	\$0	\$96 936	\$5 946 804

²⁰³ Все суммы выражены в долларах США. Эти данные были отсортированы, следуя анализу Форм J (приложения к Отчетам по Статье 7); проверенных счетов МККК; инициативы «Специальный призыв МККК о проведении противоминной деятельности», а также Особого Фонда МККК для инвалидов; информации, предоставленной Международным Добровольным фондом для содействия разминированию и оказания помощи жертвам мин (ITF); Агентства США по оказанию международной помощи (USAID); публикации «Patrick J. Leahy War Victims Fund: 2004 Portfolio Synopsis» («Фонд для жертв войны Патрика Дж. Лиги: краткое портфолио, 2004 год»), стр.74, и прочих соответствующих данных, предоставленных инициативе *Landmine Monitor*. Детальная информация может быть предоставлена по первому требованию. Нужно заметить, что финансовые расчеты МККК базируются на календарных годах, в то время как у некоторых доноров в ходу различные финансовые годы, как, например, в случае с австралийским финансированием помощи жертвам в 2004 году.

²⁰⁴ Некоторые цифры за 2003 год со времени публикации *Доклада Landmine Monitor 2004* претерпели изменения из-за поступления новых данных.

Япония	\$186 616	\$0	\$6 318 083
Люксембург	\$6 219	\$854 036	\$2 814 242
Нидерланды	\$435 330	\$495 603	\$5 295 373
Новая Зеландия	\$174 530	\$163 044	\$687 116
Норвегия	\$4 737 173	\$5 532 700	\$28 976 418
Польша	\$0	\$0	\$25 364
Португалия	\$0	\$68 700	\$285 946
Словакия	\$0	\$0	\$35 477
Словения	\$49 698	\$67 699	\$684 558
ЮАР	\$95 200	\$59 536	\$247 987
Испания	\$0	\$323 663	\$323 663
Швеция ²⁰⁵	\$0	\$0	\$226 677
Швейцария	\$112 000	\$0	\$1 646 910
США	\$15 577 227 ²⁰⁶	\$13 501 388	\$72 778 762
Всего	\$28 817 332	\$27 496 343	\$170 992 262

Ресурсы на оказание помощи жертвам, выраженные в процентном отношении ко всей сумме финансирования ПМД, значительно и неуклонно снижались, несмотря на то, что число выживших жертв наземных мин, требующих помощи, продолжает расти из года в год. Сумма, которую определили как финансирование для оказания помощи пострадавшим в 2004 году, составила \$28,8 миллиона по сравнению с \$27,5 миллионами, выделенными на эти цели в 2003 году, т.е. возросла на 4,8 %.

Кроме финансирования, предоставленного государствами, в 2004 году Европейская Комиссия сообщила о поддержке оказания помощи жертвам. В 2003 году ЕК впервые отчиталась в финансировании такого рода программ. Итоговая сумма, относящаяся именно к оказанию помощи жертвам, неизвестна, однако, ЕК отчиталась в том, что в 2004 году ею выделено €100 тысяч (\$124380) для поддержки центра реабилитации в Шри-Ланке; €1,4 миллиона (\$1741320) – на обучение рискам жизнедеятельности в условиях минной опасности оказание помощи жертвам также в Шри-Ланке; €250 тысяч (\$310950) – на оказание помощи жертвам и ОРЖМО для

²⁰⁵ Несмотря на то, что в 2004 году страна находилась среди тех, кто не сообщал о финансировании программ оказания помощи жертвам в 2004 году, *Landmine Monitor* определяет Швецию как одного из основных доноров оказания помощи жертвам в Колумбии, через Шведское агентство международного развития и его организацию "Star of Hope International".

²⁰⁶ Итоговая сумма состоит из трех компонентов. Первый - \$11,93 миллиона, предоставил Фонд жертв войны Патрика Дж.Лиги, которым управляет USAID. Затраты Фонда Лиги на оказание помощи пострадавшим неотделимы от оказания помощи другим жертвам. Второй - \$3,15 миллиона, который Центры за контролем над болезнями предоставили (CDC) организации *Landmine*. Email от Майкла Гербера (International Emergency and Refugee Health Branch, Центры по контролю и предупреждению болезней, 21 сентября 2005 года). Это первый отчет, в котором ежегодное финансирование оказания помощи жертвам, предоставленное через CDC определено для включения в общую сумму финансирования от США. Третий – \$497 227, которые предоставил Госдепартамент США в 2004 (календарном) году через Словенский Международный фонд для разминирования и оказания помощи жертвам для ведения программ оказания помощи жертвам на Балканах.

бирманских беженцев на границе с Таиландом; а также €70 тысяч (\$87066) - для ОРЖМО и оказания помощи жертвам в Уганде.

Несколько государств значительно усилили свою финансовую поддержку оказания помощи жертвам в 2004 году; сюда входят Австралия, Австрия, Бельгия, Канада, Финляндия, Франция, Япония, ЮАР, Швейцария, США. Нужно заметить, что, несмотря на то, что пожертвования, предоставленные США, являются самыми высокими, они включают в себя и взносы Фонда жертв войн (превышение на \$11 миллионов), который оказывает поддержку в ведении программ для всех жертв войн; процентное соотношение, относящееся к поддержке программ помощи пострадавшим в результате подрыва на наземных минах, не известно.

В равной степени важной, если не важнее, является деятельность стран, пораженных минной проблемой, в предоставлении ресурсов для учреждений и медико-санитарных служб, занятых удовлетворением потребностей жертв мин. Например, в 2004 году в Хорватии государством, по сообщениям, специально на оказание помощи пострадавшим было выделено \$17241. Данные о взносах, сделанных на эти же цели в странах, пораженных минной проблемой, не так-то просто достать. Кроме того, многие, если не большинство программ оказания помощи пострадавшим, ведутся НПО, а они получают финансирование из различных источников, включая правительства, частные доноры и благотворительные фонды. Например, в 2004 году Фонд памяти принцессы Дианы (благотворительная организация, находящаяся в Великобритании) взяла на себя финансовое обязательство в \$3,35 миллиона на три года для оказания помощи жертвам мин, их семьям и общинам во всем мире через Landmine Survivors Network.²⁰⁷ Следовательно, сведения, полученные для Доклада *Landmine Monitor 2005*, о финансировании не могут рассматриваться как полностью отражающие общую картину предоставления финансовой помощи на противоминную деятельность, оказание помощи жертвам мин и инвалидам.

В раздел включены сведения о взносах, сделанных государствами согласно Срочному призыву МККК к проведению противоминной деятельности и в Специальный фонд МКК для инвалидов.²⁰⁸ В 2004 году Срочный призыв МККК к проведению противоминной деятельности потратил 1,515 млрд. швейцарских франков (\$1319 миллиона) на свои программы физической реабилитации, по сравнению с 18,8 миллиона швейцарских франков (\$14 миллионов), затраченными в 2003 году на неотложную помощь, продолжительный медицинский уход и программы физической реабилитации. В 2004 году взносы на программы физической реабилитации составили 15793587 швейцарских франков (\$12708068), они были получены ICRC Special Appeal for Mine Action: 7000247 швейцарских франков (\$5632642) от шести стран (Австралия, Бельгия, Канада, Финляндия, Норвегия, ЮАР); 319952 швейцарских франков (\$257444) одного национального

²⁰⁷ Email от Терезы Лирас - координатора по прессе и связям Фонда памяти принцессы Дианы, от 20 июля 2005 года.

²⁰⁸ Следует заметить, что финансовые расчеты МККК основаны на календарных годах, в то время как остальные доноры предпочитают оперировать годами финансовыми, которые разнятся в отдельных странах. Для целей проведения анализа финансирования пожертвования отражают тот год, в котором они были получены МККК.

общества Красного Креста (Япония); 1473716 швейцарских франков (\$1185803) от организаций, в их числе Ротари, УЕФА, Soroptimist International и другие доноры; кроме того, дополнительно 6999672 швейцарских франка (\$5632179) внесено в ежегодные призывы о срочной помощи.²⁰⁹

Специальный Фонд МККК для инвалидов израсходовал 4074085 швейцарских франков (\$3278150) на программы физической реабилитации инвалидов, включая выживших жертв мин в 2004 году, - это значительно больше, чем \$2235206, о которых сообщалось в 2003 году. В 2004 году пять стран (Австрия, Канада, Чехия, Норвегия, Соединенные Штаты) через Фонд жертв войны Лиги внесли 2775378 швейцарских франков (\$2233165), пять национальных обществ (ФРГ, Монако, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Швейцария) предоставили 682123 швейцарских франков (\$548860), а частные доноры предоставили 181598 швейцарских франков (\$146120).²¹⁰

Государства отчитывались также в сделанных взносах на дело оказания помощи жертвам через расположенный в Словении Международный добровольный фонд на цели разминирования и оказания помощи жертвам мин. Расходы ITF в 2004 году (\$717358) на оказание помощи жертвам, составляют лишь 2,9% от общих затрат. Это значительное сокращение на 10,8% (\$2684100)²¹¹ в 2003 году, и это самое низкое процентное соотношение по состоянию на сегодня, значительно ниже порога в 15%, установленных ITF для оказания помощи жертвам.²¹² В 2004 году четыре страны жертвовали на дело оказания помощи пострадавшим через ITF, включая США, Словения, Франция, Норвегия (по сравнению с семью странами, жертвовавшими в 2003 году).²¹³

²⁰⁹ Срочный призыв МККК к проведению противоминной деятельности в 2004 году. Анализ инициативой Landmine Monitor Отчета Fides Peat об аудите, проведенном KPMG, "Assistance for Mine Victims, Geneva: Auditor's report on supplementary information on the Special Appeal, Statement of contributions and expenditure, Financial Statements 2004" ("Оказание помощи выжившим жертвам от мин: отчет об аудите дополнительной информации по Срочному призыву МККК. Отчеты о пожертвованиях и тратах, финансовые отчеты за 2004 год") приложения II и III, Женева, 14 июля 2005 года. Обменные курсы взяты из Федерального резерва США «Ежегодник: список обменных курсов валют» за 2004 год от 3 января 2005 года: US\$1 = CHF1,2428; курс применялся для оценки сумм, выделенных правительством Швейцарии в швейцарских франках. Обменные курсы взяты из Федерального резерва США «Ежегодник: список обменных курсов валют» за 2003 год от 2 января 2004 года: US\$1 = CHF 1,3454.

²¹⁰ Специальный фонд МКК для инвалидов, 2004 год. Анализ инициативой Landmine Monitor Отчета Fides Peat об аудите, проведенном KPMG, "Assistance for Mine Victims, Geneva: Auditor's report on supplementary information on the Special Appeal, Statement of contributions and expenditure, Financial Statements 2004" ("Оказание помощи выжившим жертвам мин: отчет об аудите дополнительной информации по Срочному призыву МККК. Отчеты о пожертвованиях и тратах, финансовые отчеты за 2004 год") приложение V, Женева, 14 июля 2005 года. Дефицит в пожертвованиях затрат покрывается общими резервами.

²¹¹ ITF, "Contribution to the Landmine Monitor 2005" (Международный добровольный фонд. "Пожертвования для инициативы Landmine Monitor 2005"), получено emailом от Иштока Хочевара – главы департамента международных отношений, 22 июля 2005 года.

²¹² Доклад Landmine Monitor 2004: Краткое изложение, стр.71.

²¹³ Email от Наташи Уршич – менеджера ГИС-проекта, от 22 сентября 2005 года.

Основные получатели финансирования на противоминную деятельность

Точные, полные и сравнимые данные получить от основных реципиентов помощи гораздо сложнее, чем те же данные - от доноров. Согласно данным, к которым у Landmine Monitor есть доступ, самыми крупными получателями финансирования на ведение противоминной деятельности стали Афганистан (\$433 миллиона с 1991 года), Камбоджа (\$232 миллиона с 1994 года), Ирак (\$225 миллионов с 1993 года), Мозамбик (\$204 миллиона с 1993 года), Босния и Герцеговина (\$148 миллиона с 1995 года), Ангола (\$141 миллион с 1993 года), Косово (\$91 миллион с 1999 года), Ливан (по оценкам, более \$80 миллионов с 2000 года) и Лаос (\$62 миллиона с 1994 года).

В 2004 году главными получателями финансовой помощи были Афганистан (\$91,8 миллиона), Ирак (\$58,7 миллиона), Камбоджа (\$41,6 миллиона), Ангола (\$28 миллионов Шри-Ланка (\$23,6 миллиона), Босния и Герцеговина (\$18,8 миллиона) и Судан (\$15 миллионов).

Страны, получившие в 2004 году по \$1,0 миллиону или более

Афганистан	91,8 миллиона
Ирак	58,7 миллиона
Камбоджа	41,6 миллиона
Ангола	28,0 миллионов
Шри-Ланка	23,6 миллиона
Босния и Герцеговина	18,8 миллиона
Судан	15,0 миллионов
Мозамбик	12,0 миллиона
Хорватия	9,3 миллиона
Лаос	8,1 миллиона
Ливан	5,2 миллиона
Эритрея	4,9 миллиона
Вьетнам	4,9 миллиона
ДР Конго	4,5 миллиона
Сомалиленд	4,1 миллиона
Никарагуа	4,0 миллиона
Колумбия	3,5 миллиона
Азербайджан	3,2 миллиона
Кипр	3,1 миллиона
Албания	3,0 миллиона
Йемен	2,6 миллиона
Эфиопия	2,3 миллиона
Таджикистан	2,3 миллиона
Иордания	2,2 миллиона

Абхазия	2,0 миллиона
Чад	1,9 миллиона
Сербия и Черногория	1,7 миллиона
Косово	1,6 миллиона

Высокие темпы роста предоставленного в 2004 году финансирования ПМД замечен в таких странах как Камбоджа (\$24,6 миллиона), Афганистан (\$16,6 миллиона), Босния и Герцеговина (\$8,4 миллиона), Шри-Ланка (\$7,8 миллиона), Ангола (\$6,7 миллиона), Судан (\$5,5 миллионов), Хорватия (\$3,8 миллиона), Ирак (\$3,7 миллиона), Лаос (\$2,8 миллиона), Сомалиленд (\$2 миллиона) и Иордания (\$1,5 миллиона).

Самые значительные сокращения в финансировании замечены в Мозамбике (\$3,3 миллиона), Азербайджане (\$2,4 миллиона), Эритрее (\$2 миллиона) и Никарагуа (\$1,4 миллиона).

Абхазия (Грузия) – по оценкам доноров, в 2004 году Абхазия получила приблизительно \$2 миллиона как оказание помощи в ПМД (по сравнению с приблизительно \$1,4 миллиона в 2003 году).

Азербайджан – доноры отчитывались в 2004 году в предоставлении \$3,2 миллиона на ведение ПМД в Азербайджане. Это значительно меньше, нежели сумма в приблизительно \$5,6 миллиона, пожертвованных в последние годы.

Албания – по оценкам *Landmine Monitor*, в 2004 году приблизительно \$3 миллиона пожертвовано на ведение ПМД в Албании, по сравнению с приблизительно \$3,6 миллиона, пожертвованных в 2003 году.

Ангола – в 2004 году 15 стран-доноров и ПРООН сообщили об общей сумме предоставленного финансирования для ведения ПМД в Анголе - приблизительно \$28 миллиона. Это больше, чем размер пожертвования в \$21,3 миллиона, в 2003 году предоставленного 17 странами-донорами и ЕК.

Афганистан – отчеты доноров зафиксировали 16 стран и ЕК, которые в 2004 году предоставили Афганистану \$91,8 миллиона для ведения ПМД. Это рост в приблизительно 22% по сравнению с \$75,2 миллиона, полученных в 2003 году для Противоминного центра ООН в Афганистане.

Босния и Герцеговина – по оценкам *Landmine Monitor*, в 2004 году 13 странами, ЕК, Международными силами стабилизации (SFOR), ПРООН и несколькими международными организациями в общей сложности \$18,8 миллиона предоставлено на ведение ПМД в Боснии и Герцеговине, что существенно превышает сумму в \$10,4 миллиона, выделенную в 2003 году.

Бурунди – в 2004 году три НПО получили \$1046082 для ведения ПМД в Бурунди.

Вьетнам – в 2004 году четырьмя донорами сообщалось о предоставлении приблизительно \$4,9 миллиона для ведения ПМД во Вьетнаме. Международные взносы в 2003 году составили почти \$4,3 миллиона.

Гвинея-Бисау – согласно оценкам *Landmine Monitor*, в 2004 году около \$1 миллиона пожертвовано для ведения ПМД в Гвинея-Бисау (по сравнению с \$1,21 миллиона - в 2003 году).

ДР Конго – в 2004 году международные доноры сообщили о финансировании в \$4,5 миллиона на ведение ПМД в ДР Конго, это больше, чем \$3,79 миллиона в 2003 году.

Иордания – четыре страны-донора и ПРООН предоставили около \$2,2 миллиона в 2004 году. Это вдвое превышает сумму, полученную в 2003 году - \$1,1 миллиона.

Ирак – Национальное управление по ПМД заявило о получении в 2004 году почти \$61 миллиона пожертвований. Для *Landmine Monitor* стало возможным выявить, что в 2004 году 13 доноров выделили \$58,7 миллиона на ведение ПМД в Ираке. Сюда входят пожертвования от доноров и международных агентств, работающих в Ираке, некоторые из которых предоставляли и помощь в неденежном эквиваленте. *Landmine Monitor* определил в 2003 году \$55 миллионов как взносы от 15 доноров на ведение ПМД в Ираке.

Йемен – по оценкам *Landmine Monitor*, в 2004 году Йемен получил приблизительно \$2,6 миллиона на программы ПМД от восьми стран-доноров. Это меньше, чем \$3,6 миллиона, полученных в 2003 году.

Камбоджа – тринадцать стран и ЕК в 2004 году отчитались во взносах в общей сумме \$41652918 для ведения ПМД в Камбодже. Это почти вдвое больше, чем сумма, указанная *Landmine Monitor* в 2003 году; почти \$17 миллионов и более – о таких расходах отчиталось Управление по ПМД Камбоджи в 2004 году. Самое большое пожертвование поступило от Японии - \$16 миллионов, что вшестеро больше, чем взнос в 2003 году.

Кипр – в августе 2004 года ЕК через программу "Партнерство ради будущего" пожертвовала €2,5 миллиона (\$3,1 миллиона) на разминирование буферной зоны силами Национальной гвардии. Перед этим Канада предоставила \$250 тысяч через ИТФ, к которым Словения в 2003 году добавила еще \$25 тысяч.

Колумбия – немного непохожа на другие страны, пораженные минами. Международные доноры жертвовали несколько специфично и напрямую на ведение ПМД в Колумбии. Многие государства предоставили непрямую поддержку через международные организации. Четыре донора в 2004 году отчитывались в предоставлении общего финансирования в размере \$3,53 миллиона на ведение ПМД в Колумбии. ЮНИСЕФ и ПРООН финансировали много программ, проводившихся в Колумбии в 2004-2005 гг., однако общая их сумма неизвестна.

Косово – три страны отчитывались в предоставлении в 2004 году приблизительно \$1,58 миллиона на ведение ПМД в Косово. По оценкам *Landmine Monitor*, внешняя финансовая помощь на ПМД в 2003 году составила \$2,2 миллиона.

Лаос – девять стран-доноров и ЕК отчитывались в предоставлении в 2004 году \$8,13 миллиона на ведение ПМД в Лаосе, включая средства для Добровольного фонда ПРООН и других двусторонних пожертвований. Цифра свидетельствует о росте финансирования по сравнению с приблизительно \$5,27 миллиона, пожертвованными 10 странами-донорами и ЕК в 2003 году.

Ливан – *Landmine Monitor* выявил семь стран-доноров, пожертвовавших в 2004 году в общей сумме \$5,18 миллиона для ведения ПМД в Ливане, по сравнению с \$5,9 миллиона - в 2003 году. Кроме того, Объединенные Арабские Эмираты сообщили также о предоставлении в 2002-2004 гг. через Противоминную службу

ООН 50 миллионов долларов на ведение ПМД в Ливане в рамках программы "Operation Emirates Solidarity". Анализ ежегодных трат не доступен.

Мозамбик – сведения о финансировании, имеющиеся у *Landmine Monitor* непосредственно от спонсоров, показывают, что в 2004 году 14 стран и Еврокомиссия пожертвовали \$11,95 миллиона для ведения ПМД в Мозамбике. Это значительно меньше, чем \$15,25 миллиона, предоставленные в 2003 году.

Нагорный Карабах – в 2004 году оператор разминирования HALO Trust получил почти \$1,16 миллиона для ведения своей работы в Нагорном Карабахе.

Никарагуа – очень сложно определить размеры ежегодного финансирования, предоставлявшегося Никарагуа на цели ведения ПМД. Причиной является то, что многие доноры определяют финансирование как направляемое для Организации американских государств, а не в Никарагуа отдельно, кроме того, многие ведут многолетние программы финансирования. В 2004 году Дания, Канада, Норвегия, США и Швеция отчитывались в предоставлении \$3,99 миллиона на ПМД для Никарагуа.

Сербия и Черногория – согласно оценкам *Landmine Monitor*, Сербия и Черногория получили \$1,7 миллиона в качестве финансирования ПМД в 2004 году, от двух правительств-доноров (по сравнению с приблизительно \$1,1 миллиона - в 2003 году).

Сомалиленд – шесть стран и ЕК предоставили \$4,1 миллиона для ведения ПМД в Сомалиленде в 2004 году. Это почти вдвое больше, чем \$2,1 миллиона, пожертвованных в 2003 году.

Судан – двенадцать доноров и ЕК пожертвовала приблизительно \$15 миллиона для ведения ПМД в Судане в 2004 году. Это почти на 70 процентов больше \$9,5 миллионов, что были выявлены инициативой *Landmine Monitor* в 2003 году как международные взносы.

Таджикистан – в 2004 году Таджикистан сообщил о получении \$2,3 миллиона от семи стран-доноров, ПРООН и ОБСЕ. *Landmine Monitor* выяснил, что в 2003 году финансирование ПМД составило \$2,5 миллиона от семи стран-доноров и ЕК.

Таиланд – международные спонсоры отчитались в предоставлении \$964945 на ведение ПМД в Таиланде в 2004 году. Это меньше, чем 1,2 миллиона - в 2003 году.

Хорватия – *Landmine Monitor* выяснил, что в 2004 году международные пожертвования от семи стран и ЕК на ведение ПМД в Хорватии составили \$9,3 миллиона. Эта сумма значительно выше, нежели \$5,5 миллионов, пожертвованных в 2003 году.

Чад – как и ранее, данные о пожертвованиях на ПМД в Чаде противоречивы и являются неполными. Согласно исследованиям, проведенным инициативой *Landmine Monitor*, в 2004 году четыре донора отчитались в предоставлении \$1,9 миллиона на ведение ПМД в Чаде по сравнению с \$1,2 миллиона в 2003 году.

Чечня – в 2004 году тремя странами и Еврокомиссией сообщено о предоставлении Чечне \$804066 на цели ПМД в стране и окрестных областях. ЮНИСЕФ в 2004 году отчитался в получении \$1035145 на ПМД в Чечне и прилегающих регионах.

Шри-Ланка – со времени вступления в силу соглашения о прекращении огня в феврале 2002 года наблюдался значительный рост в суммах пожертвований взносы

на ведение ПМД в Шри-Ланке. В 2004 году 12 стран и Еврокомиссия отчитались в предоставлении \$23,6 миллиона на ПМД (по сравнению с \$15,8 миллиона в 2003 году и \$6 миллионами - в 2002 году).

Эритрея – в 2004 году восемь стран-доноров и ЕК отчитались во взносах в общей сумме \$4,95 миллиона на ведение ПМД в Эритрее, что меньше, чем \$6,85 миллиона в 2003 году и \$11,1 миллиона - в 2002 году.

Эфиопия – четыре страны и ЕК в 2004 году отчитались во взносах в сумме почти в \$2,34 миллиона на ведение ПМД в Эфиопии.

Состояние Конвенции: стороны, подписанты, неподписанты

Согласно Статье 15 Конвенция открыта для подписания с 3 декабря 1997 года до вступления её в силу 1 марта 1999 года. В списке, поданном ниже первая дата - это дата подписания страной Конвенции, вторая дата - ратификация. Теперь, когда Конвенция уже вступила в силу, государства могут больше не подписывать её, а стать участником, выполнив такую процедуру как присоединение к Договору. Согласно Статье 16(2) к Конвенции может присоединиться любая страна, которая до сих пор не подписала Договор. Присоединение к Конвенции помечено в нижеследующем списке как (п).

Состояние Конвенции на 20 сентября 2005 года:

154 подписанта/присоединившихся и

147 ратификаций/присоединений (п)

Стороны

Австралия 3 декабря 1997 года; 14 января 1999 года

Австрия 3 декабря 1997 года; 29 июня 1998 года

Албания 8 сентября 1998 года; 29 февраля 2000 года

Алжир 3 декабря 1997 года; 9 октября 2001 года

Ангола 4 декабря 1997 года; 5 июля 2002 года

Андорра 3 декабря 1997 года; 29 июня 1998 года

Антигуа и Барбуда 3 декабря 1997 года; 3 мая 1999 года

Аргентина 4 декабря 1997 года; 14 сентября 1999 года

Афганистан 11 сентября 2002 года (п)

Багамские острова 3 декабря 1997 года; 31 июля 1998 года

Бангладеш 7 мая 1998 года; 6 сентября 2000 года

Барбадос 3 декабря 1997 года; 26 января 1999 года

Беларусь 3 сентября 2003 года (п)

Белиз 27 февраля 1998 года; 23 апреля 1998 года

Бенин 3 декабря 1997 года; 25 сентября 1998 года

Бельгия 3 декабря 1997 года; 4 сентября 1998 года

Болгария 3 декабря 1997 года; 4 сентября 1998 года

Боливия 3 декабря 1997 года; 9 июня 1998 года

Босния и Герцеговина 3 декабря 1997 года; 8 сентября 1998 года

Ботсвана 3 декабря 1997 года; 1 марта 2000 года

Бразилия 3 декабря 1997 года; 30 апреля 1999 года

Буркина-Фасо 3 декабря 1997 года; 16 сентября 1998 года

Бурунди 3 декабря 1997 года; 22 октября 2003 года

Бутан 18 августа 2005 года (п)

Вануату 4 декабря 1997 года; 16 сентября 2005 года

Великобритания 3 декабря 1997 года; 31 июля 1998 года

Венгрия 3 декабря 1997 года; 6 апреля 1998 года

Венесуэла 3 декабря 1997 года; 14 апреля 1999 года

Габон 3 декабря 1997 года; 8 сентября 2000 года

Гайана 4 декабря 1997 года; 5 августа 2003 года
Гамбия 4 декабря 1997 года; 23 сентября 2002 года
Гана 4 декабря 1997 года; 30 июня 2000 года
Гватемала 3 декабря 1997 года; 26 марта 1999 года
Гвинея 4 декабря 1997 года; 8 октября 1998 года
Гвинея-Бисау 3 декабря 1997 года; 22 мая 2001 года
Германия 3 декабря 1997 года; 23 июля 1998 года
Гондурас 3 декабря 1997 года; 24 сентября 1998 года
Гренада 3 декабря 1997 года; 19 августа 1998 года
Греция 3 декабря 1997 года; 25 сентября 2003 года
Дания 4 декабря 1997 года; 8 июня 1998 года
Джибути 3 декабря 1997 года; 18 мая 1998 года
Доминика 3 декабря 1997 года; 26 марта 1999 года
Доминиканская республика 3 декабря 1997 года; 30 июня 2000 года
Замбия 12 декабря 1997 года; 23 февраля 2001 года
Зимбабве 3 декабря 1997 года; 18 июня 1998 года
Иордания 11 августа 1998 года; 13 ноября 1998 года
Ирландия 3 декабря 1997 года; 3 декабря 1997 года
Исландия 4 декабря 1997 года; 5 мая 1999 года
Испания 3 декабря 1997 года; 19 января 1999 года
Италия 3 декабря 1997 года; 23 апреля 1999 года
Йемен 4 декабря 1997 года; 1 сентября 1998 года
Кабо-Верде 4 декабря 1997 года; 14 мая 2001 года
Камбоджа 3 декабря 1997 года; 28 июля 1999 года
Камерун 3 декабря 1997 года; 19 сентября 2002 года
Канада 3 декабря 1997 года; 3 декабря 1997 года
Катар 4 декабря 1997 года; 13 октября 1998 года
Кения 5 декабря 1997 года; 23 января 2001 года
Кипр 4 декабря 1997 года; 17 января 2003 года
Кирибати, острова 7 сентября 2000 года (п)
Колумбия 3 декабря 1997 года; 6 сентября 2000 года
Коморские острова 19 сентября 2002 года (п)
Конго, Демократическая Республика 2 мая 2002 года (п)
Конго (Браззавиль) 4 мая 2001 (п)
Коста-Рика 3 декабря 1997 года; 17 марта 1999 года
Кот д'Ивуар 3 декабря 1997 года; 30 июня 2000 года
Лесото 4 декабря 1997 года; 2 декабря 1998 года
Латвия 1 июля 2005 года (п)
Либерия 23 декабря 1999 года (п)
Литва 26 февраля 1999 года; 12 мая 2003 года
Лихтенштейн 3 декабря 1997 года; 5 октября 1999 года
Люксембург 4 декабря 1997 года; 14 июня 1999 года
Маврикий 3 декабря 1997 года; 3 декабря 1997 года
Мавритания 3 декабря 1997 года; 21 июля 2000 года
Мадагаскар 4 декабря 1997 года; 16 сентября 1999 года

Македония, бывшая Югославская Республика 9 сентября 1998 года (п)
Малави 4 декабря 1997 года; 13 августа 1998 года
Малайзия 3 декабря 1997 года; 22 апреля 1999 года
Мали 3 декабря 1997 года; 2 июня 1998 года
Мальдивские острова 1 октября 1998 года; 7 сентября 2000 года
Мальта 4 декабря 1997 года; 7 мая 2001 года
Мексика 3 декабря 1997 года; 9 июня 1998 года
Мозамбик 3 декабря 1997 года; 25 августа 1998 года
Молдова 3 декабря 1997 года; 8 сентября 2000 года
Монако 4 декабря 1997 года; 17 ноября 1998 года
Науру, острова 7 августа 2000 года (п)
Намибия 3 декабря 1997 года; 21 сентября 1998 года
Нигер 4 декабря 1997 года; 23 марта 1999 года
Нигерия 27 сентября 2001 года (п)
Нидерланды 3 декабря 1997 года; 12 апреля 1999 года
Никарагуа 4 декабря 1997 года; 30 ноября 1998 года
Ниуэ, острова 3 декабря 1997 года; 15 апреля 1998 года
Новая Зеландия 3 декабря 1997 года; 27 января 1999 года
Норвегия 3 декабря 1997 года; 9 июля 1998 года
Панама 4 декабря 1997 года; 7 октября 1998 года
Папуа-Новая Гвинея 28 июня 2004 (п)
Парагвай 3 декабря 1997 года; 13 ноября 1998 года
Перу 3 декабря 1997 года; 17 июня 1998 года
Португалия 3 декабря 1997 года; 19 февраля 1999 года
Руанда 3 декабря 1997 года; 8 июня 2000 года
Румыния 3 декабря 1997 года; 30 ноября 2000 года
Сальвадор 4 декабря 1997 года; 27 января 1999 года
Самоа, острова 3 декабря 1997 года; 23 июля 1998 года
Сан-Марино 3 декабря 1997 года; 18 марта 1998 года
Сан-Томе и Принсипи 30 апреля 1998 года; 31 марта 2003 года
Свазиленд 4 декабря 1997 года; 22 декабря 1998 года
Святейший Престол 4 декабря 1997 года; 17 февраля 1998 года
Сейшельские Острова 4 декабря 1997 года; 2 июня 2000 года
Сенегал 3 декабря 1997 года; 24 сентября 1998 года
Сен-Китс и Невис 3 декабря 1997 года; 2 декабря 1998 года
Сент-Винсент и Гренадины 3 декабря 1997 года; 1 августа 2001 года
Сент-Люсия 3 декабря 1997 года; 13 апреля 1999 года
Сербия и Черногория 18 сентября 2003 (п)
Словакия, Республика 3 декабря 1997 года; 25 февраля 1999 года
Словения 3 декабря 1997 года; 27 октября 1998 года
Соломоновы Острова 4 декабря 1997 года; 26 января 1999 года
Судан 4 декабря 1997 года; 13 октября 2003 года
Суринам 4 декабря 1997 года; 23 мая 2002 года
Сьерра-Леоне 29 июля 1998 года; 25 апреля 2001 года
Таджикистан 12 октября 1999 года (п)

Таиланд 3 декабря 1997 года; 27 ноября 1998 года
Танзания 3 декабря 1997 года; 13 ноября 2000 года
Тимор-Лешти 7 мая 2003 года (п)
Того 4 декабря 1997 года; 9 марта 2000 года
Тринидад и Тобаго 4 декабря 1997 года; 27 апреля 1998 года
Тунис 4 декабря 1997 года; 9 июля 1999 года
Туркменистан 3 декабря 1997 года; 19 января 1998 года
Турция 25 сентября 2003 года (п)
Уганда 3 декабря 1997 года; 25 февраля 1999 года
Уругвай 3 декабря 1997 года; 7 июня 2001 года
Фиджи, Острова 3 декабря 1997 года; 10 июня 1998 года
Филиппины 3 декабря 1997 года; 15 февраля 2000 года
Франция 3 декабря 1997 года; 23 июля 1998 года
Хорватия 4 декабря 1997 года; 20 мая 1998 года
Центральноафриканская Республика 8 ноября 2002 года (п)
Чад 6 июля 1998 года; 6 мая 1999 года
Чехия, Республика 3 декабря 1997 года; 26 октября 1999 года
Чили 3 декабря 1997 года; 10 сентября 2001 года
Швейцария 3 декабря 1997 года; 24 марта 1998 года
Швеция 4 декабря 1997 года; 30 ноября 1998 года
Эквадор 4 декабря 1997 года; 29 апреля 1999 года
Экваториальная Гвинея 16 сентября 1998 года (п)
Эритрея 27 августа 2001 года (п)
Эстония 12 мая 2004 (п)
Эфиопия 3 декабря 1997 года; 17 декабря 2004 года
Южноафриканская Республика 3 декабря 1997 года; 26 июня 1998 года
Ямайка 3 декабря 1997 года; 17 июля 1998 года
Япония 3 декабря 1997 года; 30 сентября 1998 года

Подписанты

Бруней-Даруссалам 4 декабря 1997 года
Гаити 3 декабря 1997 года
Индонезия 4 декабря 1997 года
Маршалловы Острова 4 декабря 1997 года
Острова Кука 3 декабря 1997 года
Польша 4 декабря 1997 года
Украина 24 февраля 1999 года

Неподписанты

Азербайджан
Армения
Бахрейн
Бирма

Вьетнам
Грузия
Египет
Израиль
Индия
Ирак
Иран
Казахстан
Китай
Корея, Народно-демократическая Республика
Корея, Республика
Куба
Кувейт
Кыргызстан
Лаос, Народно-демократическая Республика
Ливан
Ливия
Марокко
Микронезия
Монголия
Непал
Объединенные Арабские Эмираты
Оман
Пакистан
Палау
Российская Федерация
Саудовская Аравия
Сингапур
Сирия
Соединенные Штаты Америки
Сомали
Тонга
Тувалу
Узбекистан
Финляндия
Шри-Ланка

КЛЮЧЕВЫЕ СОБЫТИЯ

ГОСУДАРСТВА-УЧАСТНИКИ

АЛБАНИЯ

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: Создан законопроект о гуманитарном разминировании, который парламент должен утвердить после выборов в июле 2005 года. В марте 2005 года завершён пересмотр стратегии противоминной деятельности (ПМД), которая предусматривает скорейшее разминирование участков высокого и среднего уровня опасности до 2006 года, а всех заминированных участков вообще - до 2009 года. Правительство отложило взятие на себя ответственности за ведение противоминной деятельности (ПМД) до 2006-2009 гг. В 2004 году более 0,4 км² были обследованы (в том числе около 0,18 км² разминировано) по сравнению с более чем 1,1 км² в 2003 году. Сокращение темпов разминирования и необходимость пересмотра стратегии ПМД в 2004 году явились дополнительными сложными моментами, к тому же одна или две организации, ведущие разминирование, покинули страну из-за дефицита финансирования; кроме того, серьёзный инцидент, произошедший в ходе учений, послужил причиной откладывания другой запланированной деятельности. ЮНИСЕФ оказал поддержку в разработке руководств, рассматривающих вопросы обучения рискам жизнедеятельности в условиях опасности, создаваемой минами и оружием вообще. Около \$3,8 миллиона в 2004 году предоставлено международными донорами на ведение противоминной деятельности (ПМД). В 2004 году несчастных случаев по вине мин и НБ стало значительно больше. На Первой обзорной конференции в Найроби Албания была определена в группу 24 стран-участниц, где проживает значительный контингент пострадавших, в силу чего на стране лежит огромная ответственность за предоставление выжившим жертвам мин адекватной помощи. ПРООН в октябре 2004 года начался новый проект оказания помощи пострадавшим. В январе 2005 года утверждена государственная стратегия в отношении инвалидов, а в апреле 2005 года одобрен новый закон, предоставляющий социальную пенсию всем инвалидам.

АЛЖИР

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: Алжир в период ноябрь 2004-май 2005 гг. уничтожил 144020 противопехотных мин, хранившихся на складах. Страна планирует завершить утилизацию своих запасов к ноябрю 2005 года. Алжир принимал у себя в столице международный семинар по вопросам выполнения обязательств Конвенции о запрете мин (май 2005 года). В декабре 2004 года Алжир стал сопредседателем Постоянного комитета экспертов по вопросам разминирования, обучения рискам жизнедеятельности в условиях минной опасности и сопутствующим технологиям. В сентябре 2004 года начал функционировать Межведомственный комитет по вопросам выполнения обязательств согласно

Конвенции о запрете мин. Комитет разработал первичный вариант плана ПМД на 2005-2009 гг.; но в сентябре 2005 года этот план еще не был одобрен правительством. 27 ноября 2004 года Алжир снова начал свою программу разминирования восточных и западных границ; в ноябре 2004 - июле 2005 года извлечено и обезврежено 137395 противопехотных мин.

АНГОЛА

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: В июне 2005 года Ангола представила план утилизации минного запаса. Ангола заявила, что если не сможет уложиться в срок, указанный Конвенцией (1 января 2007 года) для утилизации запасов, то будет вынуждена запрашивать его продления; тем не менее, нет никаких предпосылок для продления этого срока. Оценочная миссия по определению масштабов применения мин (LIS) 31 мая 2005 года оказалась под угрозой срыва из-за дефицита финансирования, после того, как уже было завершено обследование десяти из 18 провинций. После предоставления дополнительного финансирования LIS снова начала работу и “продолжает ее с более низкого уровня”. Ангола отчиталась в 2004 году в разминировании 10,7 км² и извлечении 7351 противопехотной мины, что значительно больше разминированной 2003 году площади (3525197 м²). Пять из 11 операторов разминирования отчитались в разминировании более 9,5 км² в 2004 - апреле 2005 года, кроме того, ими проведено сокращение площади опасных участков и разминирование дорог. По оценкам, \$28 миллионов предоставлено в 2004 году международными донорами на ведение ПМД в Анголе, что продолжило тенденцию роста ассигнований прошлых лет. Межсекторальная комиссия по разминированию и гуманитарной помощи (CNIDAH) содействовала противоминным комитетам в провинциях и на уровне общин. На основе IMAS ею были разработаны стандарты для обучения рискам жизнедеятельности в условиях минной опасности (ОРЖМО), вступившие в силу 1 января 2005 года. Программы обучения рискам жизнедеятельности в условиях минной опасности, проводимые 18 организациями, охватили 15 провинций. Наблюдалось значительное сокращение количества новых несчастных случаев, о которых сообщалось в 2004 году. На Первой обзорной конференции Ангола была определена в группу 24 стран-участниц, где проживает значительный контингент пострадавших, и которая в силу этого несет огромную ответственность за предоставление выжившим жертвам мин адекватной помощи.

АФГАНИСТАН

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: Разработан законопроект о противоминной деятельности. В сентябре 2004 года правительство создало комитет вопросам уничтожения запасов ППМ и взрывоопасных пережитков войны. Начата инвентаризация запасов ППМ, и утвержден план их утилизации. В период с марта 2003 по 30 апреля 2005 года в сотрудничестве с НПО, занимающимися разминированием, было уничтожено 28893 хранившиеся на складах мины. В апреле 2005 года Афганистан решил оставить 1076 мин для обучения собак минно-розыскной службы. В декабре 2004 года Афганистан стал содокладчиком

Постоянного комитета экспертов по вопросам оказания помощи пострадавшим и социально-экономической реинтеграции. В сообщениях средств массовой информации заявлялось о возможно недавнем применении мин силами оппозиции. Похоже, что в 2004-2005 гг. силы оппозиции применяли также и самодельные взрывные устройства. Оценочная миссия по определению масштабов применения мин, проведенная в ноябре 2003 – ноябре 2004 гг. сократила площадь предположительно опасных территорий с 1350 км² до 715 км². В 2004 году разминировано более 33 км² заминированных земель и почти 70 км² районов ведения боевых действий, в ходе чего уничтожено более 5 тысяч противопехотных мин, 500 противотранспортных мин и более одного миллиона других взрывоопасных предметов. Около 65 км² заминированных земель и бывших районов ведения боевых действий подверглись обследованию. В 2004 году 91,8 миллиона долларов направлено на противоминную деятельность, что значительно больше суммы, полученной в 2003 году. Противоминный центр ООН в Афганистане (UNMAS) отчитался в получении 97,2 миллиона долларов в финансовых 2004 и 2005 годах. В 2005 году впервые Афганистан сделал значительное пожертвование (1,6 миллиона долларов). В 2004-2005 гг. обучение рискам жизнедеятельности в условиях минной опасности прошли два миллиона афганцев. Только 27 процентов общин, проживающих на опасных территориях, сообщили о некоторых формах образовательной активности, направленной на снижение минного риска, проводившихся за прошедшие два года. В 2004 году по сравнению с прошлым годом значительно снизилось количество несчастных случаев, вызванных подрывами на наземных минах, невзорвавшихся боеприпасах (НБ) и кассетных боеприпасах. Несчастные случаи повлекли за собой смерть одного сапера, а 13 человек получили увечья. Афганистан на Первой обзорной конференции был определен в группу из 24 стран-участниц, в которой проживает значительный контингент пострадавших, и которая в силу этого несет ответственность за предоставление выжившим жертвам мин адекватной помощи.

БАНГЛАДЕШ

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: 28 февраля 2005 года Бангладеш завершил ликвидацию своего минного запаса, составлявшего 189227 противопехотных наземных мин. В декабре 2004 года Бангладеш стал сопредседателем Постоянного комитета экспертов по вопросам уничтожения запасов. В первой половине июня 2004 года в Читтагонге организация NonviolenceInternational-Бангладеш провела трехдневную программу подготовки специалистов в сфере обучения рискам жизнедеятельности в условиях минной опасности.

БЕЛАРУСЬ

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: Беларусь решила перевести более 200 тысяч мин ОЗМ-72 (направленного осколочного действия) в дистанционно-управляемый режим. Беларусь решила уничтожить воспламенители

МУВ, использовавшиеся как элемент неизвлекаемости и мина-ловушка. 1 июля 2004 года страна представила свой Отчет о мерах прозрачности по Статье 7, а еще один - 9 мая 2005 года. Беларусь в 2004 году извлекла более 1000 противопехотных мин, хотя официально не называет себя страной, пораженной минами. Министерство обороны сообщило о 460 тысяч долларов, затраченных в течение года на разминирование. Министерство обороны запустило кампанию по обучению рискам жизнедеятельности в условиях минной опасности, направленную на предотвращение несчастных случаев среди гражданского населения в опасных регионах. Несчастные случаи продолжали происходить в 2004-2005 гг.

БОСНИЯ И ГЕРЦЕГОВИНА

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: В декабре 2004 года Босния и Герцеговина внесла в свой Уголовный кодекс поправки, карающие за нарушение Конвенции о запрете мин. Стратегия ПМД Боснии и Герцеговины в 2004 году подверглась пересмотру и была отнесена к целям государственного развития. Целью новой стратегии является сокращение на 40 процентов всей площади опасных участков к концу 2008 года, т.е. на два месяца до наступления крайних сроков, определенных Статьей 5 Конвенции. Продолжали вскрываться случаи незаконной торговли противопехотными минами. К концу декабря 2004 года 2,3 км² были обследованы (около 4,4% территории страны), в ходе чего выяснилось, что они содержат мины и НБ. В 2004 году разминировано 4,3 км². Еще 2,3 км² опасных территорий сокращены в ходе технического обследования, что намного больше, чем в 2003 году. Финансирование ПМД Боснии и Герцеговины национальными и международными донорами в 2004 году возросло, составив \$28,6 миллиона (по сравнению с \$17,46 миллиона в 2003 году). Международными донорами предоставлено \$18,8 миллиона от общей суммы. Разработана новая стратегия обучения рискам жизнедеятельности в условиях минной опасности, в нее входит интеграция с другими аспектами ПМД: маркированием минных полей, усилением образовательной составляющей и координации просветительской деятельности. Были одобрены стандарты ОРЖМО для Боснии и Герцеговины. Наблюдалась также тенденция снижения количества несчастных случаев по вине мин и НБ в 2004 году. На Первой обзорной конференции Босния и Герцеговина была определена в группу 24 стран-участниц, где проживает значительный контингент пострадавших, и которая в силу этого несет ответственность за предоставление выжившим жертвам мин адекватной помощи. В июне 2005 года Босния и Герцеговина представила несколько из ее целей на 2005-2009 гг. относительно удовлетворения нужд и оказания помощи пострадавшим.

БУРУНДИ

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: 8 ноября 2004 года Бурунди заявила о своем минном запасе - 1212 противопехотных мин, но дальнейшая инвентаризация продолжается. Возросшее число несчастных случаев, в частности, в сельской провинции Бужумбура, где происходили военные стычки, вызвано

непрекращающимся применением противопехотных мин. Тем не менее, Landmine Monitor получал несколько специфических обвинений относительно применения мин как повстанцами "Сил национального освобождения", так и Вооруженными силами. ООН оказывала поддержку в создании Противоминного координационного центра. В ноябре 2004 года Бурунди обнаружил планы национальной оценочной миссии по определению масштабов применения мин, которая запланирована к проведению в 2005 году. В мае 2005 года организация DanChurchAid начала разминирование в провинции Макамба неподалеку от границы с Танзанией. Швейцарский фонд для разминирования отложил разминирование, запланированное на 2005 год; по всей стране в 2004 году Фонд проводил обучение рискам жизнедеятельности в условиях минной опасности. Общая сумма финансирования в (6,5 миллионов долларов) в 2005 году в Бурунди была израсходована на ведение ПМД. Из-за ожидания создания национального органа, ведающего вопросами противоминной деятельности, зависла поддержка ЮНИСЕФ для департамента социальной защиты. В 2004 году наблюдался значительный рост числа несчастных случаев, произошедших по вине мин и НБ. Бурунди признает, что "многое предстоит сделать" в плане оказания помощи выжившим жертвам мин. На Первой обзорной конференции Бурунди была определена в группу 24 стран-участниц, где проживает значительный контингент пострадавших, и которая в силу этого несет огромную ответственность за предоставление выжившим жертвам мин адекватной помощи.

БУТАН

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: Бутан присоединился к конвенции о запрете мин 18 августа 2005 года, следом за одобрением этого шага Национальной Ассамблеей в июле 2005 года. Бутан официально объявил о своем намерении присоединиться в сентябре 2004 года.

ВАНУАТУ

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: Вануату ратифицировал Конвенцию о запрете мин 16 сентября 2005 года. Страна участвовала в Первой обзорной конференции, посвященной рассмотрению действия Конвенции о запрете мин, проходившей в Найроби в ноябре-декабре 2004 года.

ВЕНЕСУЭЛА

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: Венесуэла подала свой первый Отчет по статье 7 за два года, в котором представлены дополнительные сведения о запасе мин и пересмотренная информация о минах, установленных Венесуэлой в прошлом. 19 апреля 2005 года Венесуэла присоединилась к Конвенции о конкретных видах оружия и пересмотренному Протоколу II (о наземных минах). В июле 2005 года Венесуэла разработала график ведения разминирования, который предусматривает извлечение противопехотных мин вокруг постов военно-морских

баз задолго до наступления крайнего срока, обозначенного в рамках статьи 5. В августе 2005 года разминирование еще не было начато.

ГАЙАНА

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: Гайана не представила еще свой Отчет о мерах прозрачности по Статье 7, предельный срок подачи которого истек 29 июля 2004 года.

ГВАТЕМАЛА

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: В 2004 году операции разминирования завершены в Алта Верапас, Байя Верапас и Уэуэтенанго. Результатом проведенного в 2004 году разминирования стало уничтожение 40 НБ, куда вошли и две противопехотные мины. Обучением рискам жизнедеятельности в условиях минной опасности был охвачен 92231 человек из 395 общин. Гватемала выступала сопредседателем Постоянного комитета экспертов по вопросам уничтожения запасов с сентября 2003 года по декабрь 2004 года и была в то же время содокладчиком Постоянного комитета экспертов по вопросам общего состояния и действия Конвенции.

ГВИНЕЯ-БИСАУ

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: Гвинея-Бисау поставила себе целью завершить утилизацию минных запасов к 17 октября 2005 года, незадолго до наступления крайнего срока - 1 ноября 2005 года (согласно Конвенции). План ПМД на 2004-2009 годы был разработан для того, чтобы Гвинея-Бисау смогла выполнить свои обязательства по статье 5 Конвенции о запрете мин. Организация Handicap International в 2005 году начала проект развития результативности и производительности для саперов. В 2004 году разминировано более 215 тысяч м² земель, что меньше, чем в 2003 году. Около \$1 миллиона в 2004 году было выделено международными донорами на ведение ПМД в Гвинее-Бисау, что меньше размеров финансирования 2003 года. Обучение рискам жизнедеятельности в условиях минной опасности в 2004 году было прервано из-за дефицита финансирования. Значительно возросло количество заявленных в 2004 году несчастных случаев. На Первой обзорной конференции Гвинея-Бисау была определена в группу 24 стран-участниц, в которой проживает значительный контингент пострадавших, и которая в силу этого несет ответственность за предоставление выжившим жертвам мин адекватной помощи. В июне 2005 года Гвинея-Бисау представила некоторые из своих целей на 2005–2009 гг. в отношении оказания помощи пострадавшим.

ГРЕЦИЯ

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: Греция завершила составление своего плана утилизации боеприпасов и утвердила его бюджет. У

Греции на границе с Турцией имеются минные поля, но страна производит переустановку противопехотных мин. На 22 апреля 2005 года при помощи противотранспортных мин извлечено и обезврежено 7660 из 24751 противопехотных мин, найденных на минных полях Эврос на границе. В июне 2005 года в ходе операции разминирования погиб один сапер. В 2004 году национальный саперный батальон провел обследование 808169 квадратных метров земель, а также разминировал еще 511810 квадратных метров. Ежегодные расходы на разминирование в Греции составили €3,3 миллиона (\$4,1 миллиона).

ДЖИБУТИ

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: Джибути, по всей видимости, снова намеревается заявить о выполнении всех обязательств согласно статье 5 касательно разминирования всех минированных зон, хотя имеются доказательства обратного: в стране по-прежнему есть заминированные участки.

Франция в марте-апреле 2005 года провела военную оценочную миссию для подготовки к разминированию своей военной базы Ла Дуда.

ЗАМБИЯ

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: Внутренние национальные законодательные меры, принятые в декабре 2003 году, вступили в силу в августе 2004 года. Законодательно утверждено создание Центра по противоминной деятельности Замбии (ZAMAC), который заменил собою Противоминный центр Замбии (ZMAC). Замбия завершила ликвидацию своего минного запаса, составлявшего 3345 противопехотных мин в октябре 2004 года, оставив для обучения 3346 мин. Замбия располагает пятилетним планом ПМД (2005-2009 гг.), хотя целью страны является стать безопасной в минном отношении уже к 2007 году. В 2004 году разминировано 7780 м² земель – т.е. один из 41 участка, пораженного минами и НБ. При помощи США Замбия запланировала учреждение Добровольного фонда на цели гуманитарного разминирования.

ЗИМБАБВЕ

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: В августе 2005 года Зимбабве разработала пятилетний план разминирования всех заминированных участков для выполнения требований статьи 5 Конвенции о запрете мин. Стоимость плана составила около 30 миллионов долларов. В сентябре 2005 года почти завершено разминирование района водопада Виктория в Млибизи, который пять лет находится в плане приоритетов для проведения разминирования.

ИОРДАНИЯ

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: Иордания обнародовала свой государственный план противоминной деятельности на 2005–2009 гг., целью

которого является превратить Иорданию в страну без противопехотных мин уже к 2009 году. С 2004 по 1 мая 2005 года инженерно-саперные военные подразделения разминировали 1266 тысяч м², уничтожив на 14 минных полях 806 противопехотных и 35 противотранспортных мин. Корректирующая оценочная миссия по определению масштабов применения мин должна начаться в конце 2005 года. Общество Красного Полумесяца Иордании провело более ста встреч, посвященных обучению рискам жизнедеятельности в условиях минной опасности, эти события охватили почти 12 тысяч человек. В 2004 году Иордания получила около \$2,2 миллиона от международных доноров на ведение ПМД. Значительно возросло количество заявленных в 2004 году несчастных случаев. В 2004 году для организации сбора сведений о несчастных случаях в Иордании создан подкомитет NCDR по вопросам оказания помощи пострадавшим от мин.

ЙЕМЕН

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: Йемен в апреле 2005 года ввел меры национального законодательства для выполнения требований Конвенции о запрете мин. В июне 2004 года правительство вновь обвинило одну из вооруженных группировок в применении противопехотных наземных мин при стычках с правительственными войсками. Пересмотренный Государственный стратегический план ПМД на период 2004-2009 гг. был опубликован в июне 2004 года. В июне 2005 года разминирование завершено в 10 из 14 общин на землях с высокой концентрацией мин и НБ. Также расчищено от мин 53 из 86 участков со средним уровнем опасности. Мухафазы (губернораты) Аден и Ходейда объявлены безопасными в минном отношении. В 2004 году 464 противопехотные и 203 противотранспортные мины, а также 10594 НБ были уничтожены в ходе разминирования 2,7 км² территорий. Проведено техническое обследование 69 км² предположительно заминированных земель. Независимая оценка свидетельствует, что йеменские программы по ПМД демонстрируют “глубокую зрелость, которая сравнима с лучшими мировыми программами противоминной деятельности”. На Первой обзорной конференции Йемен был определен в группу из 24 стран-участниц, где проживает значительный контингент пострадавших, и которая в силу этого несет ответственность за предоставление выжившим жертвам мин адекватной помощи. В июне 2005 года как часть своего обязательства перед Найробийским планом действий, Йемен представил некоторые из своих целей на 2005–2009 гг. в плане оказания помощи пострадавшим. В сентябре 2004 года создана и начала работу Йеменская ассоциация жертв наземных мин и невзорвавшихся боеприпасов.

КАМБОДЖА

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: В сентябре 2003 – декабре 2004 года Камбоджа была сопредседателем Постоянного комитета экспертов по вопросам разминирования, обучения рискам жизнедеятельности в условиях минной опасности и сопутствующим технологиям. Заместитель премьер-министра Камбоджи присутствовал на Первой обзорной конференции а посол молодежи

МКЗППМ Сонг Косал обратилась с официальной речью на церемонии открытия. Один из главных представлений *Доклада Landmine Monitor 2004* проходил в Камбодже при участии короля. Камбоджа в 2004 году обнаружила и утилизировала более 15 тысяч противопехотных мин, оказавшихся на складах, что больше, чем в любой другой год после завершения программ утилизации.

В июне 2005 года Камбоджа сообщила странам-участницам о своем намерении продлить согласно статье 5 конечный срок уничтожения всех запасов (март 2010 года), если стране не повысят размеры донорского финансирования. Международные пожертвования на ведение ПМД в Камбодже в 2004 году существенно возросли до \$41 миллиона. Камбоджа отчиталась в \$30 миллионах, которые в 2004 году были затрачены страной на ведение на ПМД. Оценка проведенной ПМД показала, что только десятая часть территорий, предположительно считавшихся заминированными, действительно оказались таковыми. Оценка порекомендовала переопределить роль Управления по вопросам противоминной деятельности. В 2004 году четыре оператора разминирования расчищено от мин 32 км², что меньше площади, разминированной в 2003 году. 10 августа 2005 года премьер-министр г-н Хун Сен утвердил пять стандартов ведения разминирования. Обучение рискам жизнедеятельности в условиях минной опасности в 2004 году прошло 600 тысяч человек, сюда входят и повторные посещения. Наблюдался значительный рост числа несчастных случаев, произошедших по вине мин и НБ по сравнению с 2003 годом; гораздо больше несчастных случаев, чем раньше, произошло по вине НБ. На Первой обзорной конференции Камбоджа была определена в группу 24 стран-участниц, где проживает значительный контингент пострадавших, и которая в силу этого несет ответственность за предоставление выжившим жертвам мин адекватной помощи. В июне 2005 года как часть своего обязательства перед Найробийским планом действий, Камбоджа представила некоторые из своих целей на 2005–2009 гг. в вопросах оказания помощи пострадавшим.

КЕНИЯ

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: с 28 ноября по 3 декабря 2004 года Кения принимала у себя Первую обзорную конференцию по вопросам рассмотрения Конвенции о запрете мин, известную также как "Найробийский саммит: к безминному миру". В стране готовятся законопроекты национальных мер законодательства. 17 февраля 2005 года неподалеку от Найроби был торжественно открыт совместный британо-кенийский международный центр обучения противоминной деятельности, который будет работать в регионе Экваториальной Африки.

КИПР

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: В августе 2005 года Вооруженные силы Турции согласились провести разминирование турецких минных полей в буферной зоне, а сами операции разминирования начаты 12 августа.

Разминирование минных полей, заложенных в буферной зоне, начато Национальной гвардией Республики Кипр в ноябре 2004 года; в период с ноября 2004 по 30 июня 2005 года разминировано 294118 м² заминированных участков и обезврежено 2063 мин. Европейская комиссия выделила €2,5 миллиона (почти \$3,1 миллиона) на разминирование буферной зоны. В апреле 2004 года создано Бюро ООН по противоминным вопросам, задачей которого является управление и мониторинг проекта разминирования. Кипр отчитался в уничтожении в 2004 году 335 противопехотных мин на заминированных участках вне буферной зоны. В период с июля 2003 по декабрь 2004 года уничтожено 4368 противопехотных мин, хранившихся на складах, в том числе 441 мина - в 2004 году.

КОЛУМБИЯ

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: Колумбия 24 октября 2004 года завершила уничтожение своих противопехотных мин, хранившихся на складах. Неправительственные вооруженные группировки, наиболее заметными среди которых являются "Революционные Вооруженные силы Колумбии", продолжали постоянно применять противопехотные мины и самодельные взрывные устройства. В стране продолжается эскалация минной проблемы. По состоянию на 1 июля 2005 года 31 из 32 департаментов Колумбии и более половины муниципалитетов были поражены минами и НБ. В августе 2004 года правительство утвердило Национальный стратегический план противоминной деятельности на 2004–2009 года. В 2004 году "Обсерватория по вопросам противопехотных мин" зарегистрировала 863 новых несчастных случая по вине мин и НБ, что значительно больше, чем 724 случая, произошедших в 2003 году. На Первой обзорной конференции Колумбия была отнесена к группе 24 стран-участниц, где проживает значительный контингент пострадавших, в силу чего на страну возложена огромная ответственность за предоставление выжившим жертвам мин адекватной помощи.

КОНГО, ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ РЕСПУБЛИКА

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: В мае 2005 года ДР Конго так и не смогла представить отчет о количестве и типах противопехотных мин, хранящихся в стране. Крайним сроком окончания утилизации запасов является 1 ноября 2006 года. Некоторое количество противопехотных мин из запасов бывших сил оппозиции было уничтожено как часть процесса демобилизации, равно как и мин, принадлежащих Вооруженным силам. Инициатива Landmine Monitor не имеет никаких серьезных обвинений или сообщений о применении противопехотных мин неправительственными группировками, начиная с июня 2004 года. К 16 июня 2005 года Противоминным координационным центром ООН в Киншасе зарегистрировано 828 опасных участков. Национальная предварительная оценочная миссия по определению масштабов применения мин проведена в марте 2005 года; еще одна миссия, прошедшая в 2004 году, предварила проведение обследования одной провинции, начавшееся в апреле 2005 года. Отчет ДР Конго по Статье 7 за 2004 год не содержит никаких данных о разминировании, проведенном в течение года. Однако

несколько НПО сообщили о разминировании, ведшемся в 2004-2005 годах, а также о программах обучения рискам жизнедеятельности в условиях минной опасности. Более \$4,4 миллиона в 2004 году пожертвовано на ведение ПМД в ДР Конго. Также в 2004 году зафиксировано значительное снижение числа несчастных случаев, произошедших по вине мин и НБ. На Первой обзорной конференции ДР Конго была отнесена в группу 24 стран-участниц, где проживает значительный контингент пострадавших, в силу чего на страну легла огромная ответственность за предоставление выжившим жертвам мин адекватной помощи.

ЛАТВИЯ

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: Латвия присоединилась к Конвенции о запрете мин 1 июля 2005 года. В июне 2005 года страна подала свой третий добровольный Отчет о мерах прозрачности, который содержал пересмотренные цифры относительно величины минного запаса. В 2004 году команды саперов обезвредили и уничтожили 3426 взрывоопасных предмета и НБ, куда входили и 42 противопехотные и противотранспортные мины.

ЛИБЕРИЯ

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: 20 октября 2004 года Либерия представила свой Отчет о мерах прозрачности по Статье 7, срок подачи которого, собственно, наступил еще 28 ноября 2000 года. Этот “нулевой” отчет гласит, что Либерия не владеет запасом противопехотных мин, включая и те, что оставлены для целей обучения и разработок, что в стране нет участков, заведомо или предположительно содержащих противопехотные мины. Предельным сроком для Либерии в вопросе уничтожения всех запасов мин согласно требованиям Конвенции, является 1 июня 2004 года. Его Либерия просрочила, не проинформировав в официальном порядке стран-участниц о выполнении своих обязательств. 16 сентября 2005 года Либерия присоединилась к пересмотренному Протоколу II (о наземных минах) Конвенции о конкретных видах оружия.

МАВРИТАНИЯ

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: Мавритания завершила программу утилизации своих минных запасов в декабре 2004 года, и намерена оставить 728 мин для целей обучения.

Операции разминирования в 2004 году были ограничены до мелкомасштабных операций извлечения взрывоопасных предметов и разминирования почти 26 тысяч м² в регионе Нуадибу, 20 тысяч м² которого разминировано силами французской НПО НАМАР Démineurs. В 2004 году Государственное управление по вопросам гуманитарного разминирования начало техническую разведку минных зон, задачей которой является сокращение площади предположительно заминированных участков. Обучение рискам жизнедеятельности в условиях минной опасности в августе 2004 года начал ЮНИСЕФ; было

подготовлено 100 активистов из общин, а также промаркированы предположительно опасные территории; к августу 2005 года почти 2,5 км² были промаркированы. В августе 2004 года Мавритания инициировала сбор сведений о несчастных случаях.

МАКЕДОНИЯ (БЫВШАЯ ЮГОСЛАВСКАЯ РЕСПУБЛИКА)

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: Македония присоединилась к пересмотренному Протоколу II Конвенции о конкретных видах оружия 31 мая 2005 года. В 2004 году не наблюдалось какой-либо деятельности по проведению обследования или детальных отчетов о разминировании. В 2004 году страна продолжала получать международное финансирование, но в меньших объемах. Доноры заметили, что стране необходим более широкий государственный охват проблемы мин и НБ. В январе 2005 года ответственность за ведение ПМД была возложена на новый директорат. Не поступало подтвержденных сообщений о несчастных случаях по вине мин и НБ в 2004 году; тем не менее, ни одно из национальных агентств не проводило детальных записей о происшествιαх, причиной которых стали мины и НБ.

МАЛАВИ

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: Малави разработала законопроект о мерах национального законодательства. Президент Малави присутствовал на Первой обзорной конференции. Малави начала обследование и разминирование лагерей, принадлежащих расформированным отрядам юных пионеров Малави. Государство разработало пятилетний план ведения ПМД, техническую помощь при его разработке любезно оказала ООН. Также разработана программа для всеобъемлющего наблюдения и фиксирования несчастных случаев. Одной из целей пятилетнего плана является улучшение положения выживших жертв мин и оказание им помощи. В 2004 году одобрена новая государственная политика в отношении инвалидов.

МОЗАМБИК

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: Мозамбик сообщил в апреле 2005 года, что меры национального законодательства ожидают утверждения Ассамблеи. Мозамбик выступал как соратник Президента на Первой обзорной конференции. Страна проводила у себя главный запуск *Доклада Landmine Monitor 2004*. В отчетном периоде произошло множество значительных изменений: цель стать страной, не испытывающей влияния мин (согласно требованиям Конвенции), ранее отмеченная как 2012 год, перенесена на 2009 год; ПМД была интегрирована в государственные планы развития, претерпели изменения расстановка приоритетов и планирование ПМД. Десятилетний обзор ПМД в Мозамбике выявил серьезные несоответствия в плане действий, ограниченные возможности планировать и эффективно расставлять приоритеты, а также необходимость ввести ПМД в государственные планы развития. Результаты разминирования и текущая ревизия

оценочной миссии по определению масштабов применения мин, проводившейся в 2001 году Государственным институтом разминирования, значительно сократила предположительно заминированные территории до 171,6 км². Существенно больше земель было расчищено от мин и НБ в 2004 году (почти 12 км²), чем в 2003 году. В результате разминирования исчезла угроза, представляемая минами для 379 деревень и 217 тысяч жителей. Еще 4,6 км² подверглось обследованию, отозвано 84 предположительно заминированных участка в 15 провинциях. Один оператор разминирования прекратил свою работу в стране в 2005 году из-за дефицита финансирования. Еще два оператора заявили о планах своего ухода к 2006–2007 гг. В 2004 году наблюдалась вялая образовательная активность (опять же – из-за недостатка средств) в деле снижения минного риска.

Международные доноры в 2004 году, по оценкам, предоставили \$11,95 миллиона на ведение ПМД в Мозамбике (по сравнению больше, чем с \$15 миллионами в 2003 году), а правительство Мозамбика выделило еще большее финансирование - \$7,9 миллиона, (частично в неденежном выражении, свободном от налогов). Возросло количество заявленных в 2004 году несчастных случаев. Мозамбик признает, что оказание помощи пострадавшим является “самым слабым звеном” его программы ПМД. На Первой обзорной конференции Мозамбик был определен в группу 24 стран-участниц, где проживает значительный контингент пострадавших, и которая в силу этого несет ответственность за предоставление выжившим жертвам мин адекватной помощи. В июне 2005 года как часть своего обязательства перед Найробийским планом действий, Мозамбик представил некоторые из своих целей на 2005–2009 гг. в деле оказания всесторонней помощи пострадавшим.

МОЛДОВА

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: В 2004 году Молдова уничтожила 736 мин, которые ранее идентифицировала как оставленные для обучения. Страна также заявила, что 249 удержанных противопехотных мин с дистанционным управлением по-прежнему планируется утилизировать в будущем. Молдова пересмотрела свои сведения о прежних ликвидациях хранимых в арсеналах противопехотных мин, заметив, что в 2002 году было уничтожено 13194 мины.

НАМИБИЯ

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: 7 июля 2004 года Намибия отправила свой первый Отчет по статье 7, срок подачи которого истек 28 августа 1999 года. Ежегодные обновления за 2004 года также не были представлены к указанной дате - 30 апреля 2005 года. Намибия призналась, что в 1998 году ею было уничтожено 21857 мин и оставлено в целях обучения 9999 мин. В июне 2005 года страна отчиталась в использовании в ходе учений 3848 удержанных мин. Намибия признала также, что в стране наличествуют остаточные явления проблемы мин и НБ, для разрешения которой в стране имеются соответствующие ответные

меры. В июле 2005 года Намибия начала проведение обследования для выявления участков, пораженных минами и НБ.

НИКАРАГУА

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: Никарагуа выступал соратником Президента Первой обзорной конференции, а также был сопредседателем Постоянного комитета экспертов по вопросам оказания помощи пострадавшим и социально-экономической реинтеграции с декабря 2004 года. Никарагуа принимал семинар по оказанию дополнительной помощи выжившим жертвам мин на американском континенте (апрель 2005 года). В октябре 2004 года в Никарагуа уничтожено 810 противопехотных мин, ранее оставленных для целей обучения. В 2004 году 387906 м² земель разминировано, при этом уничтожено 10430 мин и 653 НБ. По-прежнему обнаруживаются новые минные поля. С 1990 по 28 февраля 2005 года Вооруженные силы обезвредили 120568 противопехотных наземных мин, в том числе 11092 незарегистрированные мины, расчистив 4106714 м² территорий. По оценкам, 26167 мин остается еще извлечь. В 2004 году 102239 человек получили обучение рискам жизнедеятельности в условиях минной опасности в 315 общинах, тяжело пораженных минами, а в период январь-апрель 2005 года - 30 тысяч человек в 102 общинах. Международные доноры предоставили \$4 миллиона на ведение ПМД в Никарагуа в 2004 году. На Первой обзорной конференции Никарагуа был определен в группу 24 стран-участниц, где проживает значительный контингент пострадавших, и которая в силу этого несет ответственность за предоставление выжившим жертвам мин адекватной помощи. В июне 2005 года Никарагуа представил некоторые из своих целей на 2005–2009 гг. в плане оказания помощи пострадавшим.

ПАПУА-НОВАЯ ГВИНЕЯ

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: Папуа-Новая Гвинея присоединилась к Конвенции о запрете мин 28 июня 2004, которая вступила в силу для этой страны 1 декабря 2004 года. Папуа-Новая Гвинея подала свой первый Отчет по статье 7 еще до вступления Конвенции в силу - 29 ноября 2004 года.

ПЕРУ

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: Перу впервые назвал три исправительных центра, которые были заминированы в департаментах Пуно, Кахамарка и Лима. В июне 2005 года полиция заявила, что 1361 электроопора в Уанкавелика, Ика и Лима, ранее заминированные, по-прежнему опасны и поражены минами. Не сообщалось с октября 2003 года о ведении обучения рискам жизнедеятельности в условиях минной опасности. В 2004 году не сообщалось о подтвержденных несчастных случаях (по сравнению с 2003 годом, когда сообщили о 21 несчастном случае по вине мин и НБ). На Первой обзорной конференции Перу был определен в группу из 24 стран-участниц, в которой проживает значительный

контингент пострадавших, и которая в силу этого несет ответственность за предоставление выжившим жертвам мин всесторонней и адекватной помощи. Перу представил некоторые из своих целей до 2009 гг. относительно оказания помощи пострадавшим.

РУАНДА

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: Темпы разминирования в 2004 году постепенно снижались, поскольку закончилось предоставление финансирования от США – единственного внешнего донора программ разминирования. В 2004 году разминировано 19687 м², при этом уничтожено почти 750 мин и НБ. Около 900 тысяч м² опасных территорий по-прежнему требуют разминирования. Несчастные случаи по вине мин и НБ в 2004 году участились, по сообщениям, из-за недостатка обучения рискам жизнедеятельности в условиях минной опасности.

САЛЬВАДОР

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: Национальные меры законодательства вступили в силу в ноябре 2004 года. В декабре 2004 года Министерство иностранных дел официально призвало к рассмотрению вопроса о группе разминирования, базирующейся в Великобритании, которая ранее проводила разминирование и оставила после себя множество опасных участков и взрывоопасных пережитков войны. На Первой обзорной конференции Сальвадор был определен в группу из 24 стран-участниц, где проживает значительный контингент выживших жертв мин, и которая в силу этого несет ответственность за предоставление выжившим жертвам адекватной помощи. В июне 2005 года как часть своего обязательства перед Найробийским планом действий, Сальвадор представил некоторые из своих целей на 2005–2009 гг. в плане оказания помощи пострадавшим.

СЕНЕГАЛ

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: 14 июля 2005 года генеральная Ассамблея Сенегала утвердила закон о противоминной деятельности. Из-за несчастного случая, произошедшего в апреле 2004 года, Вооруженные силы прекратили саперную деятельность. К окончанию 2004 года ПРООН начали оказывать поддержку программе ПМД в Сенегале. Задпчей полугодовое исследования, начатого в октябре 2005 года, является сбор данных о наличии наземных мин в Казамансе и оценка степени их влияния на население. Разминирование в ограниченном формате, начатое во втором полугодии 2003, остановлено в апреле 2004 года после смерти одного из саперов в результате инцидента. Handicap International считает, что сокращение числа несчастных случаев со 198(1998 г.) до 17(2004 г.) является, по большей части, результатом обучения рискам жизнедеятельности в условиях минной опасности. Сенегал был определен как страна-участница, в которой проживает значительный контингент пострадавших, и

которая в силу этого несет ответственность за предоставление выжившим жертвам мин соответствующей помощи.

СЕРБИЯ И ЧЕРНОГОРИЯ

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: 25 октября 2004 года Сербия и Черногория представили свой первый Отчет по статье 7. Проект утилизации запасов был создан в сотрудничестве с Агентством НАТО по вопросам эксплуатации и снабжения (NAMSA); утилизация началась 17 августа 2005 года. Сербия и Черногория намерена оставить 5 тысяч противопехотных мин для целей обучения. В 2004 году разминировано 1,6 км² земель Сербии, что обошлось стране в почти 2 миллиона долларов; в результате этих работ обезврежено 1060 противопехотных и 215 противотранспортных мин. Министерство здравоохранения Черногории создало комиссию по вопросам жертв противопехотных мин, а Министерством здравоохранения Сербии учрежден Совет медицинских работников, призванный разработать программы оказания помощи пострадавшим. На Первой обзорной конференции Сербия и Черногория были определены как страны-участницы, где проживает значительный контингент пострадавших, и которые в силу этого несут огромную ответственность за предоставление выжившим жертвам мин адекватной помощи.

СУДАН

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: Правительство и Народно-освободительное движение/Армия Судана в январе 2005 года подписали Всестороннее мирное соглашение, в которое входит и условие прекращения применения наземных мин. В отчетном периоде в Судане не было никаких серьезных обвинений в недавнем использовании мин правительством, Народно-освободительной армией Судана или другими группировками. Судан подготовил свой первый Отчет по статье 7, предварительно задекларировав в нем запас в 9485 противопехотных мин. Судан решил удержать пять тысяч мин для целей обучения. Разработаны новые структуры по вопросам ПМД, куда широко вовлечена и ООН в целях усиления ПМД после подписания мирного соглашения. Тем не менее, оперативные возможности крайне не соответствуют поставленным задачам. В 2004-2005 гг. все возможности были сконцентрированы на проведении обследования и разминирования транспортных дорог и областей миграции, которые необходимы беженцам, оказания помощи и миротворческих сил ООН. Саперные подразделения разминировали половину квадратного километра в 2004 году, уничтожив 336 противопехотных мин, 400 противотранспортных мин и 200 тысяч невзорвавшихся или оставленных боеприпасов. Более 106 километров дорог были проверены на предмет их безопасности. В 2004 году около \$15 миллионов выделено на ведение ПМД в Судане.

Значительно возросло количество заявленных в 2004 году несчастных случаев по вине мин и НБ; однако, даже эти сведения были “чрезвычайно занижены”. На Первой обзорной конференции Судан был определен в группу из 24 стран-участниц,

в которой проживает значительный контингент пострадавших, и которая в силу этого несет ответственность за предоставление выжившим жертвам мин адекватной помощи. В октябре 2004 года в Румбеке был открыт новый ортопедический цех и реабилитационный центр, а в январе 2005 года начались Первые международные курсы по протезированию и ортопедии, диплом которых будет иметь международное признание. В июне 2005 года как часть своего обязательства перед Найробийским планом действий, Судан представил некоторые из своих целей на 2005–2009 гг. относительно оказания помощи пострадавшим.

СУРИНАМ

Ключевые события, произошедшие с 2004 года: В июне 2005 года Организация Американских Государств сообщила, что Суринам начал разминирование в феврале 2005 года и завершил его 4 апреля 2005 года. Тем не менее, правительство Суринама не отчиталось в выполнении обязательств согласно статье 5 относительно разминирования всех опасных участков.

ТАИЛАНД

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: Министр иностранных дел выступал в роли Президента Пятого совещания стран-участниц, предшествовавшего проведению Первой обзорной конференции, прошедшей в ноябре 2004 года. Запущен в действие Главный план по вопросам гуманитарной противоминной деятельности на 2005-2009 гг.; но план не ссылается на крайние сроки, к которым необходимо разминировать все опасные участки до 1 марта 2009 года. В течение шести лет разминировано менее одного процента земель, содержащих мины. В 2004 году более двух квадратных километров разминировано и сокращено в результате обследований, в январе-мае 2005 года разминировано еще 500 тысяч м². Правительство предоставило \$965 тысяч на ведение ПМД в Таиланде, кроме того, приблизительно такая же сумма предоставлена и международными донорами. Тайский Противоминный центр (ТМАС) планирует создание пяти саперных подразделений, однако, эти шаги были отложены из-за недостатка правительственных ассигнований. В отчетном периоде 120 тысяч человек получили обучение рискам жизнедеятельности в условиях минной опасности. В 2004 году ТМАС зарегистрировано меньше несчастных случаев, нежели в 2003 году. Разрабатывался план оказания помощи пострадавшим. На Первой обзорной конференции Таиланд был определен в группу 24 стран-участниц, где проживает значительный контингент пострадавших, и которая в силу этого несет ответственность за предоставление выжившим жертвам мин адекватной помощи.

ТУНИС

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: В ноябре 2004 года Тунис начал разминирование минного поля Рас Хедир, которое составляет порядка 70 процентов заведомо заминированных участков своей территории; по состоянию на

апрель 2005 года Вооруженными силами страны обезврежено 3305 мин. Помимо этого, в период 1 декабря 2004 - 15 июня 2005 года Вооруженными силами уничтожено 477 НБ, оставшихся на бывших участках ведения боевых действий времен Второй мировой войны.

ТУРЦИЯ

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: В октябре 2004 года Турция впервые подала свой Отчет по статье 7, а в мае 2005 года – сведения о ежегодных обновлениях. Страна заявила о минном запасе в 2,97 миллиона противопехотных мин и 920 тысяч противопехотных мин, которые размещены на приграничных территориях. Турция в марте 2005 года ратифицировала Протокол II (о наземных минах) Конвенции о конкретных видах оружия. В ходе операций разминирования, проведенных в 2004 году, обнаружено и уничтожено 1225 противопехотных мин; 16065 квадратных метров разминировано в 2004 – начале 2005 года. Значительно возросло количество заявленных в 2004 году несчастных случаев. Группировка Курдской рабочей партии Kongra-Gel не прекращала применять наземные мины. Турция является ведущим государством в проекте о расчистке тяжело заминированных бывших советских военных складов, находящихся в Азербайджане.

ТУРКМЕНИСТАН

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: Туркменистан в апреле 2005 года сообщил о завершении утилизации всех минных запасов, в том числе и тех мин, что были оставлены для целей обучения. В июне 2004 года Туркменистан впервые участвовал в межсессионных заседаниях Конвенции о запрете мин.

УГАНДА

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: Группировка "Господня Армия сопротивления" продолжала применять противопехотные мины. Имелись сообщения о захвате Вооруженными силами страны противопехотных мин, принадлежащих Армии народного освобождения. В феврале 2005 года советник ПРООН по ПМД был назначен для оказания помощи правительству в создании программы ПМД, которую официально инициировал в июле 2005 года заместитель премьер-министра. В марте отдел подготовки к природным катастрофам и делам беженцев в рамках офиса премьер-министра взял на себя ответственность за координирование ПМД. В августе-середине сентября 2005 года 20 саперов-инженеров прошли обучение разминированию в Международном центре обучения в Найроби. Организация Mines Awareness Trust провела курсы по оценке потребностей в разминировании и обучении рискам жизнедеятельности в условиях минной опасности. На Первой обзорной конференции Уганда была определена в группу из 24 стран-участниц, где проживает значительный контингент пострадавших, и которая в силу этого несет ответственность за предоставление выжившим жертвам мин

адекватной помощи. В июне 2005 года Уганда представила некоторые из своих целей на 2005–2009 гг. относительно оказания помощи пострадавшим.

ФИЛИППИНЫ

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: Государственное законодательство было передано в Палату представителей в августе 2004 года и в Сенат – в ноябре 2004 года. Новая народная армия продолжала применять дистанционно-управляемые мины и самодельные взрывные устройства; однако, отрицает использование мин в режиме активации жертвой. Продолжали поступать сообщения о применении противопехотных мин группировкой Абу Сайафа. Вслед за прекращением огня, впервые с 1996 года командующий Национальным свободительным фронтом Моро (группа Мисуари) признал применение противопехотных и противотранспортных мин. Значительно возросло количество заявленных в 2004 году несчастных случаев.

ХОРВАТИЯ

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: Хорватия в ноябре-декабре 2005 года будет принимать у себя Шестое совещание стран-участниц. В октябре 2004 года Хорватия ввела всесторонние национальные законодательные меры. В стране создана Государственная комиссия по вопросам мониторинга выполнения требования Конвенции. До ноября 2004 года Хорватия выступала сопредседателем Постоянного комитета экспертов по вопросам оказания помощи пострадавшим и социально-экономической реинтеграции. 7 февраля 2005 года Хорватия ратифицировала Протокол V о взрывоопасных пережитках войны к Конвенции о конкретных видах обычного оружия. В конце августа 2005 года хорватская компания "Agencija Alan" в своем каталоге продукции по-прежнему предлагала к продаже противотранспортные мины ТМРР-6, оснащенные штырями-взрывателями; МКЗППМ считает, что эти мины подлежат запрету. В ходе проведенного общего обследования Хорватия сократила площадь предположительно заминированных участков до 1174 км². Страна подготовила первичный вариант программы ПМД, призывающей к разминированию 346 км² заведомо заминированных территорий, предельным сроком для завершения разминирования, который предусмотрен Конвенцией, является 1 марта 2009 года. В 2004 году более 10,6 км² земель было разминировано, а площадь еще в 23 км² сокращена благодаря проведенным обследованиям. В результате две из 14 областей, пораженных минами, в 2004 году были разминированы. В общей сложности обнаружено и уничтожено 4453 ППМ, 5257 противотранспортных мин и 40850 НБ. Почти 52 миллиона долларов израсходовано на цели разминирования в 2004 году; также существенно возросло пожертвование от международных доноров - до 9,8 миллиона долларов. В 2004-2005 годах 36,2 тысячи человек получили основы знаний о рисках жизнедеятельности в условиях минной опасности, а аудиторию в 100 тысяч человек охватили сообщения образовательной направленности о сокращении минного риска. Значительно возросло количество заявленных в 2004 году несчастных случаев,

причиной большинства из них стали противопехотные мины. На Первой обзорной конференции Хорватия была определена в группу 24 стран-участниц, где проживает значительный контингент пострадавших, и которая в силу этого несет ответственность за предоставление выжившим жертвам мин адекватной помощи. В 2004–2005 годах значительно улучшены условия жизни пострадавших от мин.

ЧАД

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: Введение мер национального законодательства находится в процессе утверждения. Чад заявил о своей цели стать “страной, не испытывающей влияния мин и невзорвавшихся боеприпасов к окончанию 2010 года...” Несмотря на военный конфликт, наблюдающийся в нагорье Тибести, Чад был отобран для выполнения инициативы ПРООН "Completion Initiative". В октябре 2004 года организация Mines Advisory Group участвовала в инспектировании операций разминирования и начала новый проект разминирования военных складов и точек водоснабжения в северных регионах. С мая 2004 по апрель 2005 года разминировано 244227 м², а также 2,68 км² районов ведения боевых действий; при этом уничтожено 3630 противопехотных мин, 1364 противотранспортные мины и 67513 НБ. Кампания по обучению рискам жизнедеятельности в условиях минной опасности охватила более 41307 человек, в ходе ее подготовлено 990 волонтеров из общин. Значительно возросло количество заявленных в 2004 году несчастных случаев. На Первой обзорной конференции Чад был определен в группу из 24 стран-участниц, в которой проживает значительный контингент пострадавших, и которая в силу этого несет ответственность за предоставление выжившим жертвам мин адекватной помощи.

ЧИЛИ

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: Разминирование, начатое в августе 2004 года в районе аэропорта Чакалутта (г.Арика), завершилось в апреле 2005 года. В ходе операции уничтожено почти 5 тысяч противопехотных мин и более 2 тысяч противотранспортных мин. 21 июля 2005 года Чили начал разминирование участков, граничащих с Боливией (Тамбо-Кемадо). В своем Отчете по статье 7 в мае 2005 года Чили сообщил много новых сведений и заминированных участках. Чили проводит разработку новых мер законодательства для полного выполнения требований Конвенции о запрете мин. Чили и Аргентина внесли совместное предложение относительно расширения отчетности на вопросы мин, оставленных для целей обучения и разработок.

ЭКВАДОР

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: В августе 2004 года Эквадор утилизировал 1970 противопехотных мин, которые ранее оставил для целей обучения и разработок, удержав в общей сложности 2 тысячи мин. В 2004 году

сообщалось о семи новых несчастных случаях; в сентябре 2005 года новых инцидентов не происходило.

ЭРИТРЕЯ

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: 8 апреля 2005 года программа ПМД Эритреи во второй раз за последние три года была остановлена правительством, которое изъяло транспортные средства, применявшиеся для разминирования командами саперов, и прочее оборудование, предоставленное ООН для этих целей. Министр национального развития заметил позднее, что Эритрея более не нуждается в технической помощи ООН для ведения своей программы ПМД. Оценочная миссия по определению масштабов применения мин, проведенная в июне 2004 года, обнаружила, что более 655 тысяч человек из 481 общины, пораженных минами и НБ, живут на 1 тысяче участков, содержащих мины. Около 3,6 км² земель и 2180 километров дорог были расчищены от мин в 2004 году (1327 ППМ, 93 противотранспортные мины и 3865 НБ обезврежено). Кроме того, 21855 м² земель промаркированы или обследованы. Эритрея в конце 2004 года завершила написание своего Государственного стратегического плана по ведению противоминной деятельности. В общей сложности в 2004 году на национальные программы ПМД Эритреей затрачено \$5,8 миллиона, не включая средства от миссии ООН в Эритрее (UNMEE). Международные доноры предоставили в 2004 году около \$4,9 миллиона.

Государственные программы ОРЖМО, которые в 2002 году оказались под угрозой срыва в результате реструктуризации правительства, в 2004 году возобновлены. В марте 2005 года обучение рискам жизнедеятельности в условиях минной опасности начато в областях, граничащих с временной зоной безопасности. Это первые образовательные программы, начатые со времени окончания приграничной войны с Эфиопией 1998–2000 гг. Увеличился охват аудитории во временной зоне безопасности. Количество несчастных случаев, произошедших в 2004 году во временной зоне безопасности, значительно снизилось. На Первой обзорной конференции Эритрея была определена в группу из 24 стран-участниц, в которой проживает значительный контингент пострадавших, и которая в силу этого несет ответственность за предоставление выжившим жертвам мин адекватной помощи. В июне 2005 года как часть своего обязательства перед Найробийским планом действий, Эритрея представила некоторые из своих целей на 2005–2009 гг. относительно оказания помощи пострадавшим.

ЭСТОНИЯ

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: Эстония присоединилась к конвенции о запрете мин 12 мая 2004 года, а Конвенция вступила в силу 1 ноября 2004 года. 21 марта 2005 года Эстония подала свой первый Отчет по статье 7, в котором сообщила об отсутствии в стране противопехотных мин, оставленных в целях обучения и разработок. В 2004 году уничтожено 1952 боеприпаса и НБ, а к 19 сентября 2005 года было ликвидировано 1114 НБ, среди которых - 82 мины. В 2005 году во время проведения запланированной операции разминирования и

строительства глубоководного круизного порта на острове Сааремаа обнаружено около 400 НБ.

ЭФИОПИЯ

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: Эфиопия ратифицировала Конвенцию о запрете мин 14 декабря 2004 года, а Конвенция вступила в силу для страны 1 июня 2005 года. В 2004 году операторы разминирования расчистили более 10 квадратных километров земель в штатах Афар и Тиграй; в ходе разминирования уничтожено 478 противопехотных, 67 противотранспортных мин и 8354 НБ. В августе 2005 года правительству на одобрение был представлен стратегический план противоминной деятельности. Почти 800 тысяч человек в 2004 году участвовали в обучении рискам жизнедеятельности в условиях минной опасности. В июле 2005 года обнародована одобрительная оценка образовательной программы о снижении минного риска среди населения. Продолжало расти количество заявленных в 2004-2005 годах несчастных случаев. На Первой обзорной конференции Эфиопия была отнесена в группу из 24 стран-участниц, где проживает значительный контингент пострадавших, и которая в силу этого несет ответственность за предоставление выжившим жертвам мин адекватной помощи. Завершено увеличение и проведена инновация пяти региональных реабилитационных центров.

ПОДПИСАНТЫ

ГАИТИ

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: В июне 2005 года Министерство иностранных дел официально заявило МКЗППМ, что закон о ратификации передан в парламент и будет скоро опубликован в правительственном бюллетене, что является одним из последних шагов, который необходимо сделать Гаити для ратификации. Также в июне 2005 года Гаити присутствовал на Межсессионном совещании в Женеве, это было первое участие государства в совещаниях по Конвенции о запрете мин.

ИНДОНЕЗИЯ

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: В июне 2005 года представители Межведомственной рабочей группы по вопросам рассмотрения Конвенции о запрете мин достигли согласия в пользу ратификации и направили Президенту соответствующую рекомендацию для одобрения. МКЗППМ в июле 2005 года провела в Индонезии специальную пропагандистскую миссию, в ходе которой Министр обороны озаботился вопросом дальнейшей безотлагательной ратификации.

ПОЛЬША

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: Польша изменила свою политику и начала международный процесс ратификации Конвенции о запрете мин. Министерство обороны заявило, что не видит никаких препятствий для уничтожения минного запаса Польши - 997680 противопехотных мин, по приблизительным оценкам, утилизация должна занять не более двух лет. Официальные лица Министерства обороны заметили, что Польша удержит 5 тысяч противопехотных мин для целей обучения. В апреле 2005 года Польша добровольно подала свой Отчет о мерах прозрачности по статье 7. В 2004 году в ходе операций по извлечению взрывоопасных предметов уничтожено 1517 противопехотных и противотранспортных мин, а также 52308 НБ; в первом квартале 2005 года командами саперов обезврежено 564 наземные мины и 268 НБ. Польша направила 424 военных инженера в миротворческие миссии, в некоторых из них проводилось и разминирование; такая помощь оценивается в \$1,74 миллиона.

УКРАИНА

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: Украинский парламент ратифицировал Конвенцию о запрете мин в мае 2005 года, но Украина до сих пор не передала инструмент ратификации в депозитарий ООН (по состоянию на сентябрь 2005 года). Европейская Комиссия решила в 2004 году профинансировать утилизацию Украиной своих 5,9 миллиона мин типа ПФМ, а в июне 2005 года после ратификации, объявила, что завершены переговоры о предоставлении дополнительно €6 миллионов (\$7,5 миллиона) на проведение проекта ликвидации минного запаса. Украина в мае 2005 года официально ратифицировала Протокол V (о взрывоопасных пережитках войны) к Конвенции о конкретных видах оружия.

НЕПОДПИСАНТЫ

АЗЕРБАЙДЖАН

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: Азербайджан выразил огромную поддержку Конвенции о запрете мин и сокращению числа противопехотных мин. Заместитель министра иностранных дел заметил, что Азербайджан подготовит Отчет по статье 7 и проголосует в пользу принятия ежегодной резолюции Генеральной Ассамблеи ООН. В 2004 году более 2,4 км² заминированных участков и около 4,8 км² земель, содержащих НБ, было разминировано и сокращено путем проведения обследования. Саперные возможности в 2004 году очень стали намного совершеннее. Размер финансирования, предоставленного в 2003 году, снизился по сравнению с \$3,2 миллиона, полученных в 2004 году, сюда входят и \$255 тысяч от правительства. Обучение рискам жизнедеятельности в условиях минной опасности, направленное на усиление инициатив в самих общинах, живущих на опасных территориях, теперь введено в школьную программу. Возросло количество заявленных в 2004 году несчастных

случаев. Обследование, проведенное по всей стране, выявило 1883 выживших жертв мин.

АРМЕНИЯ

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: В результате опроса, проведенного Национальным комитетом МКЗППМ (Азербайджан) в апреле-мае 2005 года, только 39% респондентов поддерживали позицию правительства о неприсоединении к Конвенции о запрете мин. В августе 2004 года Программы развития ООН совместно с Европейской комиссией и правительством страны запустили главный трехлетний проект. Оценочная миссия по определению масштабов применения мин, завершенная в августе 2005 года, выявила 102 предположительно опасных участков с общей площадью в 321680 тысяч м², на которых проживает 60 общин. В 2004 году 50 тысяч м² разминировано от мин и НБ; еще 50 тысяч м² разминировано до сентября 2005 года. Значительно возросло количество заявленных в 2004 году несчастных случаев.

БАХРЕЙН

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: Официальные источники из МИДа впервые заметили, что никаких объективных причин для откладывания присоединения к Конвенции о запрете мин не существует, и что внутренние процессы по рассмотрению этого вопроса уже запущены. Бахрейн присутствовал на Первой обзорной конференции в Найроби, это первое участие страны во встречах стран-участниц, рассматривающих вопросы Конвенции о запрете мин. Официальные источники из Министерства обороны впервые открыли, что Бахрейн владеет ограниченным запасом противопехотных мин для целей обучения. МКЗППМ и Противоминная служба ООН (UNMAS) предприняли каждый свою первые пропагандистские миссии в Бахрейн, а египетская НПО "Protection" и бахрейнская "Human Rights Society" организовали семинар по вопросам наземных мин.

БИРМА (МЬЯНМА)²¹⁴

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: Вооруженные силы Мьянмы (Тат Ма До) и 12 вооруженных группировок продолжали применять противопехотные мины. Сюда же входят еще две группировки, недавно определенные как использующие мины: Фронт национального освобождения Карена и Организация национальной солидарности Каренни, которые действовали совместно с Тат Ма До в нескольких вооруженных столкновениях. Ввиду отсутствия

²¹⁴ Военная хунта, в данный момент управляющая страной, изменила название страны с Бирмы на Мьянма. Множество этнических групп внутри страны по-прежнему называют страну Бирмой. В отчетном периоде название "Мьянма" использовано при ссылке на политику и практику Государственного совета мира и развития (SPDC), а "Бирма" - в случаях наоборот. Названия административных и национальных областей даны в их общей форме или же с пояснениями SPDC в скобках, например, национальная область Карен (Кайин).

официальной информации, неофициальные интервью, взятые у государственных лиц и граждан страны, выявили, что мины по-прежнему являют собой значительную угрозу для общин, живущих в девяти из 14 штатов и подразделений. О разминировании, в ходе которого используются гражданское население (“зверское разминирование”) сообщалось 2004–2005 годах, как и в предыдущие годы. В Бирме не предпринималось никаких попыток гуманитарного разминирования. С мая 2004 года не сообщалось о ведении разминирования военными или самими жителями деревень. На семинаре, проводившемся Комиссией ООН по делам беженцев в ноябре 2004 года, минная угроза была определена как одно из наиболее серьезных препятствий в безопасности внутренних перемещенных лиц и беженцев. Обучение рискам жизнедеятельности в условиях минной опасности проводилось многими НПО в гораздо возросшем объеме в лагерях беженцев в рамках других усилий оказания помощи. Множество минных инцидентов и несчастных случаев остается неизвестным, однако, помощь, предоставляемая НПО жертвам мин, возросла. Противоминная деятельность и соответствующие программы гуманитарной помощи были прекращены из-за изменений, произошедших в октябре 2004 года в правительстве.

ВЬЕТНАМ

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: Первая фаза оценочной миссии по определению масштабов применения мин и НБ была завершена в марте 2005 года; в сентябре она по-прежнему ожидала утверждения правительством. Международные организации разминировали в 2004 году около 3,9 км² земель, уничтожив более 25 тысяч мин и НБ. Вооруженные силы и их подразделения с сентября 2004 по апрель 2005 года разминировали 570 тысяч м² в округе Лю и провинции Туатьен-Хюе. Более 127 тысяч человек в 2004 году прошли обучение рискам жизнедеятельности в условиях минной опасности, в основном это были центральные провинции Куангбин, Куангтри и Туатьен-Хюе и в гораздо большем объеме - коридор скоростного шоссе Хошимин. Возросло количество заявленных в 2004 году несчастных случаев.

ГРУЗИЯ

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: В сентябре 2004 года ОБСЕ выразила обеспокоенность о новых закладках мин, проводившихся грузинскими и северо-осетинскими войсками. В сентябре-октябре 2005 года Грузия намерена завершить инвентаризацию и провести оценку своих минных арсеналов; заместитель Министра обороны сказал МКЗППМ, что наземные мины находятся среди первых типов оружия, что запланированы для утилизации, и что Грузия не намерена удерживать ни одной противопехотной мины. В июле 2004 года организация Survey Action Center провела предварительную миссию для оценки необходимости ведения оценочной миссии по определению масштабов применения мин. В 2004 году не сообщалось о разминировании. Проводившемся Вооруженными силами Грузии; ограниченные форы разминирования велись в первом полугодии

2005 года. Организация HALO Trust в сентябре-октябре 2004 года провела обследование масштаба проблемы мин и НБ в Грузии. В стране расширился охват обучения рискам жизнедеятельности в условиях минной опасности, особенно в областях, прилегающих к бывшим военным базам и заминированным участкам. HALO также провела маркирование опасных зон. В 2004–2005 гг. Грузия принимала у себя курсы менеджеров среднего звена программ противоминной деятельности на Кавказе.

ЕГИПЕТ

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: На Первой обзорной конференции в декабре 2004 года Египет впервые официально заявил о моратории, введенном на производство противопехотных мин. Египет очень холодно принял Общую африканскую позицию относительно наземных мин, одобренную в Аддис-Абебе 17 сентября 2004 года. Государственный комитет по развитию северо-западного побережья и разминированию не проводил совещаний в отчетном периоде. В 2004 году – первом полугодии 2005 года в Египте не велось никакого обучения рискам жизнедеятельности в условиях минной опасности. Десять человек, как минимум, в 2004 году получили ранения в ходе происшествий, случившихся по вине мин и НБ.

ИНДИЯ

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: В качестве наблюдателя Индия присутствовала на Первой обзорной конференции в Найроби в ноябре-декабре 2004 года, это был первый случай участия страны во встречах по вопросам рассмотрения Конвенции о запрете мин. Множество вооруженных группировок в разных частях Индии не прекращали применения самодельных взрывных устройств, результатом чего стал значительный рост количества несчастных случаев среди военных и мирного населения. Вооруженные силы Индии заявили, что завершили почти все операции разминирования на границе с Пакистаном, в стороне от контрольной линии в штате Джамму и Кашмир. Председатель парламентского комитета вскрыл случаи значительных потерь среди военного персонала в ходе закладки мин и разминирования границы с Пакистаном. Согласно средствам массовой информации, из-за подрывов на минах и самодельных взрывных устройствах ежегодно происходит 260-270 несчастных случаев среди гражданских лиц и военных.

ИРАК

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: Национальное управление по вопросам противоминной деятельности считает, что около 8 тысяч км² земель в Ираке содержит мины, в том числе 1578 км² поражены минами и НБ, а также 6370 км² минных заграждений находится на границе. Эти цифры еще более возрастут после проведения оценочной миссии по определению масштабов

применения мин (LIS), которая будет завершена в 2006 году. По состоянию на сентябрь 2005 года LIS выявила 1460 общин, живущих на опасных участках, в том числе 83 общины с высоким уровнем влияния мин, 519 – со средним и 858 – с низким уровнем. В октябре 2004 года Национальное управление по вопросам ПМД одобрило Национальную стратегию ПМД, которая уже в 2020 году представляет себе иракское общество как избавленное от “страха и влияния мин” и наземных мин вкуче с НБ. В соответствии с планами Национального управления по вопросам ПМД, в 2004 году более 61 км² земель разминировано, в том числе 56 км² участков ведения боевых действий; при этом уничтожено 13321 противопехотная, 8806 противотранспортных мин, а также 1170478 НБ. Национальное управление по вопросам ПМД заявило, что в период 2004-2008 гг. понадобится финансирование в \$355 миллионов. Международные доноры в 2004 году пожертвовали на ПМД в Ираке \$58,7 миллиона. Правительство Ирака, по сообщениям, вложило в ПМД \$20 миллионов.

Силы оппозиции продолжали применять противопехотные и противотранспортные мины, но еще чаще - самодельные взрывные устройства (СВУ) в двойном режиме: дистанционно-управляемом и режиме активации жертвой. В августе 2005 года официальный источник из США заявил, что атаки с использованием СВУ участились вдвое по сравнению с прошлым годом. Переходное правительство Ирака изучает вопрос присоединения к Конвенции о запрете мин. 3 декабря 2004 года Ирак голосовал в пользу принятия резолюции №59/84 ГА ООН, призывающей к универсализации Конвенции. Ввиду разрушения производственных мощностей Ирака по выпуску ППМ, а также благодаря заявлениям правительства страны, поддерживающих запрет противопехотных мин, Landmine Monitor решил удалить Ирак из списка стран-производителей противопехотных мин.

В 2004 году зарегистрирован 261 новый несчастный случай по вине мин и НБ; реальная же цифра гораздо выше. К августу 2005 года LIS зафиксировала 510 “недавних” несчастных случаев; более на 20 процентов из них – дети до 15 лет. LIS Ирака также отметила и 6657 “менее давних” несчастных случаев.

ИРАН

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: В марте 2004 - марте 2005 года было разминировано 528 квадратных километров земель, засоренных минами, уничтожено 252383 противопехотные, 37522 противотранспортные мины и 1478508 НБ. ПРООН оказал поддержку в разработке государственной стратегии ПМД и плана действий. В августе 2005 года Противоминный центр Ирана сообщил о 10-летнем плане уничтожения страной всех наземных мин к 2015 году, где указал объективные даты для каждой из пораженных минами провинций. В сентябре 2005 года Комиссия ООН по вопросам беженцев (UNHCR) согласилась передать тренинги по обучению вернувшихся в Афганистан и Ирак лиц рискам жизнедеятельности в условиях минной опасности в ведение Иранского общества Красного Полумесяца.

КАЗАХСТАН

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: Казахстан сообщил о подготовке к разработке двухлетнего плана утилизации запасов противопехотных мин.

КИТАЙ

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: Китай выразил свое желание расширить сотрудничество с странами-участницами Конвенции о запрете мин. Китай направил своего высокопоставленного наблюдателя для участия в Первой обзорной конференции, который, в частности, сказал о “позитивном рассмотрении” отправки добровольного Отчета о мерах прозрачности. Также было заявлено, что Вооруженные силы недавно начали новый круг операций разминирования в тех областях, где идет процесс установления границы, на границе с Вьетнамом в провинциях Гуаньчжоу и Юннань. Китай продолжил утилизацию и модификацию противопехотных мин, что не согласуется с пересмотренным Протоколом II (о наземных минах) Конвенции о конкретных видах оружия. На Шестом совещании сторон Протокола II Китай заявил, что в первом полугодии 2005 года должна начаться новая программа оказания международной саперной помощи.

КОРЕЯ, РЕСПУБЛИКА

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: В 2004 году Корея извлекла 8800 мин в окрестностях военных баз. Правительство увеличило суммы пожертвований на ведение ПМД в Эритрее, Мозамбике и особенно существенно - в Ираке. Правительство в 2004 году предоставило \$3,1 миллиона на ПМД, в том числе \$3 миллиона – для Ирака, что втрое больше всех ее пожертвований в прежние годы.

КУВЕЙТ

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: В июне 2005 года официальный источник из Кувейта сообщил МКЗППМ, что МИД и Министерство обороны посоветовали присоединиться к Конвенции о запрете мин. Министр обороны Китая в октябре 2004 года заверил, что Кувейт не владеет запасами противопехотных мин. В 2004 году зарегистрировано 20 новых несчастных случаев по вине мин и НБ, что значительно больше, чем два несчастных случая, произошедших в 2003 году.

КЫРГЫЗСТАН

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: *Landmine Monitor* проинформировали, что запасы Министерства обороны составляют десятки тысяч противопехотных мин, а пограничных войск – 1-2 тысячи противопехотных мин; срок хранения большинства, но не всех этих мин, закончился. По сообщениям, в 2004 году Узбекистаном было завершено разминирование территорий, граничащих с анклавом Шахимардан, населенном, в основном, узбеками.

ЛАОС, НАРОДНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ РЕСПУБЛИКА

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: В июле 2005 года Лаос подтвердил свое намерение присоединиться в обозримом будущем к Конвенции о запрете мин. Новое государственное регулирующее агентство, предусматривало разработку Государственного стратегического плана к марту 2004 года, но в августе 2005 года план так и не начал выполняться. Около 18 км² земель разминировано в 2004 году организацией UXO Lao и двумя коммерческими операторами, кроме того, еще 1,4 км² разминировано благодаря Mines Advisory Group в 2004 - январе 2005 года. В 2004 году международные доноры предоставили \$8,1 миллиона на ведение ПМД в Лаосе – это вдвое больше, чем в 2003 году. В 2004-первом квартале 2005 года около 300 тысяч человек получили обучение рискам жизнедеятельности в условиях минной опасности. Значительно возросло количество заявленных в 2004 году несчастных случаев

ЛИВАН

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: Ливан присутствовал и делал заявления на Первой обзорной конференции в 2004 году, а также в ходе межсессионных совещаний, проходивших в июне 2005 года. Оценочная миссия по определению масштабов применения мин, начатая в феврале 2005 года, выявила 28 общин, где уровень влияния мин крайне высок, а также более 250 общин со средней и низкой степенью влияния мин. Государственное техническое обследование начато в апреле 2005 года. В августе 2004 года Ливан завершил разработку своей окончательной стратегии и долгосрочного плана действий на 2005–2009 гг.; эти программы поставили целью разминировать участки с высокой и средней концентрацией мин к 2010 году. В 2004 году более двух квадратных километров опасных территорий было разминировано, при этом уничтожено 2929 противопехотных, 287 противотранспортных мин и 5991 НБ. С 2002 года программа "Operation Emirates Solidarity" разминировала и передала в пользование общинам более 4,9 км² ранее считавшихся заминированными земель, находившихся на оккупированных Израилем территориях в Южном Ливане. Проект был закрыт в июне 2004 года, не завершив разминирования Района №6. Ливан в 2004 году получил \$9,7 миллиона на международную ПМД вдобавок к \$4 миллионам, полученным от правительства на эти цели. В 2004 году наблюдалось значительное сокращение числа несчастных случаев. Оказание помощи пострадавшим было определено как приоритет государственной противоминной деятельности.

ЛИВИЯ

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: В мае 2005 года на первом семинаре по вопросам наземных мин, проходившем в Ливии, президент Фонда Каддафи для благотворительных организаций – сын президента Каддафи Саиф, призвал страну присоединиться к Конвенции о запрете мин. В апреле 2005

года Ливия учредила Государственную программу разминирования и улучшения состояния земель, целью которой является разминировать опасные участки, которые могут быть использованы в целях плана национального развития. В мае 2005 года Ливия запустила национальную кампанию по извлечению всех наземных мин на протяжении своей границы с Египтом и Чадом.

МАРОККО

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: В декабре 2004 года Марокко впервые голосовал в пользу принятия резолюции №59/84 ГА ООН, призывающей к универсализации Конвенции. На Первой обзорной конференции Марокко заявил, что *фактически* выполнил все условия Конвенции. Страна признала наличие запаса противопехотных мин, применяемого исключительно в целях обучения. С апреля 2004 по апрель 2005 года извлечено и промаркировано 354 мины и взрывоопасных предмета, а также 30 проведено операций по извлечению взрывоопасных предметов по обе стороны барьера, разграничивающего Марокко и Западную Сахару.

МОНГОЛИЯ

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: Программа действий Монголии на 2004-2008 гг. шаг за шагом расписала подход, направленный на присоединение к Конвенции о запрете мин в 2008 году. В октябре 2004 года в ходе официального визита в Канаду тогдашний Президент Монголии осудил применение, производство, хранение и передачу наземных мин. В то же время Монголия заявила о своем намерении не использовать своих противопехотных мин. Монголия обещала подать свой добровольный Отчет по статье 7. Семинар НАТО, проходивший в Улан-Баторе в июне 2004 года, заключил, что необходимо проведение детальной оценки давно заброшенных военных участков, а также рекомендовал Монголии разработать план действий для обследования, разминирования и восстановления этих участков; с мая 2005 года о прогрессе не сообщалось.

НЕПАЛ

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: После свержения короля Гьянендры в феврале 2005 года гражданская война начала свой новый виток, в стычек обеими сторонами повсеместно применялись наземные мины и особенно – СВУ. Один из участников подразделения по защите деревень сказал, что в ходе одной из операций минирования, их подразделение установило полторы тысячи мин. 8–9 сентября 2004 года Непальская кампания за запрещение ППМ провела семинар, на котором присутствовали высокопоставленные представители трех ведущих партий, которые в ходе семинары создали декларацию, призывающую Непал присоединиться к Конвенции о запрете мин. НКЗППМ из сообщений масс-медиа заключила, что в 2004 году Королевские Вооруженные силы перемещали или уничтожали СВУ в 46 округах. В 2004 году ЮНИСЕФ и партнеры помогли с

учреждением Рабочей группы по вопросам обучения рискам жизнедеятельности в условиях минной опасности.

ОБЪЕДИНЕННЫЕ АРАБСКИЕ ЭМИРАТЫ

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: Противоминная служба ООН (UNMAS) провела свою первую пропагандистскую миссию для ОАЭ в сентябре 2004 года. Похоже, что ОАЭ более серьезно отнесутся к рассмотрению Конвенции о запрете мин. В 2004 году ОАЭ пожертвовали более \$6 миллионов на ведение ПМД, в основном, на программу "Operation Emirates Solidarity", благодаря которой в 2001-2004 гг. было разминировано около пяти квадратных километров опасных территорий в Южном Ливане, общий размер пожертвования ОАЭ составил \$50 миллионов.

ОМАН

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: В марте 2005 года официальные лица сообщили Противоминной службе ООН (UNMAS), что МИД утвердил присоединение Омана к Конвенции о запрете мин, но Министерство обороны не хочет двигаться в этом направлении, не заручившись общей позицией Совета сотрудничества стран-членов Персидского залива.

ПАКИСТАН

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: Несколько группировок постоянно применяли наземные мины и СВУ, особенно в Балучистане, Вазиристане и повсеместно – на управляемых государством племенных территориях (ФАТА). Пакистан заявил о полном извлечении мин, установленных им на границе в продолжение натянутых отношений с Индией в 2001–2002 гг. На управляемых государством племенных территориях обучение рискам жизнедеятельности в условиях минной опасности проводилось неправительственными организациями. Значительно возросло количество заявленных в 2004 году несчастных случаев; причиной большинства их стали самодельные взрывные устройства.

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: Российские Вооруженные силы продолжали применение противопехотных мин в Чечне. Боевики, осуществившие с ужасающими последствиями в сентябре 2004 года захват школы в Беслане (Северная Осетия), также устанавливали по всей школе противопехотные мины и самодельные взрывные устройства. Россия впервые открыла размер своего минного запаса - 26,5 миллионов мин, 23,5 миллиона из которых планируется утилизировать к 2015 году. Приблизительно 19,5 миллионов противопехотных мин уничтожено в период 2000 - ноябрь 2004 года. В 2005-2015 гг. Россия планирует истратить около 3,33 миллиарда рублей (\$116 миллионов) на новое

инженерное вооружение, включая и альтернативы противопехотным минам. Россия ратифицировала Протокол II (о наземных минах) Конвенции о конкретных видах оружия 2 марта 2005 года. Согласно сообщениям средств массовой информации, в 2004 году российские подразделения по чрезвычайным гуманитарным ситуациям обезвредили более 30 тысяч НБ; в ходе разминирования, проведенного в июле 2004 года обнаружено 2842 наземные мины. Местные коммерческие компании в декабре 2004 года подписали контракт на разминирование острова Сахалина от взрывоопасных предметов, разминировав более 25 миллионов м² и уничтожив более 500 единиц взрывоопасных предметов.

САУДОВСКАЯ АРАВИЯ

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: На Первой обзорной конференции по вопросам рассмотрения действия Конвенции о запрете мин Саудовская Аравия призвала страны, выпускающие мины, прекратить их производство.

СИРИЯ

Ключевые события, произошедшие с 2004 года: В августе 2005 года Вооруженные силы Сирии начали разминирование двух деревень на Голанских высотах. В июле 2004 года Президент Сирии издал новый государственный закон "О защите прав инвалидов".

СОМАЛИ

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: Премьер-министр Сомалийского переходного федерального правительства присутствовал на Первой обзорной конференции, где подтвердил намерения правительства страны присоединиться к Конвенции. Вице-премьер-министр участвовал в межсессионных совещаниях Постоянного комитета, проходивших в Женеве в июне 2005 года. Там он объявил о решении уничтожить все запасы противопехотных мин, находящихся у сил повстанцев. Не прекращалось применение противопехотных наземных мин многими военными группировками в различных частях Сомали. "Сомалийская коалиция за запрет мин" была создана в ноябре 2004 года. Оценочная миссия по определению масштабов применения мин выявила в Пунтленде 35 общин, подверженных минной угрозе, девяти из которых присвоена высокая степень опасности, а еще девяти – средняя. В Пунтленде начаты курсы для команд полиции по извлечению взрывоопасных предметов. Значительно возросло количество заявленных в 2004 году несчастных случаев.

СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: Правительством США выделено в финансовом 2004 году в общей сложности \$109,3 миллиона на ведение

гуманитарной ПМД в 31 стране; треть этой суммы направлена в Ирак. В декабре 2005 года будет принято решение – станет ли США выпускать новую противопехотную мину Спайдер? На исследования и разработки новых систем наземных мин в последующие пять лет Пентагон запросил финансирование в размере \$1,77 миллиарда. 3 января 2005 года США запретили использование наземных мин, не поддающихся обнаружению. Наземные мины в 2004 году в Афганистане и Ираке убили 13 и покалечили 34 военных США. Самодельные взрывные устройства, включая и те, что функционируют как противопехотные мины, убили и изувечили на сотни человек больше.

ТИХООКЕАНСКИЕ ОСТРОВА (МИКРОНЕЗИЯ, ПАЛАУ, ТОНГА, ТУВАЛУ)

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: Исполнительное агентство Федеральных Штатов Микронезии завершило рассмотрение Конвенции о запрете мин и намерено направить ходатайство в Конгресс относительно присоединения в сентябре 2005 года. В декабре 2004 года Тувалу заметила, что голосовала в пользу принятия резолюции №59/84 ГА ООН, призывающей к универсализации Конвенции, а Палау воздержался при голосовании; впервые эти три государства принимали участие в таком ежегодном голосовании.

УЗБЕКИСТАН

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: Узбекистан, по всей видимости, в середине 2004 года начал разминирование на границе с Кыргызстаном, но, по сообщениям, приостановил операции в ноябре 2004 года. Разминирование окрестностей анклава Шахимардан, как сообщалось, завершено в 2004 году.

ФИНЛЯНДИЯ

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: В сентябре 2004 года Финляндия заявила о своем неприсоединении к Конвенции до 2012 года – т.е. на шесть лет позже раньше заявленного срока. В общей сумме €300 миллионов (\$373 миллиона) было направлено в последние восемь лет на разработку альтернатив для наземных мин. В 2004 году Финляндия предоставила около \$4,8 миллиона на ведение ПМД в странах, пораженных минами.

ШРИ-ЛАНКА

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: Шри-Ланка в качестве наблюдателя присутствовала на Первой обзорной конференции а также принимала участие в межсессионных совещаниях в июне 2005 года, где заявила о предоставлении своего первого добровольного Отчета по статье 7. В сентябре 2004 года Шри-Ланка присоединилась к Протоколу II (о наземных минах) Конвенции о конкретных видах оружия. В 2004 году почти четыре квадратных километра было разминировано, что гораздо больше, чем в 2003 году; при этом уничтожено 28409

противопехотных, 56 противотранспортных мин и 6699 НБ. Еще полтора квадратных километра разминировано в период январь-март 2005 года. Три НПО проводили оценку влияния мин на жизнь общин и технические обследования. Региональное Противоминное управление в районе Килиноччи, охватывающее регион Ванни, контролируемый "Тиграми освобождения Тамила", заработало в полную силу. Международные доноры 2004 году пожертвовали \$23,6 миллиона, что гораздо больше, чем в 2003 году. Значительно расширились программы обучения рискам жизнедеятельности в условиях минной опасности. Программы охватили более 280 тысяч человек, а в июле 2004 года была завершена разработка государственных образовательных стандартов. В 2004 году отмечено две позитивные оценки программ ОРЖМО в Шри-Ланке. В 2004 году значительно меньше стало несчастных случаев, произошедших по вине мин и НБ, чем в 2003 году. В мае 2005 года открыта Шри-Ланкийская протезно-ортопедическая школа.

ПРОЧИЕ

АБХАЗИЯ

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: HALO Trust в 2004 году разминировала и сократила площадь опасных территорий величиной в 2,3 квадратных километра, уничтожив при этом 815 противопехотных, 153 противотранспортные мины и более 1500 НБ. Абхазия в 2004 году получила около двух миллионов долларов на ПМД, в том числе \$1,5 миллиона от США; в 2005 году помощь, оказываемая саперами США Абхазии, возросла до \$3 миллионов.

ЗАПАДНАЯ САХАРА

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: НПО "Женевский призыв", базирующаяся в Женеве в июне 2005 года посетила Западную Сахару, а фронт Полисарио выразил поддержку в деле всестороннего запрета противопехотных мин. С апреля 2004 по апрель 2005 года были извлечены и промаркированы 354 мины и неразорвавшихся боеприпаса, кроме того, проведено 30 операций извлечения взрывоопасных предметов по обе стороны барьера, разграничивающего Марокко и Западную Сахару.

КОСОВО

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: В 2004 году почти четыре км² земель в Косово были разминированы (по сравнению с менее чем одним квадратным километром, разминированным в 2003 году). В ходе операций разминирования и сопутствующих действий обнаружено и уничтожено 910 противопехотных, 15 противотранспортных мин, 772 кассетные бомбы и 2554 НБ. Оценка предположительно заминированных зон и сообщения о новых участках,

полученных от жителей и властей в 2004 году, привели к выявлению новых и сокращению опасных участков, содержащих мины и НБ. В сентябре 2005 года зарегистрировано 36 опасных участков и выполнено 53 задачи по извлечению взрывоопасных предметов (ВОП), по сравнению с 68 опасными участками и 52 задачами по извлечению ВОП, проведенных к концу 2003 года. Тем не менее, продолжается обнаружение новых опасных участков, пораженных минами и НБ. По оценкам, в 2004 году донорами предоставлено \$1,58 миллиона. Значительно меньше в 2004 году стало новых несчастных случаев.

НАГОРНЫЙ КАРАБАХ

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: В 2004 году оператор разминирования HALO Trust расчистил 3,6 км² заминированных земель путем проведения ручного разминирования и разминирования с применением механических средств, а еще 450 тысяч м² расчищено в течение 2005 года. Операции разминирования сконцентрированы на землях, пригодных для возделывания. Ввиду новых несчастных случаев, происходивших при ведении сельскохозяйственной деятельности, перефокусировано на взрослых образование в сфере снижения минного риска. К концу 2004 года МККК предоставил безопасные детские площадки для игр в 27 деревнях.

ПАЛЕСТИНА

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: В 2005 году Государственный комитет по ПМД при поддержке ЮНИСЕФ начал разработку противоминной стратегии и официальной структуры ПМД. В 2004 году палестинское бомбовое отделение ответило более чем на тысячу вызовов и провело 33 операции по обезвреживанию ВОП.

СОМАЛИЛЕНД

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: В июле и ноябре 2004 года официальные источники из Сомалиленда заявили о подготовке к подписанию Женевского призыва о выполнении обязательств по полному запрету противопехотных мин, однако, до сих пор этого не сделано. Один из официальных представлений Доклада Landmine Monitor 2004 проходил в ноябре 2004 года в новой "Сомалийской коалиции по запрету наземных мин" в Харгейзе. Операторы HALO Trust и Danish Demining Group в 2004 году разминировали более 22 км² земель, уничтожив при этом 304 противопехотные и 103 противотранспортные мины. Государственная стратегия и политика ПМД, которые были разработаны и представлены на рассмотрение парламенты в в 2004 году, ожидали одобрения после выборов, проходивших в сентябре 2005 года. В 2004 году возросли размеры международных пожертвований (после их снижения, начиная с 2001 года). Доноры сообщили о предоставлении в 2004 году \$4 миллионов на ведение ПМД в

Сомалиленде, что вдвое больше, чем сумма, пожертвованная в 2003 году. В январе 2005 года Handicap International запустила новую программу обучения рискам жизнедеятельности в условиях минной опасности, целевой аудиторией которой являются пастухи общин, живущих на заминированных территориях четырех областей.

ТАЙВАНЬ

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: В январе 2005 года Государственный комитет обороны законодательного органа отклонил билль о запрете противопехотных мин. С июля 2004 по июнь 2005 года разминированы земли, необходимые для постройки дамбы на острове Кинмен. 25 апреля 2005 года два зимбабвийских сапера погибли, а один получил ранения, когда на острове Кинмен сдетонировали хранившиеся на складе противопехотные мины.

ФОЛКЛЕНДСКИЕ ОСТРОВА

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: В феврале 2005 года Великобритания на Фолклендские острова направила оценочную миссию по определению масштабов применения мин, явившихся результатом минирования в ходе ведения британо-аргентинской войны 1982 года. Великобритания и Аргентина, каждая из которых претендует на владение островами, сделали совместное заявление на заседании Постоянного комитета экспертов в июне 2005 года относительно общего выяснения технико-экономического обоснования разминирования опасных участков. Совещания совместной рабочей группы проходили в октябре 2004 года, в апреле и июле 2005 года.

ЧЕЧНЯ

Ключевые события, произошедшие с мая 2004 года: Российские федеральные войска и чеченские боевики продолжали применять противопехотные наземные мины, хотя и реже. Боевиками, в основном, используются дистанционно-управляемые бомбы и самодельные взрывные устройства. В начале 2005 года было подсчитано, что 30% сельскохозяйственных земель Чечни поражены минами и взрывоопасными предметами. В марте 2005 года впервые с 1999 года в Чечню прибыли первые подразделения и мощности по ведению разминирования, задачей которых является провести обследование сельскохозяйственных земель, а также обследование и разминирование химического завода в Грозном. Обследование, проведенное ЮНИСЕФ в сентябре 2004 года, обнаружило, что в каждой десятой семье есть ребенок, пострадавший от взрыва мин, а каждый пятый ребенок уже видел настоящую мину. В 2004 году ЮНИСЕФ и его партнеры сфокусировали свое внимание на обучении школьников и их родителей рискам жизнедеятельности в условиях минной опасности (ОРЖМО); в 2005 году ЮНИСЕФ представил подход, основанный на взаимосвязях с общинами, также Фонд был назначен ведущим агентством ООН в этом вопросе. Оценка программ ОРЖМО была проведена в январе

2005 года. В 2004 году значительно сократилось число несчастных случаев по вине мин и НБ. Азербайджан согласился предоставить бесплатные услуги реабилитации чеченским беженцам-инвалидам, включая и выживших жертв мин.

КОНВЕНЦИЯ О ЗАПРЕЩЕНИИ ПРИМЕНЕНИЯ, НАКОПЛЕНИЯ ЗАПАСОВ, ПРОИЗВОДСТВА И ПЕРЕДАЧИ ПРОТИВОПЕХОТНЫХ МИН И ОБ ИХ УНИЧТОЖЕНИИ

18 сентября 1997 года

Преамбула

Государства-участники,

будучи преисполнены решимости положить конец страданиям и несчастьям, вызываемым противопехотными минами, которые каждую неделю убивают и калечат сотни людей, главным образом невинных и незащищенных гражданских лиц, и в первую очередь детей, препятствуют экономическому развитию и восстановлению, затрудняют репатриацию беженцев и лиц, перемещенных внутри страны, и порождают другие тяжелые последствия в течение многих лет после их установки,

считая необходимым сделать все, чтобы эффективным и скоординированным образом способствовать решению сложной задачи удаления противопехотных мин, установленных по всему миру, и обеспечить их уничтожение,

желая в максимальной степени содействовать усилиям по уходу и реабилитации, включая социальную и экономическую реинтеграцию лиц, пострадавших от мин, признавая, что полное запрещение противопехотных мин стало бы также важной мерой укрепления доверия,

приветствуя принятие исправленного 3 мая 1996 года Протокола о запрещении или ограничении применения мин, мин-ловушек и других устройств, прилагаемого к Конвенции о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие, и призывая к скорейшей ратификации этого протокола всеми государствами, которые еще не сделали этого,

приветствуя также резолюцию 51/45 S Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций от 10 декабря 1996 года, в которой ко всем государствам обращен настоятельный призыв активно работать над эффективным, имеющим обязательную юридическую силу международным соглашением о запрещении применения, накопления запасов, производства и передачи противопехотных наземных мин,

приветствуя далее меры, принятые в последние годы - как на односторонней, так и на многосторонней основе - в целях запрещения, ограничения или временного прекращения применения, накопления запасов, производства и передачи противопехотных мин, подчеркивая роль общественного сознания в упрочении принципов гуманности, показателем которой стал призыв к полному запрещению противопехотных мин, и отмечая усилия, предпринимаемые с этой целью

Международным движением Красного Креста и Красного Полумесяца, Международной кампанией по запрещению наземных мин и многими другими неправительственными организациями по всему миру, ссылаясь на Оттавскую декларацию от 5 октября 1996 года и Брюссельскую декларацию от 27 июня 1997 года, в которых содержится настоятельный призыв к международному сообществу заключить имеющее обязательную юридическую силу международное соглашение о запрещении применения, накопления запасов, производства и передачи противопехотных мин,

подчеркивая желательность обеспечения присоединения всех государств к настоящей Конвенции и будучи преисполнены решимости активно содействовать приданию ей универсального характера во всех соответствующих форумах, включая, в частности, Организацию Объединенных Наций, Конференцию по разоружению, региональные организации и объединения и конференции по рассмотрению действия Конвенции о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие,

исходя из принципа международного гуманитарного права, согласно которому право сторон в вооруженном конфликте выбирать методы и средства ведения войны не является неограниченным, принципа, запрещающего применение в вооруженных конфликтах оружия, снарядов и средств и методов ведения войны, которые могут нанести чрезмерные повреждения или причинить излишние страдания, а также принципа, согласно которому необходимо проводить различие между гражданскими лицами и комбатантами, договорились о нижеследующем:

Статья 1

Общие обязательства

1. Каждое государство-участник обязуется никогда и ни при каких обстоятельствах:
 - a) не применять противопехотные мины;
 - b) не разрабатывать, не производить, не приобретать иным образом, не накапливать, не сохранять и не передавать никому, прямо или опосредованно, противопехотные мины;
 - c) не помогать, не поощрять и не побуждать никоим образом кого бы то ни было к осуществлению деятельности, запрещенной для государства-участника согласно настоящей Конвенции.
2. Каждое государство-участник обязуется уничтожить все противопехотные мины или обеспечить их уничтожение в соответствии с положениями настоящей Конвенции.

Статья 2 Определения

1. "Противопехотная мина" означает мину, которая предназначена для взрыва от присутствия, близости или непосредственного воздействия человека и при этом выводит из строя, калечит или убивает одного или нескольких человек. Мины, предназначенные для детонации от присутствия, близости или непосредственного воздействия движущегося средства, а не человека и оснащенные при этом элементом неизвлекаемости, не могут быть отнесены к категории противопехотных мин лишь на том основании, что они так оснащены.
2. "Мина" означает боеприпас, предназначенный для установки под землей, на земле или вблизи поверхности земли или другой поверхности и для взрыва от присутствия, близости или непосредственного воздействия человека или движущегося средства.
3. "Элемент неизвлекаемости" означает устройство, призванное защитить мину; оно является частью мины, связано с ней, присоединено к ней или помещено под ней и приводится в действие при попытке тронуть мину или иным образом преднамеренно потревожить ее.
4. "Передача" означает не только физическое перемещение противопехотных мин на национальную территорию или с нее, но и передачу права собственности на мины и контроля над ними, однако не предполагает передачи территории, на которой установлены противопехотные мины.
5. "Заминированный район" означает участок, являющийся опасным в силу присутствия или предполагаемого присутствия мин.

Статья 3 Исключения

1. Несмотря на существование общих обязательств, изложенных в статье 1, сохранение или передача некоторого количества противопехотных мин для целей разработки методов обнаружения мин, разминирования или уничтожения мин и обучения этим методам разрешены. Количество таких мин не должно превышать минимальный объем, абсолютно необходимый для достижения вышеупомянутых целей.
2. Передача противопехотных мин для целей уничтожения разрешена.

Статья 4

Уничтожение запасов противопехотных мин

С учетом исключений, предусмотренных в статье 3, каждое государство-участник обязуется уничтожить или обеспечить уничтожение всех запасов противопехотных мин, которые ему принадлежат, или которыми оно владеет, или которые находятся под его юрисдикцией или контролем, в кратчайшие возможные сроки, но не позднее чем по истечении четырех лет после вступления настоящей Конвенции в силу для этого государства-участника.

Статья 5

Уничтожение противопехотных мин в заминированных районах

1. Каждое государство-участник обязуется уничтожить или обеспечить уничтожение всех противопехотных мин в заминированных районах, находящихся под его юрисдикцией или контролем, в кратчайшие возможные сроки, но не позднее чем по истечении десяти лет после вступления настоящей Конвенции в силу для этого государства-участника.
2. Каждое государство-участник приложит все усилия к тому, чтобы выявить все находящиеся под его юрисдикцией или контролем районы, в которых, как известно или как предполагается, установлены противопехотные мины, и примет меры к тому, чтобы в кратчайшие возможные сроки все места установки противопехотных мин в заминированных районах, находящихся под его юрисдикцией или контролем, были обозначены по периметру, взяты под наблюдение и изолированы с помощью ограждений или других средств, с тем чтобы эффективно исключить доступ туда гражданских лиц до тех пор, пока все установленные там противопехотные мины не будут уничтожены. Обозначение должно соответствовать по крайней мере стандартам, установленным в исправленном 3 мая 1996 года Протоколе о запрещении или ограничении применения мин, мин-ловушек и других устройств, прилагаемом к Конвенции о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие.
3. Если то или иное государство-участник считает, что не сможет уничтожить или обеспечить уничтожение всех противопехотных мин, указанных в пункте 1, в эти сроки, оно может обратиться к совещанию государств-участников или конференции по рассмотрению действия Конвенции с просьбой увеличить промежуток времени, установленный для полного уничтожения таких противопехотных мин, на срок до десяти лет.
4. В каждой просьбе следует:

- a) указать срок предлагаемого продления;
- b) подробно изложить основания для предлагаемого продления, включая:
 - i. информацию о подготовке и проведении работ в соответствии с национальными программами разминирования;
 - ii. информацию о финансовых и технических средствах, которые государство-участник может задействовать в целях полного уничтожения противопехотных мин;
 - iii. изложение обстоятельств, которые мешают государству-участнику уничтожить все противопехотные мины в заминированных районах;
- c) описать гуманитарные, социальные, экономические и экологические последствия этого продления;
- d) привести всю другую информацию, имеющую отношение к просьбе о предлагаемом продлении.

5. Совещание государств-участников или конференция по рассмотрению действия, приняв во

внимание факторы, указанные в пункте 4, анализирует просьбу и большинством голосов присутствующих и участвующих в голосовании государств-участников выносит решение о том, следует ли удовлетворить просьбу о продлении срока.

6. Срок может быть продлен еще раз при условии подачи новой просьбы в соответствии с пунктами 3, 4 и 5 настоящей статьи. Обращаясь с просьбой о новом продлении, государство-участник должно представить соответствующую дополнительную информацию о том, что было сделано в ходе предыдущего продления, санкционированного в соответствии с настоящей статьей.

Статья 6

Международное сотрудничество и содействие

1. При выполнении своих обязательств по настоящей Конвенции каждое государство-участник имеет право запрашивать и получать помощь, где это возможно, со стороны других государств-участников в той мере, в какой это возможно.
2. Каждое государство-участник обязуется содействовать как можно более широкому обмену оборудованием, материалами и научно-технической информацией, имеющими отношение к осуществлению настоящей Конвенции, и имеет право участвовать в таком обмене. Государства-участники не могут вводить необоснованных ограничений в отношении предоставления средств разминирования и соответствующей технической информации в гуманитарных целях.

3. Каждое государство-участник, обладающее соответствующими возможностями, будет оказывать содействие усилиям по уходу и реабилитации, социальной и экономической реинтеграции лиц, пострадавших от мин, и осуществлению программ информирования о минной опасности. Такое содействие может осуществляться, в частности, через систему Организации Объединенных Наций, международные, региональные или национальные организации и учреждения, Международный комитет Красного Креста, национальные общества Красного Креста и Красного Полумесяца и их международную федерацию, неправительственные организации или на двусторонней основе.
4. Каждое государство-участник, обладающее соответствующими возможностями, будет оказывать содействие в разминировании и осуществлении связанных с этим мероприятий. Такое содействие осуществляется, в частности, через систему Организации Объединенных Наций, международные или региональные организации и учреждения, неправительственные организации и учреждения или на двусторонней основе, а также путем перечисления средств в Целевой фонд добровольных взносов Организации Объединенных Наций на оказание помощи в разминировании или в региональные фонды, занимающиеся вопросами разминирования.
5. Каждое государство-участник, обладающее соответствующими возможностями, будет оказывать содействие в уничтожении запасов противопехотных мин.
6. Каждое государство-участник обязуется предоставлять информацию для базы данных о разминировании, созданной в системе Организации Объединенных Наций, в особенности информацию, касающуюся различных средств и методов разминирования, а также списки экспертов, учреждений, специализирующихся в этой области, или национальных координационных центров, занимающихся вопросами разминирования.
7. Государства-участники могут обращаться к Организации Объединенных Наций, региональным организациям, другим государствам-участникам или другим компетентным межправительственным или неправительственным структурам с просьбой оказать их руководящим органам помощь в разработке национальной программы разминирования, с тем чтобы решить вопросы, касающиеся, в частности:
 - a) масштабов и сферы охвата проблемы противопехотных мин;
 - b) финансовых, технических и людских ресурсов, необходимых для осуществления этой программы;
 - c) определения срока, необходимого для уничтожения всех противопехотных мин в заминированных районах, находящихся

- под юрисдикцией или контролем соответствующего государства-участника;
- d) мероприятий по информированию о минной опасности, направленных на уменьшение числа инцидентов, связанных с ранением или гибелью людей в результате подрыва на минах;
 - e) оказания помощи лицам, пострадавшим от мин;
 - f) взаимоотношений между правительством заинтересованного государства-участника и соответствующими правительственными, межправительственными и неправительственными структурами, которые будут участвовать в осуществлении этой программы.
8. Каждое государство-участник, предоставляющее и получающее помощь в соответствии с положениями настоящей статьи, будет содействовать обеспечению полного и своевременного осуществления согласованных программ оказания помощи.

Статья 7

Меры транспарентности

1. Каждое государство-участник представит Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций как можно раньше, но в любом случае не позднее чем по истечении 180 дней после вступления настоящей Конвенции в силу для этого государства-участника, информацию о:
- a) национальных мерах по осуществлению, упоминаемых в статье 9;
 - b) всех запасах противопехотных мин, которые ему принадлежат, или которыми оно владеет, или которые находятся под его юрисдикцией или контролем, с разбивкой по типам, количеству и, если это возможно, с указанием номеров партий складированных противопехотных мин каждого типа;
 - c) насколько это возможно, координатах всех заминированных районов, в которых установлены или предположительно установлены противопехотные мины, находящиеся под их юрисдикцией или контролем, с указанием как можно более подробных данных о типах и количествах противопехотных мин каждого типа, установленных в каждом заминированном районе, и датах их установки;
 - d) типах, количествах и, если это возможно, номерах партий всех противопехотных мин, сохраненных или переданных для целей разработки методов обнаружения мин, разминирования или уничтожения мин и обучения этим методам, либо переданных в целях уничтожения, а также об учреждениях, которым государство-участник разрешило сохранить или передать противопехотные мины в соответствии со статьей 3;
 - e) о состоянии программ, связанных с конверсией или прекращением эксплуатации объектов по производству противопехотных мин;

- f) о состоянии программ, связанных с уничтожением противопехотных мин в соответствии со статьями 4 и 5, включая подробные данные о методах, которые будут использованы в целях осуществления процесса уничтожения, местоположении всех объектов, где будет осуществляться уничтожение, и применимых нормах безопасности и экологических нормах, которые необходимо будет соблюдать;
 - g) типах и количествах всех противопехотных мин, уничтоженных после вступления настоящей Конвенции в силу для этого государства-участника, включая количественную разбивку по каждому типу противопехотных мин, уничтоженных в соответствии со статьями 4 и 5, а также, если это возможно, указание номеров партий противопехотных мин каждого типа - в случае их уничтожения в соответствии со статьей 4;
 - h) технических характеристиках каждого типа произведенных противопехотных мин, в той мере, в какой это известно, и мин, которые в данный момент принадлежат государству-участнику или находятся в его владении, с указанием, где это реально возможно, такой информации, которая может способствовать обнаружению и обезвреживанию противопехотных мин; эта информация должна, по меньшей мере, включать в себя данные о размерах, взрывателе, боевом заряде, содержании металла, а также цветные фотографии и другие данные, которые могут способствовать обезвреживанию мин; и
 - i) мерах, принятых в целях незамедлительного и эффективного оповещения населения о всех районах, о которых говорится в пункте 2 статьи 5.
2. Информация, предоставляемая в соответствии с настоящей статьей, должна обновляться государствами-участниками ежегодно, охватывая предыдущий календарный год, и предоставляться Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций не позднее 30 апреля каждого года.
3. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций препровождает все такие полученные доклады государствам-участникам.

Статья 8

Содействие соблюдению и разъяснение по поводу соблюдения

1. Государства-участники договариваются консультироваться и сотрудничать друг с другом в вопросах, касающихся осуществления положений настоящей Конвенции, и объединять усилия, действуя в духе сотрудничества, с целью способствовать соблюдению государствами-участниками своих обязательств по настоящей Конвенции.
2. Если одно или несколько государств-участников желают выяснить и стремятся решить вопросы, касающиеся соблюдения положений настоящей Конвенции другим государством-участником, они могут направить этому государству-участнику, через Генерального секретаря Организации

Объединенных Наций, запрос о разъяснении в отношении волнующей их проблемы. К такому запросу прилагается вся относящаяся к делу информация. Каждое государство-участник, заботясь о том, чтобы не было злоупотреблений, должно воздерживаться от направления необоснованных запросов. Государство-участник, получившее запрос о разъяснении, предоставляет, через Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, запрашивающему государству-участнику в течение 28 дней всю информацию, которая может способствовать выяснению проблемы.

3. Если запрашивающее государство-участник не получит через Генерального секретаря Организации Объединенных Наций ответа в течение этого периода или сочтет ответ на запрос о разъяснении неудовлетворительным, оно может вынести эту проблему через посредство Генерального секретаря Организации Объединенных Наций на рассмотрение очередного совещания государств-участников. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций рассылает это представление, приложив к нему всю соответствующую информацию, имеющую отношение к запросу о разъяснении, всем государствам-участникам. Вся такая информация должна быть предоставлена запрашиваемому государству-участнику, которое будет иметь право на ответ.
4. До созыва любого совещания государств-участников любое из заинтересованных государств-участников может обратиться к Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций с просьбой оказать свои добрые услуги с целью способствовать получению запрашиваемого разъяснения.
5. Запрашивающее государство-участник может обратиться через посредство Генерального секретаря Организации Объединенных Наций с предложением о созыве специального совещания государств-участников для рассмотрения данной проблемы. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций вслед за тем направляет это предложение и всю информацию, представленную заинтересованными государствами-участниками, всем государствам-участникам с просьбой сообщить, поддерживают ли они идею о созыве специального совещания государств-участников для рассмотрения этой проблемы. Если в течение 14 дней с момента направления таких материалов по крайней мере одна треть государств-участников выступит в поддержку созыва такого специального совещания, Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций созывает это специальное совещание государств-участников в течение последующих 14 дней. Кворум на этом совещании составляют большинство государств-участников.
6. Совещание государств-участников или, в зависимости от обстоятельств, специальное совещание государств-участников в первую очередь определяет, следует ли заниматься дальнейшим рассмотрением проблемы, приняв во внимание всю информацию, представленную заинтересованными

- государствами-участниками. Совещание государств-участников или специальное совещание государств-участников прилагает все усилия к тому, чтобы решение было принято консенсусом. Если, несмотря на все усилия в этом направлении, согласия достичь не удалось, решение принимается большинством государств-участников, присутствующих и участвующих в голосовании.
7. Все государства-участники должны в полной мере сотрудничать с совещанием государств-участников или специальным совещанием государств-участников в рассмотрении им этой проблемы, включая работу миссий по установлению фактов, создаваемых в соответствии с пунктом 8.
 8. Если требуется дополнительное разъяснение, совещание государств-участников или специальное совещание государств-участников санкционирует создание миссии по установлению фактов и утверждает ее мандат большинством голосов государств-участников, присутствующих и участвующих в голосовании. Запрашиваемое государство-участник может в любой момент предложить направить миссию по установлению фактов на ее территорию. Такая миссия направляется без принятия совещанием государств-участников или специальным совещанием государств-участников решения о создании такой миссии. Эта миссия, в состав которой могут входить до девяти экспертов, назначаемых и утверждаемых в соответствии с пунктами 9 и 10, может собирать дополнительную информацию в соответствующем месте или в других местах, имеющих непосредственное отношение к предполагаемой проблеме соблюдения и находящихся под юрисдикцией или контролем запрашиваемого государства-участника.
 9. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций подготовит и будет обновлять список выделяемых государствами-участниками квалифицированных экспертов с указанием их имени, национальности и других соответствующих данных, а также будет рассылать его всем государствам-участникам. Любой эксперт, включенный в этот список, будет рассматриваться как назначенный в состав всех миссий по установлению фактов, если только то или иное государство-участник не заявит в письменном виде о своем несогласии. В случае несогласия этот эксперт не будет участвовать в работе миссий по установлению фактов ни на территории возражающего против этого государства-участника, ни в любом другом месте, находящемся под юрисдикцией или контролем этого государства, если о несогласии было заявлено до назначения этого эксперта в состав таких миссий.
 10. Получив запрос от совещания государств-участников или специального совещания государств-участников, Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций, проведя консультации с запрашиваемым государством-участником, назначает членов миссии, включая ее руководителя. Граждане

государств-участников, обратившихся с просьбой о создании миссии по установлению фактов, или государств-участников, непосредственно затрагиваемых ее деятельностью, не могут быть назначены в состав миссии. Члены миссии по установлению фактов пользуются привилегиями и иммунитетами, предусмотренными в статье VI Конвенции о привилегиях и иммунитетах Объединенных Наций, принятой 13 февраля 1946 года.

11. Члены миссии по установлению фактов прибывают на территорию запрашиваемого государства-участника в кратчайшие возможные сроки, уведомив это государство по крайней мере за 72 часа. Запрашиваемое государство-участник принимает необходимые административные меры, связанные с приемом, транспортным обеспечением и размещением членов миссии, и несет ответственность за обеспечение, в максимально возможной степени, безопасности членов миссии в период их пребывания на территории, находящейся под его контролем.
12. Без ущерба для суверенитета запрашиваемого государства-участника миссия по установлению фактов может ввезти на территорию запрашиваемого государства-участника необходимое ей оборудование, которое будет использоваться исключительно в целях сбора информации, касающейся предполагаемой проблемы соблюдения. До момента прибытия миссия сообщает запрашиваемому государству-участнику, какое оборудование она намерена использовать в рамках своей работы по установлению фактов.
13. Запрашиваемое государство-участник должно приложить все усилия к обеспечению того, чтобы миссии по установлению фактов была предоставлена возможность поговорить со всеми имеющими отношение к делу лицами, которые могут предоставить информацию, касающуюся предполагаемой проблемы соблюдения.
14. Запрашиваемое государство-участник предоставляет миссии по установлению фактов доступ ко всем находящимся под его контролем районам и объектам, где, как предполагается, могут быть собраны факты, имеющие отношение к проблеме соблюдения. При этом должны быть учтены все меры, которые запрашиваемое государство-участник считает необходимым принять в целях:
 - a) защиты секретного оборудования, засекреченной информации и режимных районов;
 - b) обеспечения соблюдения конституционных обязанностей, которые запрашиваемое государство-участник может иметь в отношении прав собственности, обыска и конфискации и других конституционных прав; или
 - c) физической защиты и обеспечения безопасности членов миссии по установлению фактов.

В случае принятия запрашиваемым государством-участником таких мер оно приложит все разумные усилия с целью продемонстрировать с помощью альтернативных средств, что оно соблюдает настоящую Конвенцию.

15. Миссия по установлению фактов может оставаться на территории соответствующего государства-участника не более 14 дней, а в любом конкретном местоположении - не более 7 дней, если не было достигнуто договоренности об ином.
16. Со всей информацией, предоставленной на доверительной основе и не имеющей отношения к проблеме, которой занимается миссия по установлению фактов, следует обращаться как с конфиденциальной.
17. Миссия по установлению фактов представляет, через Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, доклад о результатах своих расследований совещанию государств-участников или специальному совещанию государств-участников. 1
18. Совещание государств-участников или специальное совещание государств-участников рассмотрит всю соответствующую информацию, включая доклад, представленный миссией по установлению фактов, и может предложить запрашиваемому государству-участнику принять меры к устранению в оговоренный срок проблемы соблюдения. Запрашиваемое государство-участник представит отчет о всех мерах, принятых в ответ на это предложение.
19. Совещание государств-участников или специальное совещание государств-участников может предложить заинтересованным государствам-участникам пути и средства, позволяющие еще более прояснить или решить рассматриваемую проблему, включая задействование соответствующих процедур, предусмотренных международным правом. Если будет установлено, что рассматриваемая проблема порождена обстоятельствами, не зависящими от запрашиваемого государства-участника, совещание государств-участников или специальное совещание государств-участников может рекомендовать надлежащие меры, включая коллективные меры, о которых говорится в статье 6.
20. Совещание государств-участников или специальное совещание государств-участников должно приложить все усилия к тому, чтобы решения, о которых говорится в пунктах 18 и 19, были приняты консенсусом или же двумя третями голосов государств-участников, присутствующих и участвующих в голосовании.

Статья 9

Национальные меры по осуществлению

Каждое государство-участник принимает все надлежащие правовые, административные и иные меры, включая применение уголовных санкций, чтобы предотвратить и пресечь осуществление любой деятельности, запрещенной для государств-участников по настоящей Конвенции, лицами, находящимися на территории под его юрисдикцией или контролем.

Статья 10

Урегулирование споров

1. Государства-участники консультируются и сотрудничают друг с другом в целях урегулирования любых споров, которые могут возникать по поводу применения или толкования настоящей Конвенции. Каждое государство-участник может довести о любом таком споре до сведения совещания государств-участников.
2. Совещание государств-участников может внести вклад в урегулирование спора, используя любые средства, какие оно сочтет уместными, в том числе предложить свои добрые услуги, призвать государства, являющиеся сторонами в споре, начать выбранную ими по своему усмотрению процедуру урегулирования и рекомендовать предельный срок для осуществления любой согласованной процедуры.
3. Настоящая статья не наносит ущерба положениям настоящей Конвенции, касающимся содействия соблюдению и разъяснения по поводу соблюдения.

Статья 11

Совещания государств-участников

1. Государства-участники регулярно собираются для рассмотрения вопросов, связанных с применением или осуществлением настоящей Конвенции, включая:
 - a) вопросы, касающиеся действия и состояния настоящей Конвенции;
 - b) вопросы, обусловленные докладами, представляемыми в соответствии с положениями настоящей Конвенции;
 - c) вопросы международного сотрудничества и содействия в соответствии со статьей 6;
 - d) вопросы совершенствования методов обезвреживания противопехотных мин;
 - e) вопросы, касающиеся представлений государств-участников согласно статье 8;

- f) вопросы, связанные с решениями, касающимися представлений государств-участников, предусмотренных в статье 5.
- 2. Первое совещание государств-участников будет созвано Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций в течение года после вступления настоящей Конвенции в силу. Последующие совещания будут созываться Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций ежегодно до проведения первой конференции по рассмотрению действия Конвенции.
- 3. При возникновении обстоятельств, о которых говорится в статье 8, Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций созывает специальное совещание государств-участников.
- 4. Государства, не являющиеся участниками настоящей Конвенции, а также Организация Объединенных Наций, другие соответствующие международные организации и учреждения, региональные организации, Международный комитет Красного Креста и соответствующие неправительственные организации могут приглашаться на эти совещания в качестве наблюдателей в соответствии с согласованными правилами процедуры.

Статья 12

Конференции по рассмотрению действия

- 1. Конференция по рассмотрению действия будет созвана Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций через пять лет после вступления настоящей Конвенции в силу. Последующие конференции по рассмотрению действия будут созываться Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций по просьбе одного или нескольких государств-участников, при условии что промежуток между конференциями по рассмотрению действия ни в коем случае не будет менее пяти лет. Все государства-участники настоящей Конвенции будут приглашаться на каждую конференцию по рассмотрению действия.
- 2. Конференция по рассмотрению действия созывается с целью:
 - a) провести обзор действия и состояния настоящей Конвенции;
 - b) рассмотреть необходимость проведения последующих совещаний государств-участников и установить промежутки между ними, о чем говорится в пункте 2 статьи 11;
 - c) принять решения в отношении представлений государств-участников, предусмотренных в статье 5; и
 - d) утвердить, в случае необходимости, в своем заключительном докладе выводы, касающиеся осуществления настоящей Конвенции.

3. Государства, не являющиеся участниками настоящей Конвенции, а также Организация Объединенных Наций, другие соответствующие международные организации и учреждения, региональные организации, Международный комитет Красного Креста и соответствующие неправительственные организации могут приглашаться на каждую конференцию по рассмотрению действия в качестве наблюдателей в соответствии с согласованными правилами процедуры.

Статья 13 *Поправки*

1. В любое время после вступления настоящей Конвенции в силу любое государство-участник может предложить поправки к настоящей Конвенции. Каждое предложение о внесении поправки направляется Депозитарию, который рассылает его всем государствам-участникам и запрашивает их мнения о том, следует ли созвать конференцию по рассмотрению поправки для рассмотрения этого предложения. Если большинство государств-участников не позднее чем через 30 дней после рассылки предложения уведомят Депозитария о том, что они выступают за дальнейшее рассмотрение этого предложения, Депозитарий созывает конференцию по рассмотрению поправки, на которую приглашаются все государства-участники.
2. Государства, не являющиеся участниками настоящей Конвенции, а также Организация Объединенных Наций, другие соответствующие международные организации и учреждения, региональные организации, Международный комитет Красного Креста и соответствующие неправительственные организации могут приглашаться на каждую конференцию по рассмотрению поправки в качестве наблюдателей в соответствии с согласованными правилами процедуры.
3. Конференция по рассмотрению поправки проводится сразу же после проведения совещания государств-участников или конференции по рассмотрению действия, если только большинство государств-участников не обратятся с просьбой провести ее раньше.
4. Любая поправка к настоящей Конвенции принимается большинством в две трети голосов государств-участников, присутствующих на конференции по рассмотрению поправки и участвующих в голосовании. Депозитарий сообщает о любой принятой таким образом поправке государствам-участникам.
5. Поправка к настоящей Конвенции вступает в силу для всех государств-участников настоящей Конвенции, которые приняли ее, после сдачи

Депозитарию документов о принятии большинством государств-участников. В последующем она будет вступать в силу для любого оставшегося государства-участника в день сдачи им Депозитарию своего документа о принятии.

Статья 14

Расходы

1. Расходы, связанные с проведением совещаний государств-участников, специальных совещаний государств-участников, конференций по рассмотрению действия и конференций по рассмотрению поправок, покрываются государствами-участниками и участвующими в них государствами, не являющимися участниками настоящей Конвенции, в соответствии со шкалой взносов Организации Объединенных Наций, скорректированной надлежащим образом.
2. Расходы, понесенные Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций согласно статьям 7 и 8, и расходы, связанные с деятельностью любой миссии по установлению фактов, покрываются государствами-участниками в соответствии со шкалой взносов Организации Объединенных Наций, скорректированной надлежащим образом.

Статья 15

Подписание

Настоящая Конвенция, совершенная в Осло, Норвегия, 18 сентября 1997 года, открыта для подписания всеми государствами в Оттаве, Канада, 3 и 4 декабря 1997 года и в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке с 5 декабря 1997 года до ее вступления в силу.

Статья 16

Ратификация, принятие, утверждение или присоединение

1. Настоящая Конвенция подлежит ратификации, принятию или утверждению подписавшими ее сторонами.
2. Она будет открыта для присоединения любого государства, которое не подписало Конвенцию.
3. Документы о ратификации, принятии, утверждении или присоединении сдаются на хранение Депозитарию.

Статья 17

Вступление в силу

Настоящая Конвенция вступает в силу в первый день шестого месяца считая с месяца, в течение которого был сдан на хранение сороковой документ о ратификации, принятии, утверждении или присоединении.

Статья 18

Временное применение

Любое государство может в момент ратификации, принятия, утверждения или присоединения заявить, что оно будет применять на временной основе положения пункта 1 статьи 1 настоящей Конвенции до вступления ее в силу.

Статья 19

Оговорки

Оговорки в отношении статей настоящей Конвенции не допускаются.

Статья 20

Срок действия и выход

1. Настоящая Конвенция является бессрочной.
2. Каждое государство-участник в порядке осуществления своего государственного суверенитета имеет право, выйти из настоящей Конвенции. Оно уведомляет о таком выходе все другие государства-участники, Депозитария и Совет Безопасности Организации Объединенных Наций. В таком уведомлении о выходе должно содержаться полное объяснение причин, мотивирующих такой выход.
3. Такой выход вступает в силу только по истечении шести месяцев со дня получения Депозитарием уведомления о выходе. Однако если на момент истечения этого шестимесячного срока государство-участник, заявившее о выходе, вовлечено в вооруженный конфликт, выход вступает в силу лишь после окончания этого вооруженного конфликта.
4. Выход государства-участника из настоящей Конвенции никоим образом не затрагивает обязанности государств продолжать выполнение обязательств, взятых в связи с какими-либо соответствующими нормами международного права.

Статья 21
Депозитарий

Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций настоящим назначается Депозитарием настоящей Конвенции.

Статья 22
Аутентичные тексты

Подлинник настоящей Конвенции, тексты которой на английском, арабском, испанском, китайском, русском и французском языках являются равно аутентичными, сдается на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций.

Найробийский План действий на 2005–2009 годы

Введение

1. Вновь подтвердив безоговорочную приверженность полному и эффективному поощрению и осуществлению Конвенции, государства-участники преисполнены решимости в полном сотрудничестве с соответствующими партнерами:

- i) сберегать уже достигнутые свершения;**
- ii) поддерживать и крепить эффективность своего сотрудничества по Конвенции; и**
- iii) не щадя сил преодолевать предстоящие нам вызовы в универсализации Конвенции, уничтожении накопленных противопехотных мин, расчистке минных районов и помощи жертвам.**

С этой целью в предстоящие пять лет они будут реализовывать план действий, руководствуясь нижеизложенными стратегиями. При этом они намерены добиваться крупного прогресса по пути к прекращению – для всех людей и на все времена – страданий от противопехотных мин.

I. Универсализация Конвенции

2. Будучи обязаны Конвенцией "активно содействовать приданию ей универсального характера во всех соответствующих форумах", государства-участники сделали это ключевой задачей своих коллективных усилий на протяжении последних пяти лет. За этот короткий срок свое присоединение произвели почти 70 процентов государств мира, доказав свою решимость и способность выполнять обязанности в сфере национальной безопасности без противопехотных мин, создав глобальный каркас для содействия и сотрудничества в целях эффективной противоминной деятельности и продемонстрировав значительные выгоды присоединения к этим общим усилиям. И все же единственной гарантией на тот счет, что уже достигнутые значительные разоруженческие и гуманитарные сдвиги приобретут устойчивый характер и будет в конечном счете достигнут мир, свободный от противопехотных мин, является достижение универсального присоединения к Конвенции и осуществление ее всеобъемлющего запрета. **Соответственно, на период 2005–2009 годов важным предметом сотрудничества среди государств-участников будет оставаться универсальное присоединение. С этой целью:**

Все государства-участники будут:

- Действие № 1:** Призывать те государства, которые еще не сделали этого, как можно скорее присоединиться к Конвенции;
- Действие № 2:** Упорно побуждать те подписавшие стороны Конвенции, которые еще не сделали этого, как можно скорее ратифицировать ее;
- Действие № 3:** Отводить приоритет эффективному преодолению вызовов в плане универсализации, создаваемых государствами-неучастниками, и в особенности теми, которые продолжают применять, производить или иметь крупные запасы противопехотных мин или иным образом требуют особого внимания по гуманитарным соображениям, или в силу их военной или политической значимости, или по иной причине;
- Действие № 4:** Придавать особое значение поощрению присоединения в регионах, где по-прежнему низок уровень принятия Конвенции, укрепляя усилия по универсализации на Ближнем Востоке и в Азии и среди членов Содружества Независимых Государств, причем ключевую роль в таких усилиях играли бы государства-участники в рамках этих регионов;
- Действие № 5:** Пользуясь всякой подходящей возможностью, поощрять присоединение к Конвенции в рамках двусторонних контактов, межвоенного диалога, миротворческих процессов, национальных парламентов и средств массовой информации, включая побуждение государств-неучастников придерживаться ее положений до их присоединения к Конвенции;
- Действие № 6:** Активно поощрять присоединение к Конвенции на всех соответствующих многосторонних форумах, включая Совет Безопасности ООН, Генеральную Ассамблею ООН, ассамблеи региональных организаций и соответствующие разоруженческие органы;
- Действие № 7:** Продолжать поощрять универсальное соблюдение конвенционных норм путем осуждения и путем принятия соответствующих шагов с целью положить конец применению, накоплению, производству и передаче противопехотных мин вооруженными негосударственными субъектами.

Действие № 8: Поощрять и поддерживать вовлечение и активное сотрудничество в рамках этих универсализационных усилий всех соответствующих партнеров, включая Организацию Объединенных Наций и Генерального секретаря ООН, другие международные учреждения и региональные организации, Международный комитет Красного Креста (МККК), Международную кампанию за запрещение наземных мин (МКЗНМ) и другие неправительственные организации, парламентариев и заинтересованных граждан.

II. Уничтожение накопленных противопехотных мин

3. Статья 4 Конвенции требует от всех государств-участников уничтожить накопленные противопехотные мины как можно скорее, но не позднее чем через четыре года после принятия своих конвенционных обязательств. Благодаря уничтожению более чем 37 миллионов мин и завершению процесса уничтожения применительно ко всем тем, у кого наступили предельные сроки, летопись соблюдения Конвенции уже носит впечатляющий характер. **Государства-участники преисполнены решимости поддерживать такой прогресс в реализации конвенционных гуманитарных целей и разоруженческой задачи в период 2005-2009 годов, обеспечивая оперативное и своевременное уничтожение всех накопленных противопехотных мин под их юрисдикцией или контролем.** С этой целью:

16 государств-участников, которым еще предстоит завершить свои программы уничтожения, будут:

Действие № 9: Устанавливать тип, количество и, если возможно, номера партий всех накопленных противопехотных мин, находящихся в их собственности или владении, и сообщать эту информацию как требуется статьей 7.

Действие № 10: Учреждать соответствующие национальные и местные потенциалы для соблюдения своих обязательств по статье 4.

Действие № 11: Стремиться завершить свои программы уничтожения по возможности заблаговременно до своих четырехгодичных предельных сроков.

Действие № 12: Своевременным образом доводить до сведения государств-участников и соответствующих организаций свои проблемы, планы, прогресс и приоритеты в отношении содействия и разглашать свои собственные

вклады в их программы в ситуациях, когда требуется финансовое, техническое или иное содействие для соблюдения обязательств по уничтожению запасов.

Государства-участники, обладающие соответствующими возможностями, будут:

Действие № 13: **Предпринимать действия в рамках своих обязательств по статье 6 (5), с тем чтобы оперативно содействовать государствам-участникам, которые испытывают явно продемонстрированные потребности во внешней поддержке в целях уничтожения запасов, и откликаться на приоритеты в плане содействия, формулируемые нуждающимися государствами-участниками.**

Действие № 14: **Поддерживать исследование и дальнейшее развитие технических решений по преодолению специфических вызовов в связи с уничтожением мин ПФМ.**

Все государства-участники будут:

Действие № 15: При обнаружении **неизвестных ранее** запасов после прохождения предельных сроков уничтожения запасов сообщать о таких обнаружениях в соответствии с их обязательствами по статье 7, пользоваться другими неофициальными средствами для обмена такой информацией и уничтожать эти мины в порядке экстренного приоритета.

Действие № 16: **Упрочивать или развивать эффективные региональные отклики, включая региональные и субрегиональные отклики, с целью удовлетворения потребностей в техническом, материальном и финансовом содействии по уничтожению запасов и заручаться сотрудничеством соответствующих региональных и технических организаций в этом отношении.**

III. Расчистка минных районов

4. Статья 5 Конвенции Конвенция требует от каждого государства-участника обеспечить уничтожение всех противопехотных мин в минных районах под его юрисдикцией или контролем как можно скорее, но не позднее чем через 10 лет после вступления Конвенции в силу для такого государства-участника. 2004 год является

срединной отметкой между вступлением Конвенции в силу и первыми предельными сроками для минной расчистки. **Успешное соблюдение этих предельных сроков станет самым значительным вызовом, которым надо будет заниматься в предстоящие пять лет, и потребует интенсивных усилий со стороны государств-участников, затронутых минами, и тех, кто в состоянии оказывать им содействие.** Скорость и способ его преодоления будут сопряжены с кардинальными последствиями для человеческой защищенности – для безопасности и благополучия затронутых лиц и общин.

Поэтому государства-участники будут:

Действие № 17: **Интенсифицировать и ускорять усилия с целью обеспечить как можно более эффективное и как можно более оперативное выполнение в период 2005-2009 годов минно-расчистных обязательств по статье 5 (1).**

49 государств-участников, которые сообщили минные районы под их юрисдикцией или контролем, где они еще не сделали этого, будут прилагать максимум усилий к тому, чтобы:

Действие № 18: **Экстренно идентифицировать все районы под их юрисдикцией или контролем, в которых заведомо или предположительно заложены противопехотные мины, как это требуется статьей 5 (2), и сообщать эту информацию, как это требуется статьей 7.**

Действие № 19: **Экстренно разрабатывать и осуществлять национальные планы, используя процесс, сопряженный, где уместно, с привлечением местных субъектов и затронутых минами общин, делая акцент на расчистке в приоритетном порядке районов высокой и средней степени пораженности и обеспечивая, где уместно, реализацию в общинах, затронутых минами, выбора задач, приоритизации и планирования минной расчистки.**

Действие № 20: **Значительно сокращать риски для населения, а соответственно, и сокращать численность новых минных жертв, приближая нас тем самым к цели нулевого уровня новых жертв, в том числе за счет приоритизации расчистки районов, сопряженных с наибольшими людскими издержками, за счет предоставления просвещения на предмет минного риска и за счет наращивания усилий по маркировке периметров, мониторингу и защите минных районов, ожидающих**

расчистки, с тем чтобы обеспечить эффективное недопущение граждан, как это требуется статьей 5 (2).

Действие № 21:

Обеспечивать наличие во всех общинах, подверженных риску, программ просвещения на предмет минного риска, с тем чтобы предотвращать минные инциденты и спасать жизни, поощрять взаимопонимание и примирение, совершенствовать планирование противоминной деятельности, интегрируя такие программы в просветительские системы и более широкие мероприятия по оказанию помощи и развитию, принимая во внимание возраст, пол, социальные, экономические, политические и географические факторы и обеспечивая совместимость с соответствующими Международными стандартами противоминных действий, а также национальными стандартами противоминных действий.

Действие № 22:

Доводить свои проблемы, планы, прогресс и приоритеты в отношении содействия до сведения других государств-участников, Организации Объединенных Наций, региональных организаций, МККК и специализированных неправительственных организаций, Группы имплементационной поддержки в Женевском международном центре по гуманитарному разминированию (ЖМЦГР) и других организаций, указывая, какие ресурсы они вносят сами на выполнение своих обязательств по статье 5.

Государства-участники, обладающие соответствующими возможностями, будут:

Действие № 23:

Предпринимать действия в рамках своих обязательств по статье 6 (3) и 6 (4), с тем, чтобы оперативно содействовать государствам-участникам, которые испытывают явно продемонстрированные потребности во внешней поддержке в целях минной расчистки и просвещения на предмет минного риска, откликаясь на приоритеты в плане содействия, формулируемые самими государствами-участниками, затронутыми минами, и обеспечивая преимущество и устойчивость ресурсных обязательств.

Все государства-участники будут:

- Действие № 24:** **Обеспечивать и повышать эффективность и действенность своих усилий во всех вышеупомянутых областях,** привлекая все соответствующие субъекты к координации противоминной деятельности, обеспечивая наличие координации на локальном уровне и подключение к ней минно-расчистных операторов и затронутых общин, как можно лучше используя и адаптируя к национальным обстоятельствам средства информационной поддержки, такие как Система информационной поддержки противоминной деятельности, и используя Международные стандарты противоминных действий в качестве эталона для установления национальных стандартов и рабочих процедур, с тем чтобы они служили в качестве подспорья для национальных ведомств при выполнении их обязательств по статье 5.
- Действие № 25:** **Крепить усилия с целью позволить государствам-участникам, затронутым минами, принимать как можно более полное участие в обмене оборудованием, материалом и научно-технологической информацией** относительно осуществления Конвенции в соответствии со статьей 6 (2) и далее перекрывать разрыв между конечными пользователями технологии и ее разработчиками.
- Действие № 26:** **Делиться информацией относительно минно-расчистных методов, технологий и процедур и еще больше развивать и продвигать их,** а пока идут работы по созданию новых технологий - стараться обеспечивать адекватную поставку и весьма эффективное использование существующих технологий, и в частности механических расчистных средств и биодатчиков, включая минно-розыскных собак.
- Действие № 27:** **Стремиться обеспечить, чтобы запрашивать продление** в соответствии с процедурой, изложенной в пунктах 3-6 статьи 5 Конвенции, **если и чувствовали себя вынужденными, то немногие государства-участники.**
- Действие № 28:** **Отслеживать и активно поощрять достижение задач минной расчистки и идентификацию нужд в содействии,** продолжая в полной мере использовать отчетность по статье 7, совещания государств-

участников, Межсессионную программу работы и региональные совещания в качестве форумов для представления государствами-участниками, затронутыми минами, своих проблем, планов, прогресса и приоритетов в отношении содействия.

IV. Помощь жертвам

5. Статья 6 (3) Конвенции призывает государства-участники предоставлять содействие в целях попечения, реабилитации и реинтеграции минных жертв. Это представляет собой насущную проблему для сотен тысяч минных жертв по всему свету, равно как и для их семей и общин. Реализация этого обещания является кардинальной обязанностью всех государств-участников, хотя в первую очередь и прежде всего это лежит на тех, чьи граждане страдают от трагедии минных инцидентов. Это особо относится к тем 23 государствам-участникам, где насчитываются обширные контингенты жертв. Эти государства-участники несут наибольшую ответственность за соответствующие действия, но им присущи и наибольшие потребности и упования в отношении содействия.

Признавая обязательство всех государств-участников помогать минным жертвам и ключевую роль международных и региональных организаций, МККК, неправительственных и иных организаций, **в период 2005-2009 годов государства-участники будут упорчивать усилия в плане попечения, реабилитации и реинтеграции за счет реализации следующих действий:**

Государства-участники, и в частности те 23 из них, у которых насчитываются крупнейшие контингенты минных жертв, будут прилагать максимум усилий к тому, чтобы:

Действие № 29:

Создавать и упорчивать медико-санитарные службы, необходимые для реагирования на неотложные и текущие медицинские нужды минных жертв, увеличивая в районах, затронутых минами, контингент медико-санитарных работников и других поставщиков услуг, подготовленных по экстренному реагированию на ранения наземными минами и на другие травматозные поражения, обеспечивая адекватный контингент подготовленных хирургов-травматологов и санитаров для удовлетворения потребности, совершенствуя медико-санитарную инфраструктуру и гарантируя обеспеченность объектов оборудованием, предметами снабжения и медикаментами, необходимыми для соблюдения базовых стандартов.

Действие № 30:

Наращивать национальный физико-реабилитационный потенциал с целью обеспечить

эффективное предоставление физико-реабилитационных услуг, которые выступают в качестве предпосылок для полного исцеления и реинтеграции минных жертв, за счет: разработки и реализации задач многосекторного реабилитационного плана; предоставления доступа к услугам в общинах, затронутых минами; расширения контингента подготовленных реабилитационных специалистов, в которых больше всего нуждаются минные жертвы и жертвы других травматозных поражений, мобилизуя все соответствующие субъекты с целью обеспечить эффективную координацию в плане повышения качества попечения и увеличения контингентов подопечных; и дальнейшего побуждения специализированных организаций к неуклонному развитию руководящих принципов по осуществлению протезионно-ортопедических программ.

Действие № 31:

Развивать потенциалы для удовлетворения нужд минных жертв в психологической и социальной поддержке, обмениваясь наилучшей практикой с целью достижения высоких стандартов лечения и поддержки наравне со стандартами в отношении физической реабилитации и подключая и упрямочивая все и их семьи и общины.

Действие № 32:

Активно поддерживать социально-экономическую реинтеграцию минных жертв, включая предоставление образовательной и профессиональной подготовки и развитие устойчивой экономической деятельности и возможностей для трудоустройства в общинах, затронутых минами, интегрируя такие усилия в более широкий контекст экономического развития и стремясь обеспечить значительный рост экономически реинтегрированных минных жертв.

Действие № 33:

Обеспечивать, чтобы национальные правовые и директивные структуры эффективно удовлетворяли нужды и основные права человека минных жертв, устанавливая как можно скорее такое законодательство и директивы и гарантируя всем инвалидам эффективные услуги по реабилитации и социально-экономической реинтеграции.

Действие № 34:

Развивать или упрочивать национальные потенциалы сбора данных о минных жертвах, с тем чтобы

обеспечивать лучшее понимание размаха того вызова в плане помощи жертвам, с которым они сталкиваются, и прогресса в его преодолении, стремясь как можно скорее интегрировать такие потенциалы в существующие системы медико-санитарной информации и обеспечивая полный доступ к информации в порядке поддержки нужд планировщиков программ и мобилизации ресурсов.

Действие № 35:

Обеспечивать, чтобы в рамках всех усилий по помощи жертвам делался акцент на половозрастных факторах и на тех минных жертвах, которые подвержены многоликим формам дискриминации в рамках всех усилий по помощи жертвам.

Государства-участники, обладающие соответствующими возможностями, будут:

Действие № 36:

Предпринимать действия в рамках своего обязательства по статье 6 (3) оперативно предоставлять содействие тем государствам-участникам, которые испытывают явно продемонстрированные потребности во внешней поддержке в целях попечения, реабилитации и реинтеграции минных жертв, откликаясь на приоритеты в плане содействия, формулируемые нуждающимися государствами-участниками, обеспечивая преемственность и устойчивость ресурсных обязательств.

Все государства-участники, совместно

Действие № 39: **Обеспечивать эффективную лепту во все соответствующие дискуссии со стороны специалистов и сотрудников медико-санитарных, реабилитационных и социальных служб, побуждая среди прочего государства-участники, и в частности те из них, где насчитывается наибольший контингент минных жертв, и соответствующие организации включать таких лиц в свои делегации.**

V. Другие вопросы, имеющие существенное значение для достижения целей Конвенции

A. Сотрудничество и содействие

6. Хотя за осуществление конвенционных обязательств в районах в пределах их юрисдикции или контроля отвечают отдельные государства-участники, ее положения о сотрудничестве и содействии обеспечивают существенный каркас, в рамках которого могут выполняться эти обязанности и продвигаться солидарные цели. В этом контексте с 1997 по 2004 год на деятельность, совместимую с целями Конвенции, было изыскано более 2.2 миллиарда долларов США. **Государства-участники признают, что выполнение их обязательств в период 2005-2009 годов и эффективная реализация изложенных здесь действий и стратегий потребуют существенных политических, финансовых и материальных инвестиций. С этой целью:**

Государства-участники, которые сообщили минные районы под их юрисдикцией или контролем и у которых насчитываются наибольшие контингенты минных жертв, будут:

Действие № 40: **Обеспечивать, чтобы расчистка минных районов и помощь жертвам идентифицировались в качестве приоритетов, всякий раз когда уместно, в национальных, субнациональных и секторальных планах и программах развития, документах по стратегии сокращения нищеты (ДССН), Рамочной программе ООН по оказанию помощи в целях развития и других соответствующих механизмах, укрепляя тем самым национальную приверженность и расширяя принадлежность в плане выполнения конвенционных обязательств.**

Действие № 41: **Обеспечивать, чтобы деятельность Организации Объединенных Наций, национальных и международных неправительственных организаций и других субъектов, где уместно, инкорпорировалась в национальные**

структуры планирования противоминной деятельности и была совместима с национальными приоритетами.

Действие № 42:

Призывать соответствующие субъекты по сотрудничеству совершенствовать национальные и международные директивы и стратегии развития, повышать эффективность противоминной деятельности, сокращать необходимость полагаться на международный персонал и обеспечивать, чтобы содействие в противоминной деятельности основывалась на адекватных обследованиях, анализе нужд и затратоэффективных подходах.

Действие № 43:

Поощрять техническое сотрудничество, информационный обмен и иное взаимное содействие, с тем чтобы востребовать богатые ресурсы знаний и квалификации, приобретенных в ходе выполнения их обязательств.

Государства-участники, обладающие соответствующими возможностями, будут:

Действие № 44:

Выполнять свои обязательства по статье 6 за счет оперативного реагирования на призывы нуждающихся государств-участников о поддержке и особо имея в виду первые предельные сроки минной расчистки, которые приходятся на 2009 год.

Действие № 45:

Обеспечивать устойчивость своих обязательств за счет таких способов, как соответствующая интеграция противоминной деятельности в более широкие программы гуманитарной деятельности и/или помощи в целях развития, предоставляя, где возможно, многолетнее финансирование, с тем чтобы облегчить долгосрочное планирование программ противоминной деятельности и помощи жертвам, уделяя особое внимание специфическим нуждам и обстоятельствам наименее развитых государств-участников и обеспечивая сохранение высокоприоритетного характера противоминной деятельности.

Действие № 46:

Продолжать соответственно поддерживать противоминную деятельность в порядке помощи затронутому населению в районах под контролем вооруженных негосударственных субъектов, в

частности в районах под контролем субъектов, которые согласились руководствоваться конвенционными нормами.

Все государства-участники будут:

Действие № 47: Побуждать международное сообщество в сфере развития, включая, по возможности и соответственно, национальные учреждения по сотрудничеству в целях развития, играть значительно расширенную роль в противоминной деятельности, признавая, что для многих государств-участников противоминная деятельность имеет фундаментальное значение для продвижения Целей развития по Декларации тысячелетия ООН.

Действие № 48: Использовать, где уместно, свое участие в директивных органах соответствующих организаций, чтобы настоятельно призывать ООН и региональные организации и Всемирный банк и региональные банки развития и финансовые учреждения поддерживать государства-участники, требующие содействия за в выполнении конвенционных обязательств, ратуя среди прочего интеграцию противоминной деятельности в процесс консолидированных призывов ООН и за осведомление государств-участников Всемирным банком и региональными банками развития и финансовыми учреждениями о возможностях в плане ссуд и грантов.

Действие № 49: Развивать и укреплять средства с целью упрочения сотрудничества на региональном уровне по осуществлению Конвенции и эффективно использовать и разделять ресурсы, технологию и квалификацию, заручаться сотрудничеством со стороны региональных организаций и поощрять синергии между разными регионами.

Действие № 50: Прилагать усилия по идентификации новых и нетрадиционных источников поддержки, будь то технические, материальные или финансовые, для деятельности по осуществлению Конвенции.

В. Транспарентность и обмен информацией

7. В качестве существенных стержней, на основе которых велось формирование, как за счет официальных средств, так и за счет неофициальных средств, конвенционной практики, процедур и традиции партнерства, выступают транспарентность и открытый обмен информацией. Эти свойства и механизмы, в свою очередь, образуют существенный компонент того фундамента, на базе которого были реализованы значительные разоруженческие и гуманитарные завоевания Конвенции.

Государства-участники признают, что транспарентность и эффективный обмен информацией будут в равной мере иметь кардинальное значение для выполнения их обязательств в период 2005-2009 годов и для эффективной реализации изложенных здесь действий и стратегий.

С этой целью:

Все государства-участники будут:

- Действие № 51:** **Настоятельно призывать 5 государств-участников, которые еще не сделали этого, без дальнейших отлагательств выполнить свое обязательство по представлению первоначальных докладов в порядке транспарентности по статье 7, и просить Генерального секретаря Организации Объединенных Наций как получателя этих докладов призвать эти государства-участники представить свои доклады.**
- Действие № 52:** **Выполнять свои обязательства по ежегодной актуализации докладов в порядке транспарентности по статье 7 и максимально использовать отчетность в качестве подспорья в осуществлении, в частности в случаях когда государства-участники еще должны уничтожить накопленные мины, расчистить минные районы, помогать минным жертвам или принять правовые или иные меры, указываемые в статье 9.**
- Действие № 53:** **В полной мере востребовать гибкость процесса отчетности по статье 7, в том числе за счет "Формы J" отчетного формата, чтобы предоставлять информацию по вопросам, которые не охватываются конкретными требованиями, но которые могут выступать в качестве подспорья в процессе осуществления и мобилизации ресурсов, таким как информация об усилиях и нуждах в сфере помощи минным жертвам.**
- Действие № 54:** **В ситуациях когда государства-участники сохраняют мины в соответствии с изъятиями по статье 3, предоставлять информацию о планах, требующих сохранения мин в целях разработок и кадровой**

подготовки по минному обнаружению, минной расчистке или по методам уничтожения мин, и сообщать о фактическом использовании сохраненных мин и о результатах такого использования.

Действие № 55: **Обмениваться взглядами и делиться своим опытом кооперативным и неформальным образом по практическому осуществлению различных положений Конвенции, включая статьи 1, 2 и 3, с тем чтобы и впредь поощрять эффективное и последовательное применение этих положений.**

Действие № 56: **Продолжать поощрять бесценную лепту в работу по Конвенции со стороны МКЗНМ, МККК, Организации Объединенных Наций, ЖМЦГР и региональных и других организаций.**

Действие № 57: **Поощрять государства-неучастники, и в частности те из них, кто изъявил поддержку объекту и цели Конвенции, предоставлять добровольные доклады в порядке транспарентности и участвовать в работе по Конвенции.**

Действие № 58: **Поощрять отдельные государства-участники, региональные или иные организации устраивать на добровольной основе региональные и тематические конференции и практикумы, с тем, чтобы продвигать осуществление Конвенции.**

С. Предотвращение и пресечение запрещенной деятельности и облегчение соблюдения

8. Первостепенная ответственность за обеспечение соблюдения Конвенции лежит на каждом государстве-участнике, и статья 9 Конвенция соответственно требует от каждого участника принимать все надлежащие правовые, административные и иные меры, включая применение уголовных санкций, чтобы предотвращать и пресекать запрещенную деятельность со стороны лиц или на территории под его юрисдикцией и контролем. Вдобавок государства-участники ведают о том, что Конвенция содержит множество коллективных средств с целью облегчать и прояснять вопросы в связи с соблюдением, в соответствии со статьей 8. В период 2005-2009 годов, **государства-участники будут и впредь руководствоваться знанием о том, что они индивидуально и коллективно ответственны за обеспечение соблюдения Конвенции.**

С этой целью:

Государства-участники, которые еще не сделали этого, будут:

Действие № 59: Как можно скорее **производить разработку и принятие законодательных, административных и иных мер в соответствии со статьей 9** с целью выполнения своих обязательств по этой статье, способствуя тем самым полному соблюдению Конвенции в отношении ежегодного сообщения о прогрессе, как это требуется статьей 7.

Действие № 60: **Осведомлять о своих нуждах МККК или другие соответствующие субъекты** в случаях, когда требуется содействие с целью разработки реализационного законодательства.

Действие № 61: Как можно скорее **интегрировать конвенционные запрещения и требования в свою военную доктрину.**

Государства-участники, которые применяют свое законодательство за счет преследования и наказания лиц, которые занимаются деятельностью, запрещаемой Конвенцией, будут:

Действие № 62: **Делиться информацией о применении реализационного законодательства** за счет таких средств, как доклады по статье 7 и Межсессионная программа работы.

Все государства-участники будут:

Действие № 63: В случаях когда серьезные озабоченности по поводу несоблюдения не могут быть разрешены за счет мер, принимаемых согласно статье 9, **добиваться разъяснения в кооперативном духе в соответствии со статьей 8** и призывать Генерального секретаря Организации Объединенных Наций требуемым образом выполнять задачи, предусмотренные в статье 8.

Действие № 64: В случаях когда в районах под юрисдикцией или контролем государств-участников действуют вооруженные негосударственные субъекты, **четко устанавливать, что от вооруженных негосударственных субъектов требуется соблюдать положения Конвенции** и что они будут привлечены к

ответу за нарушения Конвенции в соответствии с мерами, принимаемыми по статье 9.

С. Имплементационная поддержка

9. Эффективное функционирование и полное осуществление Конвенции упрочивается за счет структур и механизмов, существующих в рамках Конвенции, которые были учреждены согласно решениям государств-участников или возникли на неформальной основе. **В период 2005-2009 годов важное значение, в частности как ключевые средства осуществления Найробийского плана действий, будут сохранять реализационные механизмы государств-участников, и в этом отношении государства-участники привержены их поддержке.** С этой целью:

Все государства-участники будут:

Действие № 65: Поддерживать усилия Координационного комитета с целью обеспечить эффективную и транспарентную подготовку совещаний.

Действие № 66: Продолжать использовать ценную поддержку, предоставляемую ЖМЦГР по приему совещаний постоянных комитетов за счет Группы имплементационной поддержки и путем управления Программой спонсорства.

Действие № 67: Продолжать предоставлять на добровольной основе в соответствии с их соглашением с ЖМЦГР **необходимые финансовые ресурсы на функционирование Группы имплементационной поддержки.**

Действие № 68: Продолжать вновь подтверждать ценную роль Организации Объединенных Наций в плане оказания поддержки совещаниям государств-участников.

Действие № 69: Продолжать использовать неофициальные механизмы, такие как контактные группы, которые сложились для удовлетворения конкретных нужд.

Государства-участники, обладающие соответствующими возможностями, будут:

Действие № 70: На добровольной основе вносить вклад в Программу спонсорства, позволяя тем самым обеспечивать широкую представленность на совещаниях по Конвенции, в частности, развивающихся государств-участников,

затронутых минами, причем последние обеспечивают максимальную отдачу от этой крупной инвестиции за счет активного участия и делясь информацией об их проблемах, планах, прогрессе и приоритетах в отношении содействия.

ЗАМЕТКИ