

## PRINCIPALES RESULTADOS

*El Informe Monitor de Minas 2005* revela que el Tratado de Prohibición de Minas y el movimiento de prohibición de minas siguen progresando hacia la erradicación de las minas antipersonal y salvando vidas y extremidades en todas las regiones del mundo. Sin embargo, persisten algunos retos significativos.

Esta edición del Monitor de Minas informa en detalle sobre los avances y retos pendientes en unos 112 países, incluidos todos los países más afectados por minas y aquellos con arsenales sustantivos de minas antipersonal, y la minoría decreciente de estados que aún no han adherido al Tratado de Prohibición de Minas. *El Informe Monitor de Minas 2005* ofrece una actualización anual al *Informe Monitor de Minas 2004*, que incluyó una revisión del progreso en el período 1999-2004 en todos los países del mundo.

El período sobre el cual informa el *Informe Monitor de Minas 2005* es de Mayo 2004 a Mayo 2005. En lo posible los editores han agregado información importante que llegó entre Junio y Septiembre 2005. Las estadísticas sobre acción contra las minas y víctimas de minas usualmente corresponden al año calendario 2004, en comparación con 2003.

### + **Incremento del rechazo internacional a las minas antipersonal**

Al 30 de Septiembre de 2005, 147 países eran Estados Partes del Tratado de Prohibición de Minas, y otros siete lo habían firmado pero no ratificado, constituyendo así tres cuartas partes de las naciones del mundo. Desde el último informe Monitor de Minas, cuatro países se sumaron al tratado, incluida Etiopía, que es afectada por las minas y donde hubo un uso significativo de minas antipersonal en el pasado reciente, así como Bután, Latvia y Vanuatu. Además:

- Varios otros gobiernos se prepararon para ratificarlo o permitir que entre en vigor, incluida **Ucrania**,
- muchos estados no partes al Tratado de Minas Antipersonal dieron pasos consistentes con respecto al tratado,
- un número creciente de **grupos armados no estatales** acogieron la prohibición de las minas antipersonal.

Es evidente que está emergiendo una nueva norma internacional.

### + **Primera Conferencia de Examen**

La histórica Primera Conferencia de Examen del Tratado de Prohibición de Minas, también conocida como la “Cumbre de Nairobi por un Mundo libre de Minas,” realizada en Kenya del 29 de Noviembre al 3 de Diciembre 2004, fue la reunión más amplia y de más alto nivel sobre minas terrestres desde que los países empezaron a firmar el Tratado de Prohibición de Minas en Ottawa, Canadá el 3 de Diciembre de 1997. La reunión demostró la fuerza continua y la vitalidad del movimiento contra las minas, y el compromiso de largo plazo de gobiernos y ONGs para resolver el problema de las minas. Los Estados Partes concordaron en adoptar el Plan de Acción de Nairobi el cual guiará los esfuerzos en los próximos cinco años.

### — **Retos de Universalización**

Cuarenta países, que suman en conjunto un arsenal de unos 160 millones de minas antipersonal, permanecen fuera del Tratado de Prohibición de Minas. Estos incluyen tres de los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas (China, Rusia y los Estados Unidos), la mayor parte del Oriente Medio, la mayoría de las ex repúblicas Soviéticas y muchos estados asiáticos.

#### + **Rechazo al uso de minas antipersonal por parte de Estados Parte y Signatarios**

No hay evidencia ni ninguna acusación seria sobre el uso de minas antipersonal por parte de Estados Parte o signatarios del Tratado de Prohibición de Minas. Esto es notable porque muchos Estados Partes actuales fueron usuarios de minas antipersonal en el pasado reciente antes de convertirse en Estados Partes, incluidos signatarios y no signatarios del Tratado.

#### — **Cuatro gobiernos continúan usando minas**

En el período reportado, al menos tres gobiernos continuaron usando minas:: **Myanmar (Birmania), Nepal y Rusia.** También hay evidencia de que **Georgia** usó minas antipersonal en 2004, aunque el gobierno lo niega.

#### — **Grupos armados no estatales continúan usando minas antipersonales**

Se reportó que grupos de oposición han usado minas antipersonal en al menos 13 países (comparados con 16 en 2003, 11 en 2002 y 14 en 2001): Birmania, Burundi, Colombia, Georgia, India, Iraq, Nepal, Pakistán, Filipinas, Rusia (incluyendo Chechenia, Dagestán y Osetia del Norte), Somalia, Turquía y Uganda. Sin confirmar, un uso en pequeña escala se reportó en otros cuatro países: Afganistán, Egipto, Sri Lanka y Yemén.

Se añadió a Pakistán a la lista en este período reportado, donde el uso rebelde de minas se ha intensificado. No se reportó uso por parte de actores no estatales en este período en Bután, Bolivia, República Democrática del Congo y Perú, por lo cual dichos países fueron retirados de la lista.

#### + **La producción disminuye**

Al menos 38 naciones han cesado la producción de minas antipersonal, incluidos 33 Estados Partes del Tratado de Prohibición de Minas y cinco Estados no Partes (Egipto, Finlandia, Iraq, Israel y Polonia). **Egipto e Iraq** fueron retirados de la lista de productores este año, en tanto que Egipto formalmente declaró en la Primera Conferencia de Examen que tiene una moratoria en la producción, e Iraq confirmó que su infraestructura de producción fue destruida en 2003 por un bombardeo de la Coalición.

#### — **Producción en curso**

El Monitor de Minas identificó 13 países como productores de minas antipersonal, ya sea produciendo actualmente o que se han reservado el derecho de producir en el futuro: **Birmania, China, Cuba, India, Irán, Corea del Norte, Corea del Sur, Nepal, Pakistán, Rusia, Singapur, Estados Unidos y Vietnam.**

#### + **Prohibición *de facto* al comercio de minas antipersonal**

El comercio global de minas antipersonal ha caído a un nivel muy bajo de tráfico ilícito y de comercio no reconocido. No hubo instancias confirmadas de transferencia de

minas antipersonal, en tanto que la prohibición global *de facto* al comercio continuó estricta.

#### + **Destrucción de millones de minas antipersonal almacenadas**

Unas 400.000 minas antipersonal almacenadas han sido destruidas por los Estados Partes desde el último informe del Monitor de Minas Terrestres, y Estados no Partes como China destruyeron cantidades adicionales. En este período reportado, seis Estados Partes destruyeron completamente sus arsenales: **Bangladesh, Colombia, Mauritania, Tanzania, Uruguay y Zambia**. Sesentaynueve Estados Partes han concluido con la destrucción. Adicionalmente, se espera que **Guinea-Bissau** concluya en Octubre 2005 y Argelia en Noviembre 2005. Los Estados Partes en conjunto han destruido más de 38,3 millones de minas antipersonal.

#### — **Millones de minas almacenadas por Estados no Partes**

Firmantes del Tratado de Prohibición de Minas almacenaron un estimado de siete millones de minas antipersonal, la mayoría en posesión de **Ucrania** (5,95 millones) y **Polonia** (996.860).

El Monitor de Minas calcula que los no signatarios almacenan unos 160 millones de minas antipersonales, la mayoría en posesión de solo seis estados: **China** (est. 110 millones), **Rusia** (26,5 millones), **EEUU** (10,4 millones), **Pakistán** (est. 6 millones), **India** (est. 4-5 millones) y **Corea del Sur** (2 millones). Rusia reveló la magnitud total de su arsenal por primera vez.

#### — **Más minas retenidas para capacitación y desarrollo**

Unas 248.000 minas antipersonal fueron retenidas por 74 de 147 Estados Partes, bajo la excepción contemplada por el Artículo 3 del Tratado. En este período reportado, Burundi, Serbia y Montenegro, Sudán y Turquía se han sumado al grupo. Cinco Estados Partes reúnen un tercio de todas las minas retenidas, ellos son: **Brasil, Argelia, Bangladesh, Suiza y Turquía**. Al menos 64 Estados Partes han optado por no retener minas.

#### **Informes de Transparencia**

+ El cumplimiento de los Estados Partes con el requisito del tratado de entregar un informe inicial de transparencia se incrementó en 96 por ciento en 2004 (91 por ciento en 2003), pero hasta el 30 de Septiembre de 2005 seis Estados Partes no habían entregado sus informes iniciales del Artículo 7 pendientes.

— El cumplimiento del requisito de entregar un informe anual actualizado fue peor en 2004 (65 por ciento) que en 2003 (78 por ciento).

+ El Estado no Parte **Sri Lanka** entregó un informe voluntario de transparencia en Junio 2005, sumándose a Belarús, Camerún, Gambia, Lituania, Latvia, Polonia y Ucrania que también entregaron informes voluntarios como Estados no Partes. En otro progreso bienvenido, varios otros Estados no Partes han declarado su intención de ofrecer informes voluntarios.

#### — **Demasiados países aún afectados por las minas**

La investigación del Monitor de Minas identifica al menos 84 países y ocho áreas no internacionalmente reconocidas como estados independientes, afectados en cierta medida por minas terrestres y o munición sin explotar (MUSE), de los cuales 54 son Estados Partes del Tratado de Prohibición de Minas.

#### + **Expansión de programas de acción contra las minas**

En 2004, se desminaron más de 135 kilómetros cuadrados de terreno afectado por las minas en 37 países y áreas. Además, más de 170 kilómetros afectados por MUSE fueron despejados a través de una remoción de zona de batalla. **Afganistán** desminó la cantidad mayor de terreno (33,3 kilómetros cuadrados), seguido por **Camboya** (32 kilómetros cuadrados). En 2004 se retiró minas en terrenos de más de cinco kilómetros cuadrados en: **Angola, Croacia, Etiopía, Iraq, Mozambique y Polonia.**

#### — **Cumplimiento de plazos del Artículo 5 para completar la remoción de minas**

Solo tres Estados Partes (Costa Rica, Djibouti y Honduras) han informado que completaron la remoción completa en áreas minadas hasta Diciembre 2004; Djibouti se declaró segura de minas en vez de libre de minas.

Algunos Estados Partes parecen no estar en el camino de cumplir sus plazos de acuerdo al Artículo 5, incluidos ocho de los 14 Estados Partes con plazos de 2009—**Bosnia y Herzegovina, Chad, Croacia, Dinamarca, Nigeria, Swazilandia, Tailandia y el Reino Unido**—así como **Camboya** con el plazo de 1 de Marzo del 2010.

#### + **Ampliación de educación sobre los riesgos de minas pero en menos países**

Los programas de educación sobre los riesgos de minas se ampliaron en muchos países, y se integraron mejor con actividades de remoción y otras de acción contra las minas. El Monitor de Minas registró educación sobre los riesgos de minas en 61 países y seis áreas en 2004-2005; 41 de los países son Estados Partes del Tratado de Prohibición de Minas y 20 no lo son.

#### + **Víctimas en menos países**

En 2004-2005, hubo menos nuevas víctimas de minas y MUSE reportadas en 58 países (ocho menos que los reportados el año pasado) y en ocho áreas (una más). En este período del informe, se registraron víctimas en cuatro “nuevos” países —**Belarús, Djibouti, El Salvador y Venezuela**— y en **Taiwán**, ninguno de los cuales informó de víctimas en el año anterior. Doce países que reportaron víctimas de minas/MUSE previamente no lo hicieron en 2004-2005: Bolivia, Chile, Indonesia, Kenya, Kirgistán, Liberia, ex República Yugoslava de Macedonia, Malawi, Namibia, Niger, Perú y Ucrania.

#### — **La continuidad de ocurrencias implica más víctimas necesitadas de asistencia**

El número de nuevas víctimas de minas/MUSE reportadas ha caído significativamente en algunos países fuertemente afectados por las minas. El mejor cálculo del Monitor de Minas, dada la falta de registros confiables y el subregistro, es que hay entre 15.000 y 20.000 nuevas víctimas de minas/MUSE cada año. Pero el hecho importante es que el número de sobrevivientes de minas continúa creciendo, y la asistencia requerida por los sobrevivientes de minas no es adecuada en muchos países.

Veinticuatro Estados Partes han sido identificados como los que tienen cifras significativas de sobrevivientes de minas: **Afganistán, Albania, Angola, Bosnia y Herzegovina, Burundi, Camboya, Chad, Colombia, Croacia, República Democrática del Congo, El Salvador, Eritrea, Etiopía, Guinea-Bissau, Mozambique, Nicaragua, Perú, Senegal, Serbia y Montenegro, Sudán, Tayikistán, Tailandia, Uganda y Yemen.** En este período del informe hubo nuevas víctimas de minas/MUSE en todos esos países excepto en el Perú. En la Primera Conferencia de Examen se reconoció que todos los Estados tienen la responsabilidad de ayudar a los sobrevivientes de minas.

#### **+ Los fondos para acción contra las minas siguen incrementándose**

El financiamiento internacional de acción contra las minas sumó US\$399 millones en 2004, más que los \$339 millones en 2003 y \$324 millones en 2002, aunque mucho de este incremento se debe al menor valor del dólar estadounidense. Los cuatro mayores donantes fueron **Estados Unidos** (\$96,5 millones), la **Comisión Europea** (\$71,4 millones), **Japón** (\$42,8 millones) y **Noruega** (\$34,3 millones). Los más altos incrementos procedieron de Japón (subió \$29,8 millones), EEUU (subió \$15,9 millones), los Países Bajos (subió \$7,9 millones) y Noruega (subió \$5,76 millones). El incremento de la Comisión Europea fue de \$6,9 millones, debido principalmente a distorsiones del tipo de cambio—hubo un mínimo incremento en Euros.

De los 20 principales donantes, dieron más apoyo financiero en 2004: Austria, Dinamarca, la Comisión Europea, Japón, Irlanda, Nueva Zelanda, Países Bajos, Suiza, Noruega y Estados Unidos.

#### **- Los donantes que disminuyeron los fondos para acción contra las minas**

De los 20 principales donantes, la mitad ofreció menos fondos que en 2004 para acción contra las minas: Australia, Canadá, Bélgica, Finlandia, Francia, Alemania, Grecia, Italia, Suecia y el Reino Unido.

#### **+ Más fondos nacionales de los países afectados por minas**

En 2004, algunos países afectados por minas invirtieron más recursos nacionales en acción contra las minas, entre ellos **Croacia** (\$30,4 millones), **Bosnia y Herzegovina** (\$9,8 millones), **Mozambique** (\$7,9 millones, en especie), **Etiopía** (\$4 millones) y **Yemen** (\$3,5 millones).

#### **Receptores de fondos de acción contra las minas**

Los países que recibieron los mayores financiamientos en el 2004 fueron **Afganistán** (\$91,8 millones), **Iraq** (\$58,7 millones), **Camboya** (\$41,6 millones) y **Angola** (\$28 millones), **Sri Lanka** (\$23,6 millones), **Bosnia y Herzegovina** (\$18,8 millones) y **Sudán** (\$15 millones). Al menos 24 otros países y áreas afectados por minas recibieron más de \$1 millón en fondos para acción contra las minas en 2004.

+ Los incrementos en fondos para acción contra las minas fueron recibidos por Camboya (subió a \$24,6 millones), Afganistán (subió a \$16,6 millones), Bosnia y Herzegovina (subió \$8,4 millones), Sri Lanka (subió a \$7,8 millones), Sudán (subió a \$5,5 millones), Iraq (subió a \$3,7 millones), Angola (subió a \$2,7 millones); también

recibieron incrementos de más de \$1 million en Croacia, Jordania, Laos, Somalilandia y Vietnam.

— Hubo reducción de fondos para Mozambique (bajó \$3,3 millones), Eritrea (bajó \$2 millones), Azerbaiyán (bajó \$2,1 millones) y Nicaragua (bajó \$1,3 millones).